**Методичні рекомендації до проведення індивідуального заняття.**

Індивідуальне заняття здійснюється за графіком індивідуальних занять, який складається на початку семестру.

Програмою передбачено індивідуальне заняття на тему:

Причинна обумовленість конфліктів в нормативно-правовій сфері і основні зони їхнього зосередження

1. Причини конфліктів в нормативно-правовій сфері.
2. Види конфліктів у нормативно-правовій сфері.
3. Способи попередження та шляхи вирішення конфліктів у нормативно-правовій сфері. Запропонувати вирішення конкретних конфліктних ситуацій у правовій сфері.

1.При підготовці 1 питання звернути увагу на загальні причини конфліктів в нормативно-правовій сфері, зокрема соціально-економічні, соціально- психологічні, соціально-демографічні та інші.

Слід відзначити такі причини конфліктів як конкретні. Сюди можна віднести такі як незадовільна фахова підготовка юристів, які готують закони, політична заангажованість фракцій в парламенті тощо.

2. Друге питання потребує детального розгляду класифікації конфліктів, зокрема запропонованої, як вітчизняними, так і зарубіжними конфліктологами Можна зосередитись на такому виді конфліктів як «конфлікт і закон». Конфлікти здатні супроводжувати всі етапи життєвого циклу законів: від утворення до скасування. Згруповуючи їх, можна виділити:

1) юридичні конфлікти, що виникають у процесі створення законів;

2) в ході їх реалізації чи застосування;

3) під час вдосконалення, внесення змін чи доповнень;

4) скасування тих чи інших нормативних актів.

Важливо відмітити ієрархічний зв’язок, що має місце між зазначеними конфліктами.

3. Способи попередження та шляхи вирішення конфліктів у нормативно-правовій сфері. Можна продемонструвати на конкретних прикладах. Приклади вирішення .

Ситуація 1. В кабінет адвоката вривається розгніваний клієнт та показуючи якісь документи або посилаючись на думку іншої людини, стверджує, що всі дії адвоката були профанацією його діяльності і клієнт даремно заплатив йому гроші. Якщо адвокат впевнений в своїй правоті, а клієнт не вірно зрозумів зміст отриманих документів або отримав невірну пораду іншої людини, то в залежності від мотивів, цінностей, самооцінки адвоката можливі наступні варіанти дій:

Варіант 1

Спокійно, аргументовано пояснити свою позицію та безпідставність претензій клієнта. Головними аргументами ефективності роботи адвоката можуть бути: результат, строк і якість його досягнення.

Якщо клієнт не задоволений бездіяльністю - показати раніше складений перелік дій, які адвокат здійснив, надаючи правову допомогу клієнту, показати сторінки справи в цьому переліку (наприклад, склав та подав клопотання, приймав участь в судовому засіданні).

Якщо клієнт не задоволений результатом – пояснити, в наслідок яких причин став такий результат, пояснити чому досягти іншого результату не вдалося.

Якщо клієнт вважає, що міг сам краще впоратися зі справою, або йому сказали, що можна було зробити краще,

Ситуація 2.

Ви адвокат, який веде кримінальні справи.

До Вас звернувся син однієї особи з проханням прийняти доручення на захист його батька, який обвинувачується крадіжки державного майна і перебуває під вартою. Він вніс до каси гонорар згідно з укладеною угодою про надання правової і надав Вам опис обставин, переданий йому батьком.

Ви успішно провели справу. Підзахисний отримав мінімальне покарання і залишився задоволеним. Але його син приходить до Вас з претензією, вимагаючи повернення частини внесеного ним гонорару, вважаючи, що гонорар завищено, оскільки інші адвокати у Вашому місті за аналогічну роботу беруть менший гонорар. Якими будуть Ваші дії?

Варіант вирішення ситуації: Слід роз’яснити особі, від якої Ви прийняли доручення на надання правової допомоги (синові клієнта), умови укладеної угоди. Якщо той вніс гонорар у межах, визначених угодою, розтлумачити йому, що підстави для повернення гонорару відсутні.

Конфліктні ситуації, які виникають між адвокатом та клієнтом річ повсякденна та незміна, що в певній мірі залежить як від адвоката (наприклад, наскільки від свідомо дотримується вимог чинного законодавства), так і від клієнта (наприклад, якими способами він уникає відповідальності за вчинення правопорушення).

Ситуація 1. Ви представляєте інтереси відповідача у цивільній справі. Ваше клопотання щодо виклику і допиту трьох свідків задоволено. Свідки з’явилися в судове засідання. Суддя погодився із запропонованим порядком допиту цих свідків.

Але після того, як до зали судового засідання було запрошено першого свідка, суддя не дав йому розповісти все, що йому відомо у вправі, а Вам – не дав змоги поставити свідку запитання. Всупереч частин 7 і 8 статті 180 Цивільного Процесуального Кодексу України, суддя допитав свідка сам.

На Вашу спробу зробити заяву з цього приводу суддя зробив Вам зауваження і зазначив, що це право суду. Також суддя публічно за присутності Вашого клієнта та інших учасників процесу заявив, що Ви погано знаєте закон.

Як ви маєте вчинити?

Варіант вирішення ситуації: Адвокат не повинен залишити без уваги такої поведінки судді, але реагувати на неї може лише у формах, передбачених чинним законодавством (наприклад: такі дії судді можна розцінювати як зацікавленість суду у вирішенні справи, що може бути підставою для відводу; в судовій промові можна зазначити, що такі докази зібрані з порушенням порядку, встановленого процесуальним законом (стаття 180 Цивільного Процесуального Кодексу України), а тому підлягають визнанню неприпустимими; в разі підготовки апеляційної та касаційної скарг таку інформацію слід зазначати в скаргах, а також вдатися до інших законних засобів захисту прав особи (стаття 44 Правил адвокатської етики).

Ситуація 1. Ви здійснюєте захист одного з підсудних у кримінальному проваджені. Інтереси Вашого підзахисного суперечать інтересам іншого підсудного, якого захищає досвідчений адвокат. Ваші шанси на обстоювання позиції підзахисного з таким адвокатом є невеликими.

В один із днів судового засідання Ваш підзахисний повідомляє, що «роздобув» матеріали, які серйозно компрометують цього адвоката, і пропонує Вам скористатися ними для усунення небезпечного супротивника.

Ваша реакція на пропозицію підзахисного.

Варіант вирішення ситуації: Якщо представлені клієнтом адвокату-захиснику матеріали свідчать про істотне порушення інтересів клієнта і містять передбачені статтею 78 Кримінального процесуального Кодексу України підстави, що виключають участь захисника у кримінальному проваджені, вони можуть бути використані, але в припустимих формах (статті 7, 53 Правил адвокатської етики).