

держава використовує науку, зокрема авторитет відомих учених, для виконання ідеологічної та політичної функцій, іманентно не притаманних науці.

Важливу роль науки в постмодерну епоху Ж.-Ф. Ліотар вбачав у її легітимації через освіту. викладання, особливо у вищій освіті, оскільки вважав, що від цього залежить ефективність соціальної системи (Там само, с.117). На його думку, всі дисципліни, що викладаються в університеті, і мають стосунок до «телематики» (інформатика, кібернетика, лінгвістика, математика, логіка), повинні стати пріоритетними в освіті, адже зростання кількості спеціалістів (експертів) за цими галузями прискорить прогрес досліджень в інших галузях пізнання. Разом із тим, вища освіта повинна поставляти соціальній системі компетенції, пов'язані з її власними вимогами, підтримувати її внутрішню єдність. Сам університет перетворюється на заклад неперервної освіти через продаж освітніх послуг.

Можна й далі аналізувати осмислення нових і трансформацію існуючих функцій науки, подане в книзі Ж.-Ф. Ліотара. Особливо цікавим буде виявлення реалізації розглянутих автором функцій наукового знання через кілька десятиліть років після публікації книги. Звісно, далеко не всі і не в повному обсязі виконуються зазначені філософом функції науки, проте важливішим є те, що він поставив питання про необхідність дослідження функціональних трансформацій наукового знання в контексті культурних трансформацій самої соціальної системи.

**КАДНИКОВА Лариса Владимировна,**  
*доцент НАУ, доцент кафедри філософії УН ГМИ НАУ*

---

## **ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В НОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПОСТМОДЕРНИЗМА**

С ростом и распространением новых информационно-коммуникационных технологий современное состояние общества оценивается и изучается в контексте глобализационной концепции, что вызывает необходимость анализа его современного состояния в трех аспектах: экономическом, политическом и духовном.

Образование, как важнейшая составляющая жизни социума, рассматривается целостно, в качестве многоаспектной системы.

Формирование нового статуса знания в современных условиях оказывает определяющее влияние на сферу экономики, что способствует возрастанию значимости науки и образования в конкурентном соперничестве между странами.

Кризис политической сферы актуализировал интерес к философии образования, вызванный проблемами национальной образовательной политики. В пределах общего образовательного пространства были сформулированы идеи мультикультурного воспитания: сохранение культурного многообразия и воспитание в духе национальной общности.

Совершенно очевидны реалии сегодняшнего дня – вестернизация мировой культуры, постоянно усиливающееся воздействие международных СМИ и Интернета на человека и его образование. В первую очередь, это касается молодежи, менее подверженной традиционным культурным нормам, которая становится основным объектом манипулирования и влияния на ее сознание.

Нарастают противоречия и цивилизационные разрывы между развитием общества и образованием: стремление передать студентам постоянно увеличивающийся объем знаний и их невозможность его усвоения, установка на «поддерживающее» образование в условиях относительной стабильности общества и постоянно ускоряющаяся динамика социальных процессов, специфика национальных образовательных систем и потребность технологического мира в единых стандартах образования.

В современном мире образование все чаще рассматривается в качестве образовательной услуги. В связи с подписанием рядом европейских стран, в том числе и Украиной, Болонского соглашения, решение проблем образования должно увязываться с приоритетными тенденциями развития европейского образования, в том числе универсализация содержания образования, усиление диверсификации одновременно с ее интернационализацией; обучение в течение всей жизни, потребность в квалифицированных специалистах, рост международной открытости национальных систем высшего образования, их автономность и демократизация.

В результате модернизации образования и интеграции в мировое сообщество Украина сможет достойно конкурировать с другими странами на международном рынке образовательных услуг.

Тем не менее, несмотря на тенденции развития образования в современном «обществе потребления» с приоритетом рыночных отношений, следует сохранять духовно-нравственную ориентацию высшей школы, стремление к духовному возрождению, мультикультурализма мнений. В ходе модернизации образования, важно учитывая исторический опыт предыдущих поколений, заботиться о фундаментальности передаваемых знаний.

В современных условиях глобально меняются цели, содержание и методы образования. Анализируя влияние постнеклассической науки на проблематику философии образования, философскому анализу подвергается рецепция образования в рамках постнеклассической науки, в той ее интерпретации, как она понимается В. С. Степиным.

Разрабатываемая в рамках постнеклассической науки «эволюционная парадигма», расставляет акценты не только на сверхсложности, становлении, самоорганизации, самовозникновении, но и включает человекомерные системы, рассматривающие человека и его деятельность. Изучение человека является альфой и омегой любого исследования постнеклассической философии. В фокусе – проблема взаимоотношения человека с миром, их «диалог».

Образование не отдельная сфера человеческой жизнедеятельности, а способ человеческого существования, призванное формировать целостную личность, обладающую разносторонним зрением, способную воспринимать инновации, свободно, целенаправленно и разумно пользоваться информацией, превращать ее в знание, актуализировать свои внутренние силы и способности.

Обладая коммуникативными свойствами, система образования способствует развитию нравственного взаимодействия с окружающим миром во всем его многообразии. Целью образования как открытой, саморазвивающейся системы становится постоянное самообучение, саморазвитие, самосовершенствование личности.

Постнеклассическая наука разработала парадигму целостности, согласно которой мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек представляют собой единую систему.

Характерное противоречие между возрастающим влиянием глобальной культуры и потребностью в национальной самоидентификации в современных концепциях философии образования разрешается на уровне языковой актуализации.

По мнению Гадамера, языком задаются возможности мышления и его границы. В этом контексте язык рассматривается как хранилище истории, традиций, источник глубоко запятанных смыслов, которые актуализируются в процессе осмысления мира и поддерживают связь поколений.

Влияние глобализации на образование можно увидеть в философии постмодерна, отражающую, главным образом, кризис культуры в современной цивилизации, а не научную реакцию на трансформацию мира. В целом, постмодернистов характеризует страстное неприятие всякой универсальности – норм, правил, принципов, ценностей; они провозглашают «конец педагогики». Единственной целью образования, по их мнению является формирование человека, поглощенного потреблением аудиовизуальной продукции, ориентирующегося на свои желания и потребности и не способного к самоидентификации.

Несмотря на то, что постмодернисты отвергают возможность педагогической теории в целом, они разделяют идеи междисциплинарного подхода в обучении, установление диалога между человеком и природой, диалога между культурами, диалога-взаимодействия для выработки творческих решений характерные для постнеклассической науки. Дальнейшее развитие идей постмодернистов не принесло ничего нового, лишь обострило до крайности такие проблемы философии образования, как противоречия между универсальным и индивидуальным, глобальным и локальным, моно и поликультурным, традиционным и инновационным.

Современная философия образования развивается под влиянием культурно-исторических традиций, в соответствии с которыми образование жизненноважно связано с воспитанием. Особый характер нынешней социокультурной ситуации с необходимостью предполагают формирование ценностных ориентаций, которые сочетают в себе принципы полезности и практичности с достоинством и ответственностью.

В современном обществе зачастую абсолютизируется и переоценивается инновационная деятельность, хотя любая культура характеризуется, прежде всего, единством традиции и инновации. Философия образования в условиях глобализации должна стремиться соблюдать преемственность: увязывать инновации в образовании с культурой прошлого и ориентацией на будущее, отдавая приоритет инновациям, которые могут стимулировать развитие новых

направлений в педагогике, в ее содержании и методах обучения, в создании новых институций в образовательных системах.

Важно отметить, что современные постиндустриальные технологии требуют воспитание целостной личности, а не подготовку специалистов, в которых в данный момент нуждается рынок, поскольку обучение инструментальному мышлению не ведет к нравственному развитию. Как полагал Хабермас, «инструментальное действие», направленное на успех, не должно отделяться от «коммуникативного действия», направленного на взаимопонимание действующих индивидов, их консенсус. Антропологическое понимание сущности человека как целостного, открытого существа должно стать приоритетным в образовательном процессе.

Современная образовательная система должна учитывать достижения мировых культур и традиций, обладать гибкостью и нелинейностью, способностью учитывать противоречия постиндустриальной цивилизации. Современный специалист должен быть гуманитарно-ориентированным, человеком, обладающим не только разнообразными знаниями, но и способным овладеть системой ценностей и нравственных норм. Мировоззренческими и методологическими основаниями современного высшего образования представляются стремление к целостности, открытости, духовный диалог, национальное самопознание, патриотизм.

Идеи русского космизма, одухотворяющие природу и провозглашающие гармонизацию отношений человека и природы способствуют переориентации с привычных ценностей технократизма и антропоцентризма на эгоцентризм. Концепция ноосферы В. И. Вернадского в философии и педагогике созвучна с основополагающими принципами современной синергетики, в основе которой идея коэволюции природы и общества, требующая развития «глобальной нравственности».

#### **Список литературы**

1. Habermas J. Theorie des kommunikativen Handelns / J. Habermas. Bd 1-2. Frankfurt a.M. (Suhrkamp), 1981.

2. Гадамер Г. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Г. Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.

3. Блохина Ю. В. Философия образования в контексте глобализации / Ю. В. Блохина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 1 (9). – С. 153–157.