

Українці, який знаходиться недалеко від «Золотих воріт» на вул. Стрілецькій. Його творець – австралійський стріт-арт-художник Гвідо Ван Хелтен. Портрет займає всю торцеву стіну семиповерхового будинку. Цим муралом підкреслили особливість даної місцини. Намальована жінка начебто дивиться у будинок навпроти, де дійсно мешкала Леся Українка. Це гарний варіант, бо зрозуміло, про що, і зрозуміло, чому він тут розміщений (рис. 2).

Інколи у Києві з муралами бездумно порушуються дизайнерські підходи. При їх створенні немає жодного обговорення, в наслідок чого, інформаційно перенавантажуються центр міста, який сам по собі є цінністю, адже, там кожна цегляна стіна – це дзеркало часу. Хибно вважати, що стара цегляна стіна потребує якогось сучасного зображення. Невдало нанесені мурали працюють на рівні реклами в самих гірших її проявах: вони нищать історичну палітру Києва (рис.3).



*Рис. 3. Мурал на Златоустівській, 20, худ. Remed (Гійом Альбі)*

Поява муралів в цілому позитивне явище, так як це в основному волонтерська робота заснована на бажанні художників своїми силами змінювати вигляд міста в кращу сторону. Значить свідомість мас змінюється, люди стали більш активні, готові проявляти ініціативу. Але тут виникає багато нюансів, адже у кожного своє уявлення про «хороше». Нові розписи з'являються мало не щотижня, при тому що ескізи очевидно ніхто не стверджує, і в цілісну концепцію вони не вкладаються.

**Висновок.** Монументальне мистецтво, яке, на відміну від станкового живопису, має володіти трьома нероздільними якостями, оскільки знаходиться в публічному просторі, в міському середовищі: має бути високого естетичного та технічної якості; має сприйматися з різних ракурсів, вписуючись в міський ландшафт; володіти тематичною доречністю. Тому неважливо як називається місто і в якій його частині знаходиться цей художній елемент середовища, якщо він відповідає цим трьома критеріям. Хоча в історичній частині потрібно бути особливо виваженими і подвійно вимогливими до якості.

УДК 721.012 (043.2)

### **ІДЕАЛЬНЕ МІСТО В СУЧАСНОМУ КОНТЕКСТІ**

**К.М. Начичко**, студент, **Л.М. Бармашина**, к. арх., доц.  
*Національний авіаційний університет, Київ, Україна*

**Актуальність теми доповіді.** З епохи в епоху великі мислителі шукали шляхи до ідеальної організації простору людини, моделювали прогресивний для свого часу устрій людського суспільства, інтуїтивно прагнули досягнення єдності з природою. Місто абсолютної гармонії і порядку – вічна мрія архітек-

тора-ідеаліста, котрий щоразу стикається з дійсністю.

Останні десятиріччя в світі можна охарактеризувати, як науково-технічну революцію, що розвивається в геометричній прогресії, урбанізацію і екологічну кризу, що є взаємопов'язаними. До початку третього тисячоліття штучно створена людиною техносфера зрівнялась з біосферою, а штучно створена людиною техномаса порівнюється з біомасою Землі. В двадцятому столітті ми надали автомобілям більше можливостей, ніж людським потребам.

Сьогодні мета побудови “Ідеального міста” зникла, але з'явився новий орієнтир, увібравший в себе характерні риси свого часу. Вчені розробляють формулу альтернативної цивілізації – стійкої, екологічно чистої, демілітаризованої, гуманної. Архітекторам, працюючим у сфері промислового будівництва та урбоекології доведеться перетворити теоретичну формулу нової постіндустріальної цивілізації в матеріальне середовище для безпечного життя суспільства.

Разом з вирішенням проблем комфорту і безпеки людей, поліпшенням екологічних показників і умов життя в цілому, сприянням туристичної та інвестиційної привабливості середовища свого роду інструментом взаємозв'язаного збереження архітектурної спадщини стала ідея створення пішохідних просторів.

**Мета дослідження** полягає в аналізі культурних потреб суспільства, в заостренні уваги навколо питання громадських просторів та ефективності функціонування вулично-дорожньої та пішохідної мереж міста.

**Основні результати дослідження.** Проблеми створення комфортного середовища, доцільного розподілення міських просторів, пошук нових архітектурно-планувальних рішень привертають увагу багатьох науковців, зокрема перспективи та проблеми їх впровадження розглядав у своїх роботах Енріке Паньялоса. Урбаніст Ян Гейл казав, що хороше місто – це місто, де людям подобається виходити на вулицю. Громадські простори є “архітектурною пам'яттю” наших міст, центрами постачання і транспорту, осередками соціальних контактів і громадського діалогу, місцями, особливості яких є визначальними для ідентичності мешканців цих міст. Громадські простори перебувають у безперервних змінах, їх постійно переосмислюють, тому вони повинні бути гнучкими й відкритими до нових функцій, аби відповідати вимогам різних поколінь користувачів. А ще вони мусять виконувати й гармонійно поєднувати водночас декілька функцій – наприклад, тихого місця для відпочинку, місця розташування роздрібною торгівлі, закладів харчування, індивідуального та громадського транспорту тощо.

Щоб виконувати свої багатопланові функції, такі простори повинні бути доступними, безпечними й різноманітними; вони повинні уможливлювати безперешкодний рух усіх категорій населення і всіх цільових груп, що беруть участь у міському житті; пропонувати людям місця для зустрічей, відпочинку, дозвілля; не виключати спонтанних або тимчасових способів використання – спільного користування без необхідності оплати. Нам потрібні міста, доступні, зокрема, для вразливих людей, таких як діти, як люди похилого віку та інваліди, яким не будуть заважати і загрожувати автомобілі.

Зараз у більшості українських міст доступність, корисність і різноманіття громадських просторів є під загрозою або навіть просто відсутні. Брак фінан-

сових і кадрових ресурсів, рішення, прийняті в обхід чинного законодавства призводять до низької якості облаштування і занедбаності цінних міських площ, це відображається у недостатньому догляді, непрофесійно виконаних роботах та нелегальному захопленні і приватизації територій, які мали б перебувати у розпорядженні громадськості.

Перелік актуальних проблем і викликів вражає, він може видатись непереборною перешкодою. Однак покращення якості громадських просторів часто починається вже з підвищеної уваги до них.

Відомий архітектор Енріке Паньялоса всього за три роки створив в Боготі абсолютно нове міське середовище, орієнтоване на потреби більшості жителів. Він, перш за все відмовився інвестувати в автодороги і побудував на їх місці пішохідні зони, велосипедні доріжки, парки і сквери, дитсадки, школи та бібліотеки. Діяльність цього архітектора переконує скептиків, які вважають, що стрімке перетворення міста на пострадянському просторі є неможливим, оскільки вимагає колосальних коштів і довгої еволюції свідомості городян.

**Висновок.** Багаторічний досвід засвідчує, що сталий міський розвиток мусить базуватися на інтегрованому підході. При цьому територіальні громади потребують надійних фінансових інструментів, які дозволяють послідовно розвивати міста, перетворюючи їх на місця соціального, інтелектуального й економічного обміну. Громадський простір, його облаштування і доступність відіграють тут центральну роль. При цьому масштаби проектів повинні задавати громадяни, а реалізовувати їх – проєктувальники. Тому послідовне залучення мешканців до переоблаштування громадських просторів є обов'язковою передумовою ефективних стратегій міського розвитку.

## **CURRENT TRENDS GREENING OFFICE CENTER**

**V.O. Neschadym,**

**Y.O. Doroshenko,** professor

*National Aviation University, Kyiv, Ukraine*

**Actuality of theme.** Today urban environmental problems occupy one of the first places in the whole complex environmental problems. This is due to the increase in population and the proliferation of small towns to big cities and metropolitan areas , leading to an increase in the number of office buildings . With so many people a large amount of time in the office, around them a great number of electronic Pribram , and it was better pryblyzty office buildings to cleaner environment.

**Actuality of theme.** Today urban environmental problems occupy one of the first places in the whole complex environmental problems. This is due to the increase in population and the proliferation of small towns to big cities and metropolitan areas , leading to an increase in the number of office buildings . With so many people a large amount of time in the office, around them a great number of electronic Pribram , and it was better pryblyzty office buildings to cleaner environment.

**Goal.** Research office centers, basic principles and objectives of green building , to create ecosystems inside and outside the office.