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***«Acquis communautaire» у вузькому й широкому сенсі***

Поняття «acquis communautaire» перекладається з франц. як «спільне надбання», «спільний досвід», найчастіше в літературі зустрічається переклад «спільний доробок». Це поняття стало ключовим для права ЄС після прийняття 7 лютого 1992 року Маастріхтського договору Про Європейський Союз (набув чинності 1 листопада 1993 р.), а точніше з прийняттям в червні 1993 року так зв. «копенгагенських критеріїв», дотримання яких розглядалося як обов’язкове для можливості вступу в Союз. Ці критерії, об’єднані в три групи, включали: 1. Політичні критерії (інституційна стабільність; дотримання принципів демократії і верховенства права; забезпечення прав людини та повага до національних меншин і їх захист). 2. Економічні критерії (ринкова економіка; здатність витримати тиск конкуренції на внутрішньому ринку ЄС). 3. Критерій «acquis communautaire» (готовність взяти на себе зобов’язання і цілі що випливають з членства в ЄС, тобто з усіх договорів, «вторинного» законодавства і поточної діяльності інституцій ЄС. Отже у вузькому сенсі «acquis communautaire» – це величезний і мінливий масив принципів і норм, що включають: установчі договори; бл. 14 тис. актів вторинного права; 9 тис. рішень Суду ЄС та ін. Слід одразу зауважити, що поняття «установчі договори», також розуміються вузько й широко. Вузько – це два основоположні тексти: «Договір про заснування Європейської економної спільноти» 1957 року (ДЄЕСп, Римський договір) і «Договір про Європейський Союз» 1992 р. (ДЄС, Маастріхтський договір). Всі інші договори (разом з двома зазначеними – це установчі договори в широкому сенсі) вносили корективи до ДЄЕСп і ДЄС, а в численних протоколах фіксували ті чи інші роз’яснення, особливі позиці держав-членів, та інші уточнення.

Проте, вже з кінця ХVIII століття та все ХІХ століття, коли протистояння між наукою і релігією рішуче зрушило в бік науки, а еліти європейських націй спробували усвідомити їхнє місце в історії, «acquis communautaire» розуміється в найширшому сенсі цієї концепції – як спадщина античної філософії і римського права, збережена Візантією та реципійована середньовічною Західною Європою. З 1990-х років увага до цієї спадщини знову активізується (дослідження Г. Бермана, Дж. Себайна і Т. Торсона, Д. Келлі та багатьох інших). Набуло загального визнання, введене Г. Дж. Берманом, поняття «Західна правова традиція», яка розуміється трансісторична правова основа «acquis communautaire» в його найширшому тлумаченні.

***Спадщина античності і п’ять революцій в становленні ЗПТ***.

«Західна правова традиція» розуміється як системотворча основа і здобуток «Західно-християнської» регіональної цивілізації (РЦ). ЗПТ успадкувала основи політико-правового світогляду від Еллінської РЦ (А. Тойнбі): демократії Афін та Римської республіки. На думку К. Поппера головною ознакою того періоду була радикальна зміна в полісах Еллади всього стилю політико-правових відносин: на зміну «міфічному табуїзму» прийшов «критичний конвенціоналізм». Нові риси громадянського «полісного» світогляду, невідомі суспільствам на чолі з воїнами-колісничниками бронзової доби, Ж-П. Вернан («Походження давньогрецької думки») охарактеризував, зокрема, так:

1) становлення раціонального способу мислення, при якому людина, не задовольняючись містичними поясненнями, бере на себе відповідальність дошукатися причин природних і соціальних явищ;

2) формування нового “соціального простору” із центром на міській площі – агорі: відкритість громадян-поліолітів для обговорення проблем політичного життя, що різко контрастує з закритістю в містах-фортецях військової аристократії колісничників попередньої епохи;

3) поява нової еліти зі знатних родів, свідомо відданій служінню громаді, натомість зникнення, як взірця для наслідування, військового вождя, наділеного, водночас, рисами героя й свавільного тирана;

4) зростання значення слова, яке, стає політичною зброєю, переважно, в режимі вільної дискусії, засобом обговорення й винесення виважених громадських рішень, досягнення суспільно корисних цілей;

5) публічність життя поліолітів: закони й декрети приймаються обговоренням, а згодом, починають записуватися й виставлятися для ознайомлення громади; так само, художні, публіцистичні й драматичні твори – призначаються авторами для оцінки всією громадою;

6) заміна старих відносин панування й підпорядкованості, де кожна особа мала своє жорстке, обумовлене народженням, місце, новим типом суспільних зв'язків, заснованих на взаємності, співрозмірності (ізономії) й поміркованості, при формуванні певного обсягу спільних для всіх громадян законів та доступних судових процедур врегулювання конфліктів;

7) відмова від механічного наслідування традиції, яка більше не вважається непорушною, усвідомлення індивідуальності, взаємне визнання прав на власну думку, на критичне сприйняття авторитетів, ідеї яких можна прийняти, відкинути або виправити.

З’явившись у самоврядних містах-державах Греції, Малої Азії, Італії, тощо, полісна політико-правова традиція зазнала значних змін в реаліях імперій та діадохій, що виникли в межах еллінізованої античної ойкумени. Однак морально-етичні вчення та релігії цих багатонаціональних утворень, так чи інакше сприяли подальшому розвитку західної правової традиції. Зокрема стоїки, потім християни, не лише підтримали її на певних етапах, але й надали їй наднаціонального світового поширення.

***Поліджерельність, спільна релігійна основа і полісистемність європейського права середньовіччя.***

Унікальність розвитку ЗПТ Г. Берман пов’язує з тим, що тільки в її руслі відбулася емансипація права від інших елементів культури. Цим ЗПТ завдячує трьом основним характеристикам: поліджерельності, спільній релігійній основі і «полісистемності».

Поліджерельність ЗПТ. Джерела ЗПТ включали: 1) звичаєве право народів Європи; 2) Біблію; 3) римське право; 4) античну філософію. Як вважає Г. Берман, на відміну від візантійського права, де думка римських юристів минулих епох була законсервована в Дігестах, тим більше,мусульманського права, яке всі правові норми виводило з Корану і хадісів (Сунни Пророка), для ЗПТ важливим чинником розвитку і емансипації права стала необхідність узгоджувати різні суперечливі джерела, що вимагало постійного оновлення і творчого підходу до юридичних звичаїв текстів. Як зазначає Г. Берман, ЗПТ почала свій розвиток при співіснуванні і протистоянні на європейському континенті принаймні п’яти етно-культурних традицій, які, в свою чергу, укрупнили поліетнічний досвід більш дрібних колективів прибульців і тубільців Європи. Всі ці спільноти, так чи інакше, зробили свій внесок у формування європейського суспільства і західної правової традиції. Поступово саме Західно-християнська спільнота, за рахунок інших спільнот Європи розширила свої позиції, сформувавшись у Західно-християнську цивілізацію.

Для формування ЗПТ кульмінаційною подією стала так звана «григоріанська реформація» (1050-1122 рр.), основна мета якої полягала в отриманні й забезпеченні повновладдя римського єпископату над усіма християнами і християнськими церквами. Цей рух співпав з розколом християнської церкви на західну і східну (схизма 1054 р.). Під час найбільш драматичного періоду реформи, коли Григорій VІІ став римським папою, боротьба зосередилася на відділенні церкви від світської влади, на праві папи коронувати християнських королів та імператорів; призначати архиєпикопів та погоджувати кандидатури єпископів в християнські держави (право інвеститури) та отримувати десятину з єпископств.

Папська реформація ХІ – ХІІ століть породила першу правову систему Заходу – нове канонічне право римо-католицької церкви, створене як сисЛекція №тизоване і оновлене римське право. Потім з допомогою останнього досить швидко було створено інші якісно нові світські системи права: королівське, міське, торгове тощо. При цьому, джерелами ЗПТ залишалися відкритими джерела «дозахідних» традицій – звичаєве право народів Європи. За словами Г.Бермана, за винятком певних періодів і певних регіонів Європи, в критичні, поворотні періоди свого розвитку, захід постійно звертався до звичаєвого права, особливо в критичні, поворотні періоди свого розвитку. Відбувалося також постійне підживлення ЗПТ джерелами «не автохтонного» походження: Біблія, грецька філософія і римське право стали, за висловом Г. Бермана, «пращурами ЗПТ». Проте їх рецепція відбувалася вибірково і в різний час з різним тлумаченням. Всі ці елементи поступово поєднувалися в спільному, хоча і дуже суперечливому, західноєвропейському світогляді.

ЗПТ досить активно вбирала і етико-правові ідеї корінних народів «заморських» територій, особливо в новий час. Право «дикунів» сприймалися в європейських суспільствах узагальнено й символічно, як поклик до первозданної духовної свободи, природного права, доблесті не заангажованої ідеологією, тощо. Їх дія була пов’язана з відновленням в пам’яті європейських народів своєї дохристиянської історії, але вплив цих ідей накопичувався латентно, оскільки надто суперечив ідеології західно-християнських націй.

Важливі й особливості «процесуального» забезпечення розвитку ЗПТ. Перш за все, слід звернути увагу на ідею «двох мечів», характерну саме для ЗПТ: «два мечі», символізують розділення компетенцій світської й духовної влади над особою і громадами. Ця ідея є продовженням новозаповітного принципу «Богу – богове, кесарю – кесареве» і розуміється як раннє тлумачення принципу стримування і противаг. Саме дотримання цього принципу забезпечило розвиток західного права як зростаючу систему компромісів між релігійним і світським управлінням громадою. Внаслідок папської реформації ХІ століття в Європі спільно розвивалися, конкуруючи і доповнюючи одна – одну дві лінії розвитку права. Перша лінія була представлена королівським, феодальним (ленним) і маноральним правом, а також (з певною умовністю) кодексами лицарських орденів: все це були етично і юридично переосмислені давні станові звичаї воїнів, що вже існували, принаймні у індоєвропейських народів епохи великих переселень. В середньовічній Європі ці системи права регулювали індивідуальні взаємини лицарів-феодалів (включаючи королів) між собою та їх – з представниками інших станів, включаючи відносини з владних та адміністративних питань. Друга лінія розвитку права, яка застосовувала та розвинула, переважно, цивільне право, представляла право спільнот: цехове, корпоративне, право виборних магістратів, общин, громад, міське та торгове право, а також «старе» канонічне право. Як зазначає Г. Берман, «ці своєрідні потоки, чи навіть окремі течії в морі європейської правової дійсності постійно зливалися і знову розходилися, збагачуючись іншими течіями». Згодом вони консолідувалися у вигляді двох правових сімей: англо-американського та континентального права, які діяли як два взаємодоповнюючих підходи до права, не припиняючи взаємовпливу досьогодні. Перша зосередилася на удосконаленні процесу друга на удосконаленні кодифікованих правових текстів. Нині ЗПТ втілюється у праві ЄС, в системі якого відбувається взаємоузгодження правосвідомості, інститутів та інших елементів і загального і континентального права.

Таким чином, будучи постійно відкритою, ЗПТ походить від традицій еллінського, сірійського і візантійського суспільств, продовжуючи свій розвиток в західно-християнському суспільстві і залучаючи з інших суспільств найважливіші елементи регулювання суспільних відносин, перероблюючи їх в правові норми, відповідно до основних правових принципів, і адаптуючи їх до своєї структури.

***Формування позитивного права національних держав у новий час***.

Попри всі пережиті «бунти проти прогресу», в основному ЗПТ характеризується сталим розвитком. Вона пережила загалом п’ять революцій (папська, лютеранська, кальвіністська, буржуазна, соціалістична), кожна з яких починалася гаслами прогресивних ідей і закінчувалася їх адаптацією до біль консервативних елементів традиції. Легалізувавши Вестфальським миром фактичне розділення Європи на протестантську й католицьку, ЗПТ почала розвивалася як право нового часу в паралельних напрямках англосаксонського і континентального права, які зв’язують, відповідно, з філософією справедливості і позитивним правом. Перший напрям зосередився на захисти індивідуальних прав і свобод та політичних прав податного стану, другий, зв’язавши державу і право, – на формуванні досконалої системи управління, підпорядкувавши право авторитарній владі.

При цьому, чи не найважливішою особливістю ЗПТ є те, що це правова традиція відкритого суспільства. Враховуючи відносність оцінки «закритості» чи «відкритості», можна визнати, що в Європі періодично виникали значною мірою закриті суспільства, однак загалом, починаючи з афінської демократії V-ІV століть до н.е. неухильно зростали саме елементи відкритого мультикультурного суспільства. Європа неодноразово вбирала і залишала в своїх тенетах представників не лише багатьох культурних традицій, але й расових типів, що давало європейцям важливе відчуття множинності й розмаїття світу, а також виховувало навички досить активно на всіх рівнях своєї організації відстоювати власну самобутність в європейській «мозаїці».

Як зазначає Г. Берман, після кожної революції ЗПТ виходила все більш зміцненою і розвиненою в напрямку забезпечення правових засобів врегулювання конфліктів, забезпечення прав і свобод людини.

1. **Передумови європейської інтеграції**

Передумови європейської інтеграції в новітній історії, ідея «Сполучених штатів Європи» на межі ХІХ і ХХ століть.

Середньовічна єдність Західної Європи, забезпечена єдиним культурно-правовим полем (канонічне право) була втрачена під час релігійних війн, розколу нового часу і боротьбі національних держав за свої інтереси, Ідею єдності було відновлено в ході Віденського конгресу 1813-1818 рр., в концепції «Європейського концерту» держав антинаполеонівської коаліції. Надалі до І Світової війни міждержавні форуми стали більш чи менш досконалою формою дипломатичного врегулювання геополітичних конфліктів. Віктор Гюго у своєму відкритому зверненні до одного з таких форумів (1849 р.) писав: «Прийде день, коли бойовища залишаться тільки на відкритих для торгівлі ринках і у відкритих до нових ідей головах (...). Прийде день, коли ці два велетенських об’єднання, Сполучені Штати Америки і Сполучені Штати Європи, повернуться обличчям одне до одного і через океан простягнуть одне одному руки». Отже ідея СШЄ була поширена вже в ХІХ столітті. Важливим форумом, що, серед іншого, продемонстрував і закріпив принципи європейського відношення до людини та війни стали Гаазькі конференції миру (1899 і 1907 рр.), яким міжнародне право завдячує початком системного розвитку норм і принципів з мирного врегулювання міжнародних спорів та гуманізації правил ведення війни.

Після І Світової війни діалектика протистояння в масовій свідомості європейських націй – настроїв мілітаристів і пацифістів призвела до поширення концепції пан’європеїзму і відновлення ідеї Сполучених Штатів Європи. Доктрина пан’європеїзму визначала головною метою європейських націй мирну [інтеґрацію](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) на федеративних засадах. Цю ідею висунув у 1923році австрійський дипломат Р. Куденхове-Калерґіу у книзі «Пан-Європа» (розвинувши її в наступних творах «Боротьба за Пан-Європу» та «Європа прокидається»). В цей же час у [1925](https://uk.wikipedia.org/wiki/1925) році [прем'єр-міністр](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%BC%27%D1%94%D1%80-%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80) Франції Е. Ерріо оприлюднив проект утворення [Сполучених Штатів Європи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%96_%D0%A8%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8_%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B8).

Після другої світової війни ідея мирної європейської інтеграції знову відродилася. Уїнстон Черчіль писав «Ми повинні відтворити Європейську Родину у вигляді регіонального утворення, яке могло б називатися, скажімо, Сполученими Штатами Європи. Якщо на початку деякі держави Європи не бажатимуть чи не матимуть можливості приєднатися до такого Союзу, ми так чи інакше повинні намагатися зібрати і об’єднати тих, хто цього бажає і може. Спасіння простих людей усіх рас та усіх земель повинно створюватися на міцних засадах та гарантуватися готовністю усіх чоловіків та жінок померти, але не піддатися тиранії. Тому я кажу вам: нехай Європа підніметься!».

Проект післявоєнної європейської інтеграції розробив Жан Моне, який ще перед війною координував англо-французьке співробітництво під час війни. Після війни він впродовж 1946-1950 рр. займався модернізацією французької економіки, дійшовши висновку в економічній доцільності залучити до цього процесу ресурси ФРН на взаємовигідній для обох країн основі. Він довів необхідність міжнародного контролю над стратегічними ресурсами, запропонувавши створити об’єднання вугілля і сталі. Жан Моне – перший почесний громадянин Європи (після нього таке звання отримав Гельмут Коль). На основі пропозицій Моне, конкретний план, який і було втілено, висунув, після узгодження з канцлером ФРН К. Аденауером, французький міністр іноземних справ Робер Шуман, в своїй Декларації, оприлюдненій 9 травня 1950 року (нині День Європи). Крім Р. Шумана, важливий внесок у європейську інтеграцію зробили перший генеральний канцлер післявоєнної ФРН Конрад Аденауер, міністр іноземних справ Люксембурга Жозеф Беш, міністр іноземних справ Нідерландів Йохан Віллем Бейен, міністр іноземних справ Італії Альчіде де Гаспері і прем’єр-мініст Бельгії Поль Анрі Спаак.

***Поліцентризм інтеграційних процесів в Європі після ІІ-ї св. війни.***

Не буде перебільшенням зазначити, що в розвитку сучасного міжнародного права і його стандартів провідну роль відіграв досвід регіональних установ післявоєнної Європи. Як відомо, на рівні регіонального співробітництва в Європі паралельно, кожна у власному напрямі, розвивалися три політико-правові системи: право Ради Європи, започатковане її Статутом 1949 р.; право Європейських Співтовариств, започатковане Паризьким договором 1951 року та двом а Римськими (1957 р.) договорами, зрештою, політико-правовий механізм Наради з безпеки і співробітництва в Європі, яка почала свою роботу з 1973 року. Крім того, економічні інтереси перелідували Організація європейського економічного співробітництва (ОЄЕС), заснована у 1948 р.та Європейська асоціація вільної торгівлі (ЄАВТ),. утворена в у 1960 р. до якої увійшли сім держав, не залучаних до Спільнот (в цей же чрік ОЄЕС трансформувалася в Організацію економічного співробітництва й розвитку, ОЕСР, що діє нині на універсальному рівні).

Шість держав Європи, що під час війні були ворогами, Паризьким договором 1951 року об’єднали спочатку ринок вугілля і сталі, створивши в цій сфері вільну економічну зону, потім єдина енергетична політика поширилася на діяльність Євроатому (Договір 1957 р.). Іншим Римським договором 1957 року було засноване Європейське економічне співтовариство, метою якого було визначено: «усунення торгових бар’єрів, спільна економічна політика і уніфікація життєвих стандартів». Договори започаткували 4 головних інститути: 1) Рада (складалася з офіційних представників урядів держав-членів на рівні міністрів); 2) Комісія (на відміну від Ради, складалася з міжнародних чиновників, правда вони призначалися тільки за умови одностайної ухвали) складалася з незалежних комісарів. Крім того Комісія виступала в ролі наднаціонального органа. Договором про створення ЄЕС також передбачено перейменування 3) Парламентської асамблеї ЄОВС у Парламент, чиї повноваження були розширені і заснування 4) Суду Європейських співтовариств. Планувалося заснування митного союзу, проведення спільної політики в сфері сільського господарства, і, на тлі лібералізації торгівлі товарами, розвиток «трьох свобод» – руху капіталу, робочої сили і послуг. З цього часу всі три структури об’єднали території їх членів під назвою «спільний ринок». З 1967 року (на основі Договору про злиття 1965 р.), було об’єднано керівні органи трьох установ: почали свою роботу Комісія і Рада європейських співтовариств, Європейський парламент (з 1957 по 1962 Асамблея) і Суд. Процеси економічної євроінтеграції відбувалися й за межами «спільного ринку»: Нарада з питань безпеки та співробітництва в Європі (НБСЄ), скликана в липні 1973 року, стала першим досвідом співробітництва між державами Європи з різними політичними режимами й ідеологією, предметом обговорення стало обмеження озброєнь, стабільність кородонів, релігійні та етнокультурні права, припинення глушіння радіостанцій, та багато інших. Віденський підсумковий документ увів понятт «людського виміру». Це поняття, розкри те в Паризькій хартії для нової Європи від 21 листопада 1990 р., продовжує втілюватися в практику держав-членів через рекомендації ОБСЄ.

Саме на основі пріоритету людського розвитку з 1990-х років в Європі відбувається потужний інтеграційний рух – як по сферам діяльності, так і в плані перспектив територіального розширення процесів євроінтеграції. Після падіння Берлінської стіни, що символізувала поділ Європи на два «табори», в 1991 році ЄЕС і ЄАВТ утворили Єдиний економічний простір, а в 1992 році Маастрихтський договір започаткував Європейський союз. Ним же Європейське економічне співтовариство перейменоване в Європейське співтовариство, чим відзначено принципову спрямованість інтеграції на комплексний соціальний розвиток. Важливою новацією договору стало визначення трьох «опор» Європейського союзу: європейські співтовариства, як інститути соціально-економічної політики; спільна політика в сфері безпеки й зовнішніх зносин і співробітництво в сфері правосуддя і внутрішніх справ (поліційне і судове співробітництво). Важливою умовою членства в ЄС стало прийняття й дотримання положень Конвенції з прав людини Ради Європи 1950 р.

Амстердамський (1997 р.) і Ніццький (2001 р.) договори стали актами «оперативного реагування» на динамічний розвиток євроінтеграційних процесів. Після забезпечення єдиного (з відомими винятками) міграційного й валютного простору, на порядку денному постала Конституція для ЄС, яка б підвела основу під різнопорядкові рівні інтеграції та замінила досить складну джерельну базу, з величезною кількістю змін і поправок, – єдиним кодифікованим актом. Після трьох років підготовки Договір про введення Конституції було підписано в [Рим](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B8%D0%BC)і [29.10.](http://ru.wikipedia.org/wiki/29_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F) [2004](http://ru.wikipedia.org/wiki/2004) р. Першою ратифікувала Договір Іспанія (лютий 2005 року), а також Люксембург (липень 2005 р.), однак, після того, як ратифікацію провалили Франція й Нідерланди (травень і червень 2005 р.), процес було припинено, оскільки умовою набуття Конституцією чинності була ратифікація Договору всіма членами ЄС.

Проте частина ІІ Конституції «Хартія основних прав союзу» стала самостійним документом, положення якого, відповідно до Лісабонського договору 2007 р. є обов’язковими як для органів ЄС, так і для країн-членів, при застосуванні ними права ЄС. За основу положень Хартії взято головні людські цінності: шість розділів Хартії присвячено таким цінностям як: [гідність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%B4%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), [свобод](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0)а, [рівність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), [солідарність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) і права громадян та [правосуддя](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B4%D1%8F). Останній, сьомий розділ містить правила застосування Хартії.

**3. Вузьке і широке тлумачення європейського права**

Поняття «європейське право» охоплює численні взаємопов'язані правові норми. Вони створені в процесах ре­гіональної співпраці європейських держав у різних сферах, в досить різноманітних формах, кількість яких з часом змінюється. Як зазначає М Гердеген, різними є також механізми взаємодії: від звичайного форуму для проведення двосто­ронніх консультацій з питань договірних зобов'язань щодо спільних стандартів і організаційних рамок здійснення обов'язкових рішень, до утворення «наднаціональних» організацій з власними регулятор­ними повноваженнями шляхом делегування їм державами певних владних чи адміністративних повноважень. Величезне розмаїття міждержавних організаційних форм у Європі та їхня тісна взаємодія досягли високого рівня складності і динамічності . Тому іноді той самий термін наповнюється різним змістом. Ця проблема стосується і по­няття «європейське право».

*Європейське право sensu stricto*

Центром інституціоналізованої співпраці та інтеграції в еконо­мічній та політичній сфері до набуття чинності Лісабонським договором (2009 р.) були Європейські спільноти: до 2002 р. - Європейське об'єднання вугілля і сталі (ЄОВС) і Європейська Спільнота (раніше мала назву Європейська еконо­мічна спільнота). Нині діє Європейська спільнота з атомної енергії (Євратом). Термін чинності Договору про найстарішу з Європейських спіль­нот, Європейське об'єднання вугілля і сталі (ЄОВС), закінчився у 2002 році. Дві інші Спільноти були пов'язані між собою якнайтісніше че­рез спільні органи (Європейський Парламент, Раду, Комісію, Суд та Рахункову палату).

Маастрихтським договором 1992 року (Догово­ром про Європейський Союз) нинішня сисЛекція № Спільнот була до­повнена новими формами міжурядової співпраці в ще двох політич­них сферах. Водночас цим Договором було засновано Європейський Союз як спільний «дах» над новим правопорядком. Європейські спільноти та нові форми співпраці часто називають «опорами» Єв­ропейського Союзу, з яких Спільноти є його першою (і найважливі­шою) опорою. Другу опору Європейського Союзу утворювала спільна зовнішня та безпекова політика (СЗБП), тоді як співпрацю поліцій та судів у кримінальній сфері (раніше вона мала назву співпраця у сфері правосуддя та внутрішніх справ) називають третьою опорою Європейського Союзу. Право Європейських спільнот і норми, які регулюють нові форми співпраці в межах діяль­ності Європейського Союзу, є складовими частинами європейського права у вузькому розумінні.

Між правом Спільноти та іншим правом Європейського Союзу були істотні структурні відмінності. Співпраця у сфері зовнішньої і берекової політики та співпраця поліцій та судів у кримінальній сфері відповідали початковим фор­мам міждержавної співпраці на договірній основі: юридично обов'язкові рішення безпосередньо зобов'язують лише самі держави-члени. Право, чинне для другої і третьої опори ЄС, не сто­сується безпосередньо окремих громадян чи окремих підприємств. У внутрішньодержавному праві держав-членів правові наслідки зокрема, що стосуються окремих осіб, мають лише національні правові акти, якими ухвалені рішення імплементуються в систему національного права. Суб'єктами формування волі держав виступають не незалежні органи, а уряди, котрі є представника­ми відповідних держав-членів. Тому в цьому випадку говорять про «міжурядову» співпрацю.

Право Спільноти, навпаки, утворювало самостійний правопорядок, обов'язковий як для держав-членів, так і для окремих їхніх грома­дян, права і обов'язки яких випливали з нього безпосередньо. Це стосувалося як установчих Договорів Європейських спільнот (ДЄСп, ДЄСпАЕ), тобто «первинного» права Спільноти, так і права, яке ор­гани Спільноти здійснювали в межах компетенції, закріпленої в уста­новчих Договорах («вторинне» право Спільноти). В цьому випадку вирішальним є той факт, що держави-члени делегували Спільнотам свої суверенні права і таким чином дозволили органам Спільнот здійснювати їхні повноваження, зокрема й стосовно окремих осіб (приклади: Директива ЄСп щодо контролю за злиттям, Рішення у сфері конкурентного законодавства про виплату грошових штрафів підприємствами).

Договір про запровадження Конституції для Європи повинен був нівелю­вати модель права ЄС, яка складалася з трьох опор. З прийняттям Лісабонського договору (як більш поміркованого замінника Конституції) правосуб'єктність Європейського Союзу пошириться на право Європейських спільнот. Однак, попри такі всеохопні правові рамки Євро­пейського Союзу, питання спільної зовнішньої політики та політики у сфері безпеки, а також співпраці поліцій та судів у кримінальній сфері і надалі розв'язуються через міжурядові механізми.

*Європейське право* *sensu lata*

Діяльність трьох регіональних європейських організацій (Ради Європи, ЄС і ОБСЄ) забезпечила міжнародне співтовариство унікальним практичним досвідом, який включає виявлення й дослідження проблем, що формуються поточними недоліками публічного порядку, розробку, в ході міждержавного обговорення, стратегій їх подолання, формування норм і принципів, які держави зобов’язуються дотримувати, а також створення міжнародних регіональних інституцій і місій, які, в рамках міждержавного співробітництва, втілюють доцільні стандарти і принципи, доповнюючи цим, зусилля держав у відповідних напрямках. При цьому кожна з трьох установ, діючи у системі своїх пріоритетів і методів, на певному етапі діяльності включалася у все більш активну співпрацю з іншими установами. Періодом активізації спільних зусиль стали кінець 1980-х – початок 1990-х років, коли євроінтеграція почала втілюватися комплексно – як з точки зору напрямків діяльності, так і в механізмах координації зусиль і методик зазначених установ. Особливо тісно відбувається співробітництво Ради Європи і ОБСЄ, яке, через подібність предмету регулювання в сфері захисту прав людини, пережило певну напруженість на початку 1990-х років. Проте, обидві установи мають цілком самобутні механізми і нині цілком узгоджені напрямки діяльності. Якщо Рада Європи діє традиційними міжнародно-правовими засобами – розроблюючи проекти конвенцій з актуальних питань гуманізації публічного порядку держав-членів, то ОБСЄ діє гнучкими політичними засобами, які в певних питаннях виявляються більш ефективними, ніж юридичні. Крім того, Рада Європи досліджує конкретику захисту прав людини в окремих соціальних аспектах, обираючи останні предметом чергових міжнародних угод, тоді як НБСЄ/ОБСЄ ці питання досліджувало й досліджує в контексті геополітичних зрушень, що відбуваються в сфері взаємодії держав «Заходу» і «Сходу» Європи після падіння Берлінської стіни. На тлі їх діяльності поступ європейських співтовариств в реалізації їх «політик», виглядає найбільш системно й фундаментально. Соціально-економічний вимір, доповнений двома іншими «опорами» (в сфері безпеки й зовнішніх зносин та поліційного і судового співробітництва) реалізувало зусилля з гуманізації публічного порядку в принципово нових соціально-політичних та економічних реаліях динамічної моделі Євросоюзу. Проте швидкість геополітичних новацій в рамках ЄС, які спровокували провал ідеї його Конституції, залишають значний простір для більш спеціальних і поміркованих зусиль Ради Європи і ОБСЄ.

Крім цих установ доцільно згадати Західноєвропейський Союз (ЗЄС), заснований як оборонний аль­янс держав Західної Європи, після подолання конфлікту між Сходом і Заходом перейняв на себе функції гаранта миру задля забезпечення загальноєвропейської безпеки, перетворившись так на регіональну організацію в розумінні Глави 8 Статуту ООН. Нині дільність ЗЄС припинено, а його основні завдання включені в правове поле Європейського Союзу.

Європейська асоціація вільної торгівлі (ЄАВТ), заснована 1960 року як своєрідна альтернатива Європейським спільнотам в економічній сфері, з часом практично повністю інтегрувалась в пра­вову систему Європейського Союзу. Ре­шта держав-членів ЄАВТ (за винятком Швейцарії) належать нині до Європейського економічного простору (ЄЕП), функціонування яко­го основується насамперед на основних принципах ДЄСп.

Організація європейської економічної співпраці (ОЄЕС), заснована 1948 року, була реакцією на американський план Маршала, а 1961 року транс­формувалась в Організацію економічної співпраці та розвитку (ОЕСР). Роз­ширивши свою діяльність до універсального рівня ОЕСР перетворилась на форум економічної співпраці понад тридцяти най­важливіших індустріальних країн світу:

*Різна цільова спрямованість норм європейського права*

Окремі правові норми, об'єднані разом під системним поняттям «європейське право у широкому розумінні», мають різну цільову спрямованість. Рада Європи втілює принципи «пан'європейської традиції», метою якої є налагодження співпраці між державами Єв­ропи на основі їхньої духовно-історичної єдності. При цьому ідея побудови спільноти, заснованої на загальних цінностях, як основі правових і соціально-державних принципів, передбачає подолання значної неоднорідності, характерної для політичного й економічно­го секторів держав-членів. Прийняття до Ради Європи деяких де­ржав колишнього східного блоку можна розглядати як їх підтримку в час складних внутрішніх перетворень та як своєрідну винагороду за постійне наближення до згаданих принципів.

Істотно жорсткіші вимоги в інтеграційній системі, побу­дованій ЄОВТ та ін. спільнотами через наддержавні органи (інституції ЄС) з власною, незалежною від держав-членів волею, та компетенцією в окре­мих сферах заміщати верховну владу держав-членів стосовно окре­мих осіб. Можливості для зміцнення і розвитку національних суве­ренних прав у рамках ЄС, яка охоплює щораз новіші сфери, є обмеженими. На відміну від прагнень РЄ до об'єднання на основі спільного духовно-історичного коріння, Співтовариства протягом тривалого часу переслідували, насам­перед, економічно-політичні цілі. Така функціонально обмежена спрямованість, однак, ніколи не була кінцевою метою, навпаки, сприймалася як засіб: в преам­булі Договору про заснування ЄОВС засвідчено «переконання в тому, що об'єднана і прогресивна Європа може зробити в розвиток цивілізації рішучий внесок, необхідний для побудови мирних взає­мин»; а в договорі про заснування Європейської економічної Спільноти визначено рішучий намір «закласти основи тіснішого союзу між народами Європи» (Преамбула ДЄСп).

Практика Суду ЄС, з розвитком загальних правових принципів на основі спільних конституційних традицій держав-членів та положень Європейської конвенції з прав люди­ни, встановила зв'язок між економічною інтеграцією та загальноєвропейським стандартом у сфері основних прав. Держави-члени Європейського Союзу наголошують на дотриманні «демокра­тичних засад» в чинних у них формах урядування (част. 1 ст. 6 ДЄС). Протиставлення Європи як духовно-історичної одиниці діяльності, з одного боку, та суто функціонального об'єднання – з іншого боку, відображає лише вибіркове сприйняття європейського права.

Вирішальним кроком на шляху до політичної інтеграції стало здійс­нення ідеї валютного союзу відповідно до поетапного плану, перед­баченого в ДЄСп. Спільна валютна політика через запро­вадження в обіг єдиної європейської валюти та забезпечення високої бюджетної дисципліни побічно втягуватиме в інтеграцію дедалі нові політичні сфери. Створення валютного союзу, пріорите­том якого є валютна стабільність, можна, на думку М. Гердегена, розглядати як основну норму правового порядку ЄС, оскільки саме валютна стабільність визначає напрямок процесів, метою яких є забезпечення ста­більності цін (1 част. 1 ст. 105 ДЄСп).

Запровадження єдиного громадянства Союзу (ст. 17 і далі ДЄСп) як передумови для гарантування права громадян на вільне пересу­вання та проживання на території будь-якої держави-члена, а також наділення громадян політичними правами зв’язане з необхідністю гармонізувати процедури отримання і втрати грома­дянства держав-членів. Отже, навіть нації як основи окремих держав, будуть повністю інтегровані в систему європейського правового поля.

**Лекція № 2. Інституції і джерела права Європейського Союзу**
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5. **Загальна характеристика основних інституцій ЄС**

***Спільність органів спільнот***

В трьох установчих Договорах Європейських спільнот (ч. 1 ст. З ДЄСп; ч. 1 ст. З ДЄСпАЕ; ст. 7 ДЄОВС) визначено такі органи ЄСп: 1) Європейський Парламент, 2) Раду (Раду ЄС, 3) Комісію (Європейську комісію) 4) Суд (разом із Судом першої інстанції), 5) Рахункову палату.

Надалі з прийняттям Амстердамського договору та розбудовою валютного союзу інституційна сисЛекція № ЄС значно розширена.

На основі Угоди про спільні органи Європейських спільнот 1957 р. та Договору про злиття 1965 р., органи Спільнот об'єднано (ч.ч. 1-З ст. 9 Амстердамсь­кого договору) відтоді п’ять зазначених вище головних органи стали спільними органами трьох Є.Спільнот і надалі Є.Союзу.

Органи діють ***на основі принципів*** збалансованого захисту інтересів (ЄС і держав-членів) та поліцентризму. Органи здійснюють свої повноваження в рамках правового поля відповідної договір­ної системи (ДЄСп, ДЄСпАЕ, раніше також ДЄОВС). Крім того, зобов'язання окремих органів діяти винятково в інтересах Спільно­ти, так само як зворотні зобов'язання перед державами-членами та­кож є різними. Окремі органи ЄСп по-різному забезпечують реалізацію інтере­сів Спільноти. Комісія та її члени цілком незалежні у здійсненні пок­ладених на них обов'язків та зобов'язань, спрямованих тільки на досягнення загального блага Спільноти (ч. 2 ст. 213 ДЄСп, ч. 1 ст. 126 ДЄСпАЕ). Так само повністю незалежними у виконанні своїх обов'язків є члени Рахункової палати (ч. 4 ст. 247 ДЄСп, ч. 4 п. b ст. 160 ДЄСпАЕ). Абсолютно незалежна позиція Суду, його зобов'язання діяти лише в інтересах правопорядку випливають з його завдання - забезпечувати «дотримання законності при тлумаченні та застосуванні положень Договору» (ст. 220 ДЄСп, ст. 136 ДЄСпАЕ).Раді ЄС, навпаки, притамана певна двоїстість. З одного боку, вона виконує функції органа Спільноти, з іншого - діючи через міністрів держав-членів висту­пає своєрідним «проектором» впливу національних інтересів на формування політичної волі ЄС. Члени Ради діють як представники урядів де­ржав-членів, які мають забезпечити виконання правових зобов'язань за внутрішньодержавним правом. Європейський Парламент - представництво «народів держав, об'єднаних у Спіль­ноту» (ст. 189, ДЄСп, ст. 107 ДЄСпАЕ). Його члени утворюють партії ЄС, є формально незалежними від будь-яких державно-пра­вових зобов'язань перед своєю державою, проте можуть лобіювати інтереси як держав, так і партій, а також інших джерел впливу.

Місцезнаходження органів, відповідно до положень ст. 289 ДЄСп, ст. 189 ДЄСпАЕ, ст. 77 ДЄОВС, ст. 37 Договору про злиття, визначили за спільною згодою представники урядів держав-членів (Рішення про визначення місцезнаходження органів, установ і служб Європейських спільнот від 1992 року АВ1. 1992 С 341, с. 1). Згідно з цим рішенням, місцезнаходженням Ради і Комісії є м. Брюссель. У квітні, червні і жовтні Рада проводить засідання в Люксембурзі. Міс­цем перебування Європейського Парламенту визначено м. Страс­бург, тут він проводить свої 12 щомісячних пленарних засідань.

***Персонал***

Апарат ЄС налічує понад 30000 службовців. Комісія має у своєму розпорядженні понад 22500 службовців, на службі у Гене­ральному секретаріаті зайнято близько 2500 осіб. Європейський Пар­ламент є працедавцем для приблизно 4500 осіб, тоді як у Суді Євро­пейських спільнот зайнято майже 1000 службовців. Правовий статус службовців ЄСп врегульовує Рада, відповідно до визначеної процеду­ри, розробляючи Правила персоналу для службовців Європейських спільнот та Умови працевлаштування для службовців інших органів ЄСп (ч. 1 ст. 24 Договору про злиття; ст. 283 ДЄСп).

***Міжінституційні угоди***

В окремих сферах органи Спільноти врегулювали свої відноси­ни, уклавши міжінституційні угоди. Прикладами таких угод є, зок­рема, спільна Декларація Європейського Парламенту, Ради і Комісії про запровадження процедури узгодження розбіжностей в позиціях членів Європейського Парламенту від 1975 року, Угода про порядок роботи Узгоджувального коміте­ту, передбаченого ст. 251 ДЄСп від 1993 року, міжінституційна Декларація Ради, Комісії та Європейського Парламенту про застосування принципу субсидіарності від 1993 року.

1. **Рада ЄС.**

В інституційній системі Європейських Спільнот Рада є органом Спільноти з найширшими повноваженнями. Головні повноваження Ради: 1) правотворчість, 2) бюджетні повноваження, 3) здійснення зовнішньої політики, 4) укладання міжнародних договорів; 5) виконавчі повноваження; 6) повноваження призначати: членів Рахункової палати, членів Економічного і соціального комітету, членів Комітету регіонів.

У взаємовідносинах між Європейськими спільнотами та державами-членами Рада вико­нує функцію своєрідної сполучної ланки або посередника. Склад і принципи головування в Раді; участь у роботі Ради представників інших установ. Функції Ради. Ухвалення рішень. Державно-правові зобов’язання представників держав-членів.

Кожна-держава член делегує до Ради по одному пред­ставнику на міністерському рівні, який має повноваження брати зобов'язання та голосувати від імені держави-члена, яку він пред­ставляє. Голо­вування в Раді змінюється кожні шість місяців. При цьому держава-член, яка головує в Раді, також головує в Європейському Союзі. Допомогу в підготуванні та організації засідань Ради забезпечуєь Комітет постійних представників та та Генеральний секретаріат під керівництвом гене­рального секретаря.

Правила процедури (ПП) Ради (див. част. З ст. 207, ДЄСп, част. З ст. 121 ДЄСпАЕ, част. З ст. ЗО ДЄОВС) належать до вторинного права Спільноти (питання є спірним). ПП ухвалює сама Рада, вони є обов'язковими до виконання. ПП Ради,зокрема, визначає ухвалення її рішень кваліфікованою більшістю голосів (ч. 1 ст. 7). У термінових справах Рада може ухвалювати рішення, голосуючи письмово (ст. 8 ПП). За результатами кожного проведеного засідання Ради готують відповідний Протокол (ст. 9 ПП). Часто органи ЄСп або окремі держави-члени додають до Протоколу засідання Ради декларації стосовно ви­даних Радою правових актів, які містять їх трактування. Як і для Парламенту, Процедура голосування в Раді постійно змінюється, разом зі змінами кількості держав членів та формул представництва.

Поза межами своїх функцій як органа ЄС, Рада також діє як фо­рум голів держав та урядів. Глави держав та урядів держав-членів діють при цьому не для формування волі **Ради** як органа ЄС, а в інтересах держав-членів. Рішення, ухвалені на таких форумах слід кваліфікувати як такі що стосуються винятково держав-членів, вони не є юридичними і не відносяться до вторинного права ЄС.

1. **Європейська Комісія**.

Комісія є політичним органом ЄС, де не має значення членс­тво та не має впливу воля держав-членів. Разом із Судом ЄС, Комісія втілює ідею «наднаціонального» органа ЄС. На неї покладено передовсім вико­нання функцій «виконавчого органа» ЄС. За незалежність від будь-яких національ­них впливів та покладені на неї завдання Комісію часто називають «Гарантом» Договорів та «двигуном» європейського інтеграційного процесу.

***Структура і склад Комісії***. Відображає основні напрямки виконавчої діяльності ЄС. Структура комісії включає 1. Генеральний секретаріат. 2. Генеральні директорати (бюджет; внутрішній ринок; довкілля; економіка та фінанси; енергетика і транспорт; зайнятість та соціальна політика; зовнішні відносини; конкуренція; наукові дослідження освіта та культура; охорона здоров'я та безпека споживання; персонал та управління; підприємництво; податки та митний союз; правосуддя та внутрішні справи; преса та комунікації; регіональна політика; рибальство; розвиток; розширення; сільське господарство; торгівля. 3. Служба офіційних публікацій (Європейська служба боротьби з шахрайством; Євростат; Об'єднана служба синхронного перекладу та конференцій; Політичний дорадчий штаб; Служба внутрішнього аудиту; Служба гуманітарної допомоги ECHO; Служба інформації та зв'язку; Служба письмового перекладу; Служба співпраці EuropeAid; Спільний науково-дослідний центр; Юридична служба.

Складу Комісії з 2004 року включав одило по одному представнику від кожної ДЧ. Вона діяла в такому складі 1) голова, якого голову Комісії обирає Європейський Парламент на пропозицію Європ. Ради; 2) п’ять віце-голів (з інституційних відносин та комунікаційної стратегії; з підприємництва та промисловості; з транспорту; з адміністративних справ, аудиту та боротьбі з шахрайством; з правосуддя, свободи та безпеки); 3) більше двох десятків відповідальних членів комісії з основних напрямків її поточної діяльності (інформаційне суспільство та масмедіа; охорона довкілля; економіка та монетарні справи; регіональна політика; рибальство та судноплавство; фінансове планування та бюджет; наука й дослідження; освіта, професійна підготовка, культура та багатомовність; охорона здоров'я та безпечне споживання; розширення; розвиток та гуманітарна допомога; податки і митний союз; конкуренція; сільське господарство та розвиток села; зовнішні відносини та політика сусідства; внутрішній ринок та надання послуг; зайнятість, соціальні справи та рівні можливості; торгівля; енергетика;захист споживачів; багатомовність).

Лісабонський договір скоротив кількість комісарів до 13 (не рахуючи голову і віце-голів) Кандидатом може бути лише громадянин ДЧ.

***Завдання й повноваження Комісії:*** головними завданнями Комісії є:

1) участь у нормотворчому процесі, включаючи: а) здійснення власних законодавчих повноважень, б) право на законодавчу ініціативу (через Раду та Парламент) і на подальшу участь у виданні правових актів, в) видання положень про виконання на підставі уповноваження Радою;

2) представництво Спільнот на міжнародному рівні;

3) функція контролю,

4) судові і квазісудові функції, включаючи а) самостійне ухвалення рішень в адміністративній сфері, б) ініціювання судового провадження з приводу порушенням договірних зобов'язань, в) позови «про недійсність та про бездіяльність»,

Ухвалення рішень та процедура. Рішення ухвалюються відповідно до Правил процедури Комісії більшістю голосів.

1. **Європейський парламент.**

Європейський Парламент - демократичний репрезентативний орган, який представляє народи держав, об'єднаних в ЄС.

***Завдання Європарламенту***. Функції цього органу спочатку (як Парламентської асамблеї) були зовсім скромними. Право ухвалювати рішення Парламент здобував поступово, і певний час це право стосувалося лише питань бюджетної сфери. Нині ці повноваження значно розширені, вони включають: 1. Бюджетні повноваження. 2. Участь у правотворчому процесі (консультативна функція, процедура співпраці, процедура спільного ухвалення рішень). 3. Надання згоди на укладання деяких міжнародних угод. 4. Надання згоди на прийняття нових держав-членів. 5. Затвердження призначених членів Комісії. 6. Політичний контроль. 7. Висловлення вотуму недовіри Комісії, утворення тимчасових комітетів з розслідування.

***Принципи представництва. Склад і структура Парламенту.*** Політичне представництво в парламенті діє на двох рівнях: по-перше, це кількісні квоти від кожної ДЧ, які визначаються як компроміс двох різних критеріїв: площа території і кількість населення; по-друге це представництво через політичні партії Єропарламенту.

Проблема представництва ДЧ в Парламенті має багато рішень, постійно змінює свої формули, хоч бути подолана повністю й не може. Починаючи з 1979 року, депу­татів обирають на засадах загального прямого виборчого права на п'ятирічний термін (ч. З ст. 190 ДЄСп; ст. З Акта про загальні прямі вибори). Ще в трьох установчих договорах спільнот передбачене запровадження на території усіх ДЧ єдиної виборчої системи (ч. 4 ст. 190 ДЄСп, ч. 4 ст. 108 ДЄСпАЕ, ч. 4 ст. 21 ДЄОВС). Депутати голосують індивідуально й особисто, будучи вільними від будь-яких наказів чи вказівок (част. 1 ст. 4 Акта про загальні прямі вибори).

На 2014 р. Європейський Парламент включав такі політичні фракції (окремі з яких утворені більш ніж однією партією):

1. Європейської народної партії та партії Європейських демократів.

2. Соціал-демократичної партії Європи.

3. Альянс лібералів і демократів за Європу.

4. Союз за Європу націй (44).

5. Фракція зелених/Європейський вільний альянс (42).

6. Конфедерація Об'єднаних європейських лівих/Скандинавські зелені.

7. Фракція «Незалежність і демократія.

8. Фракція «Ідентичність, традиція, суверенітет».

9. Кілька позафракційних депутатів.

Регулярні пленарні засідання Європейського Парламенту прохо­дять у його власній будівлі в м. Страсбурзі. У Брюсселі розташова­ний ще один власний зал засідань Європарламенту, де проходять його додаткові (позачергові) сесії.

1. **Суд ЄС**.

Як за­значено в ст. 220 ДЄСп, ст. 136 ДЄСпАЕ, Суд забезпечує «дотримання законності при тлумаченні та застосуванні положень цього Догово­ру». Він здійснює низку пов­новажень, які в національних правопорядках, зазвичай, чітко розмежовані між різними ланками правосуддя (загальної юрисдикції, конституційним, адміністративним та спеціалізованими судами). Особливе значення має діяльність Суду (СЄС) для: тлумачення Договорів та права Спільноти загалом; розвитку права ЄС; контролю нормативно-правових актів ЄС на сумісність з первинним пра­вом ЄСп; контролю відповідності поведінки держав-членів встановленим нормам і принципам права ЄС. З 1989 року (на підставі рішення Ради від 1988 року) до Суду ЄС було включено новий судовий орган: Суд першої інстанції (СПІ). СПІ необхідно чітко відрізняти від «СЄС», який є вищою інстанцією. В офіційному «Збірнику судових рішень ЄС» публікують як Рішення СЄС (Частина І), так і та рішення СПІ (Частина II).

***Склад і правила процедури Суду***. До складу СЄС входить по одному судді (28 суддів) від кожної ДЧ (ч. 1 ст. 221 ДЄСп, ч. 1 ст. 137 ДЄСпАЕ).

При Суді функціонує п'ять палат (дві палати у складі семи суддів і дві палати по четверо суддів). Крім того, при Суді засідає Ве­лика палата, яка складається з 11 суддів (част. 2 ст. 16 Протоколу про Статут Суду в ред. від 19 квітня 2004 року). Велика палата Суду засідає на вимогу держави-члена або органа Спільноти, що виступає стороною у справі, яку розглядає Суд (част. З ст. 16 Протоколу про Статут Суду). Пленум СЄС у повному складі скликають тільки для розгляду та розв'язання справ, що ма­ють винятково важливе значення і вимагають пленарного засідання (част. 4, част. 5 ст. 16 Протоколу про Статут Суду). Більшість правових спорів, що стосуються окремих осіб, на практиці автоматично передають на розгляд палат Суду.

Крім суддів діють 11 генеральних адвокатів, обов'язком яких є, діючи повністю об'єктивно та незалежно, представляти мотивовані вис­новки у справах, які розглядає Суд (ч. 1, ч. 2 ст. 222 ДЄСп, ч. 1, ч. 2 ст. 138 ДЄСпАЕ). Посада генерального адвоката була запро­ваджена за зразком французьких «commissaire du gouvernement» (так званих «урядових комісарів»), що діють при Державній раді. Мотивовані висновки генеральних адвокатів мають неабияке зна­чення для розуміння обґрунтувань судових рішень. Суддів та генеральних адвокатів призначають уряди держав-членів за спільною згодою терміном на шість років (ст. 223 ДЄСп, част. 1 ст. 139 ДЄСпАЕ).

***Суд першої інстанції***. До складу Суду першої інстанції входять 28 суддів (ч. 1 ст. 224 ДЄСп). При СПІ немає інституту генерального адвоката. СПІ може засідати у формі пленуму, але переважно по палатах в складі трьох або п'яти суддів або у складі Великої палати, до якої входить 13 суддів (ст. 10 § 1 Правил процедури СПІ у ред. від 21 квітня 2004 року). Якщо справа не є особливо складною, право на ухвалення рішення від імені СПІ деле­гується одному судді.

***Практика суду в європейській інтеграції. Преюдиційні звернення.***

Практика судів ЄС відіграла особливу роль в європейській інтеграції. Суди виносили рішення і здійснювали тлумачення положень Договорів в дусі ін­теграційних прагнень, а також зважено й мудро розвиваючи і вдосконалюючи право Спільноти (прикладом є судова практика СЄСп щодо безпосереднього застосування права Спільноти як самостій­ного правопорядку з обов'язковою пріоритетністю його перед нор­мами і принципами національного права держав-членів, розвиток загальних правових принципів Спільноти, забезпечення відпові­дальності держав-членів за невиконання директив Спільноти та від­повідальності за порушення первинного права Спільноти). Особливо важливу роль відіграють відповіді СПІ на преюдиційні звернення, які виконуються національними судами.

1. **Рахункова палата**

Рахункова палата - орган Європейських спільнот, який займаєть­ся питаннями зовнішнього аудиту (ст. 246 і далі ДЄСп, п. а ст. 160 і далі ДЄСпАЕ). Членів Рахункової палати (по одному представнику від кожної держави-члена) призначає Рада терміном на шість років після відповідних консультацій з Європейським Парламентом (част. 1, част. З ст. 247 ДЄСп, п. b част. 1, част. 3 ст. 160 ДЄСпАЕ). У виконанні своїх обов'язків члени Рахункової палати є повністю незалежними (част. 4 ст. 247 ДЄСп, п. b част. 4 ст. 160 ДЄСпАЕ). На Рахункову палату покла­дено вивчення законності і правильності способу отримання усіх до­ходів та здійснення усіх витрат Спільноти, а також перевірка еконо­мічності (доцільності) усіх здійснюваних Спільнотою фінансових операцій (част. 2 ст. 248 ДЄСп, п. с част. 2 ДЄСпАЕ).

1. **Інші установи ЄС.**

Окрім перелічених головних органів, в рамках інституційної системи ЄС функціонують також допоміжні ор­гани з консультативними функціями.

Економічний і соціальний комітет є допоміжним органом ЄС з дорадчим статусом. Складається з 344 пред­ставників. Членів Комітету призначає Рада. Висновки Економічного і соціального ко­мітету щодо проектів нормативно-правових актів ЄС зв’язують правотворчий процес на рівні ЄС та націо­нальними економічними інтересами.

Комітет регіонів – посилює вплив регіонального та місце­вого критеріїв на установи ЄС (ч. 2 ст. 7, ст. 263 ДЄСп). До його складу входять представники місцевих і регіональних органів, призначені Радою. Вплив Комітету на діяльність органів ЄС є досить обмеженим (дорадчий статус, а також те що представлені у ньому регіональні та місцеві органи влади діють, зазвичай і як органи окремих ДЧ. Вплив в Комітеті цих органів від різних держав неоднаковий лише від ФРН і частково Австрія і Бельгія дають важливі повноваження таким органам.

Європейський інвестиційний банк. (ст. 9, ст. 266 і далі ДЄСп) – фінансово та організаційно незалежний фінансовий орган з власною правосуб'єктністю, який здійснює свою діяльність на неприбутковій основі. Його завдання, діючи в інтересах ЄС, забезпечити фі­нансову підтримку розвитку слабкорозвинутих регіонів, а також че­рез надання позик та гарантій сприяти здійсненню проектів з модер­нізації чи перетворення підприємств держав-членів або проектів ЄС. Діяльність Європейського інвестиційного банку (ЄІБ) не обмежується ЄС - Банк також здійснює фінан­сове сприяння економічному розвиткові країн з асоціативним стату­сом та третіх держав. Насамперед це стосується країн Східної Євро­пи, на підтримку яких Банк виділяє солідні кредити (У 2005 р. роз­мір виділених ним вигідних кре­дитів становив приблизно 47 мільярдів євро).

Поряд із розглянутими вище органами системного значення в системі ЄС також функціонує низка поточних інституцій, утворених для ефективного досягнення договірних цілей ЄС. Серед них необхідно розрізняти: а) установи, підпорядковані головним органам ЄС (передовсім Комісії); б) залежні юридичні особи (агенції і. т. д.) та в) незалежні юридичні особи.

Деякі з допоміжних органів були створені безпосередньо на підставі положень установчих Договорів Європейських спільнот: Агенція Євратому з постачання (на основі ст. 53 і далі ДЄСпАЕ), Структурний фонд (на основі ст. 159 і далі ДЄСп) або відповідно до положень міжнародних договорів (Європейська поліційна служба). Але загалом створення підпорядкованих органів та залежних юри­дичних осіб Європейських спільнот установчими Договорами без­посередньо не передбачено: такі органи були засновані актами вторинного права ЄС, які базуються на спеціальних або загальних повно­важеннях основних органів ЄС.

Так, на підставі ст. 308 ДЄСп рішеннями Ради були створені: 1. Європейський центр з розвитку професійного навчання, 2. Європейський фонд з поліпшення умов життя та праці, 3) Європейську агенцію з оцінювання продукції медичного призначення, 4) Службу гармонізації внутрішнього ринку (Європейську службу товарних знаків: товарні знаки виробів та послуг, зареєстровані у ЄСТЗ, захищені на території всього ЄС (Регламент (ЄСп) №40/94 про товарні знаки Спільноти), 5) Європейська природоохоронна агенція (Регламент ЄСп, в розвиток ст. 175 ДЄСп).

Комітети у складі представників держав-членів та Комісії створюють, щоб надати допомогу при виданні положень про виконання, і жодної іншої інституційної діяльності не здійснюють.

Більшість із підпорядкованих та залежних установ ЄС викону­ють винятково допоміжні або дорадчі функції. Окремі з цих установ здійснюють також виконавчі повноваження на міжнародному рівні, таким чином здійснюючи суверенну владу Спільноти, як наприклад, Європейська служба товарних знаків (Служба гармонізації внутріш­нього ринку: товарні знаки, зразки та моделі). Створення допоміж­них органів ЄСп з дорадчими функціями відповідно до ст. 95 ДЄСп є можливим у тому випадку, якщо ці органи створюють, щоб здійс­нювати затверджені Радою або Комісією заходи з гармонізації:

«Законодавець Спільноти може [...] вважати необхідним створення органа Спільноти, завданням якого є сприяти здійсненню заходів з гармонізації у ситуаціях, коли доцільним є видання не обов'язкових супровідних або рамкових заходів для полегшення єдиного виконання та застосування правових актів, виданих на основі положень ст. 95 ДЄСп» (див. про тлумачення ст. 95 ДЄСп: СЄСп, Судова справа С-217/04, 36. 2006,1-3771 № на полях 44 і далі «Європейська агенція з мережевої та інформаційної безпеки»).

Згідно з практикою СЄСп, делегування прав на самостійне ухва­лення рішень на користь конкретного органа Спільноти обмежене. Так, СЄС у своєму рішенні щодо ДЄОВС (рання судова практика) вимагає, аби поряд із визначенням чітких обмежень стосовно делегованих повноважень було також забезпечено відповідний нагляд за їх здійснен­ням з боку органа, що делегує повноваження, а також не припускає мож­ливості делегувати право на ухвалення політичних рішень (СЄСп, Судова справа 9/56, 36. 1958, – «Мероні»). Наскільки це обмеження діє сьогодні (наприклад, як обґрунтування повноважень, наданих на основі ст. 308 ДЄСп), так само спірно.

Делегування повноважень ухвалювати рішення у жодному разі не повинно призвести до невідповідного звуження правового захис­ту (СЄСп, Судова справа 19/67,36. 1967, – «ван дер Фехт»). Це, передовсім, стосується позовів, що оскаржують дії ор­ганів ЄС (перелічених у ч. 1 ст. 230 ДЄСп.

Так, належний правовий захист окремого суб'єкта від дій з боку Євро­пейської служби товарних знаків забезпечують через право оскарження в Суді Європейських спільнот (Суд першої інстанції) рішення, ухваленого компетентною інстанцією з розгляду позовів проти дій підпорядкованих органів (ст. 57 і далі Регламенту (ЄСп) № 40/94, АВ1. ЕЄ 1994 І 11, с. 28). Йдеться про вид позову про недійсність, що основується на нормах вторин­ного права, котрі в свою чергу базуються на положеннях ст. 308 ДЄСп

**Лекція № 3. Угода про асоціацію між Україною та ЄС 2014 р.**
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5. **Загальна характеристика і принципи Угоди**

Історію європейської інтеграції України на рівні міжнародних домовленостей починається з прийняття у 1994 р. «Угоди про партнерство і співробітництво» (чинна з 1996 р.), в той час перспективи скорого вступу України до ЄС виглядали досить надійними. Політична нестабільність, незацікавленість істеблішменту в прозорості господарювання і впровадженні європейських стандартів, посилений тиском РФ, зацікавленої в співробітництві в рамках СНД, яке давало їх істотні переваги в розвитку економіки над іншими державами членами цього об’єднання, істотно загальмувала процес євроінтеграції

Підписання Угоди про асоціацію далі Угода) між Європейським Союзом і Україною (далі Угода) планувалося 28 листопада 2013 року, але не відбулося. Натомість на 3-му [саміті](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D1%96%D1%82) ЄС [«Східне партнерство»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%85%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) у [Вільнюсі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8E%D1%81) 28 листопада 2013 року ЄС парафував подібні угоди з [Молдовою](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0) та [Грузією](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D1%83%D0%B7%D1%96%D1%8F). Політичну частину угоди було підписано 21 березня 2014 року, економічну частину 27 червня 2014 року. Верховна Рада України та Європейський парламент 16.09.2014 р. одночасно ратифікували Угоду про асоціацію між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншого боку. Ратифікація Угоди стала знаковою подією в новітній історії України, можливо, навіть більш важливою, ніж вступ України до СОТ у 2008 році. Незважаючи на те, що ЄС підписав угоди про асоціацію з більш ніж десятьма країнами світу, Україна, безумовно, заплатила найвищу ціну за своє прагнення до євроінтеграції. Важливою складовою частиною угоди про асоціацію з ЄС є [Угода про зону вільної торгівлі між Україною та ЄС](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%83_%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%96_%D0%BC%D1%96%D0%B6_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%BE%D1%8E_%D1%82%D0%B0_%D0%84%D0%A1). Формат та її наповнення передбачає досягнення максимально глибокої економічної інтеграції на основі домовленостей в рамках двосторонніх переговорів з ЄС щодо вступу України до [СОТ](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%9E%D0%A2).

Угода про асоціацію містить до тисячі друкованих сторінок, а за своєю структурою складається з [преамбули](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%BB%D0%B0), семи розділів, 43 додатків та 3 протоколів. Додатки і протоколи до цієї Угоди є її невід'ємною частиною.

Преамбула окреслює підґрунтя, яке існує сьогодні для укладення Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, зокрема визнання з боку ЄС європейського вибору та європейських прагнень України як європейської країни, що поділяє з ЄС спільну історію і спільні цінності, а також визначені цілі Угоди, серед яких створення асоціації, поступове зближення між Україною та ЄС на основі спільних цінностей, поглиблення економічних та торговельних відносин, зокрема шляхом створення зони вільної торгівлі, посилення співробітництва у сфері юстиції, свободи і безпеки.

У Розділі I «Загальні цілі та принципи» закріплюються основні принципи, які лежатимуть в основі асоціації, передусім забезпечення прав людини та основоположних свобод, повага до принципу верховенства права, дотримання принципів [суверенітету](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%82) і територіальної цілісності, непорушності кордонів і незалежності. Підкреслюється, що подальші відносини між Україною та ЄС базуватимуться також на принципах вільної ринкової економіки, верховенства права, ефективному урядуванні тощо.

Угода передбачає створення як всеохоплюючої зони вільної торгівлі (ЗВТ), так і політичної асоціації. Для набрання Угодою законної сили, її ратифікували усі 28 країн-члени ЄС. Угода є лише першим кроком на шляху до єдиного європейського ринку, вона передбачає великий обсяг роботи для України щодо проведення реформ і гармонізації законодавства з європейськими стандартами. Угода складається з понад тисячі сторінок з посиланнями на численні регламенти ЄС, які повинні бути імплементовані в законодавство України. Протягом наступних 10 років після запровадження ЗВТ, Україна здійснюватиме поглиблену інтеграцію економіки до внутрішнього ринку ЄС, що передбачає значну лібералізацію торгівлі товарами, послугами, руху капіталу, а також комплексну гармонізацію правил ведення бізнесу з нормами ЄС. Згідно з очікуваннями бізнесу, шляхом лібералізації тарифів і наближення законодавства до європейських вимог, Україна зможе скористатися новими торговими можливостями на ринку ЄС і привести у відповідність ключові галузі української економіки до європейських стандартів. Зниження тарифів буде і надалі сприяти тому, що українські експортери щороку зможуть заощадити значні кошти, оскільки нульова ставка ввізного мита буде застосовуватися до майже 80% української сільгосппродукції. Використання стандартів ЄС та технічних регламентів, не тільки зробить українські товари більш конкурентоспроможними на європейському ринку, а й в усьому світі.

1. **Політична співпраця**

Перспективи політичного співробітництва визначено у Розділі II «Політичний діалог і реформи, політична асоціація, співробітництво та конвергенція у сфері закордонних справ та політики безпеки». Ця частина містить положення, реалізація яких має сприяти розвитку і зміцненню політичного діалогу у різних сферах, у тому числі поступовій конвергенції позицій України з ЄС у сфері зовнішньої та безпекової політики.

Безпека тісно пов’язується з ефективністю антикризового управління, як цілі політичного діалогу й асоціації. В цьому аспекті від України очікуються внутрішні реформи і ратифікація Римського статуту МКС як умови залучення України до безпекових і міжнародних програм ЄС.

У розділі визначені цілі політичного діалогу, ключовою з яких є запровадження політичної асоціації між Україною та ЄС. Серед інших цілей – поширення міжнародної стабільності та безпеки, зміцнення поваги до демократичних принципів, верховенства права та належного урядування, прав людини та фундаментальних свобод, поширення принципів незалежності, суверенітету, територіальної цілісності та непорушності кордонів, співробітництво у сфері безпеки і оборони. Підтверджується важливість дотримання принципів незалежності, суверенітету, територіальної цілісності та непорушності кордонів.

У цій частині визначені рівні та формати політичного діалогу, зокрема передбачено проведення самітів, зустрічей на міністерському та інших рівнях. Серед ключових напрямків взаємодії – співробітництво з метою поширення регіональної стабільності; зміцнення миру та міжнародного правосуддя, зокрема шляхом імплементації Римського статуту Міжнародного кримінального суду; забезпечення поступової конвергенції у сфері зовнішньої і безпекової політики, включаючи Спільну політику безпеки та оборони, попередження конфліктів, нерозповсюдження, роззброєння та контроль за озброєнням, боротьбу з тероризмом тощо.

1. **Правосуддя, свобода й безпека**

Правосуддя, свобода й безпека діють як гарантовані національні стандарти для членів ЄС і орієнтири для асоційованих членів. Цьому напрямку співробітництва в Угоді присвячено Розділ III «Юстиція, свобода і безпека». Визначені такі принципи асоціації як верховенство права, захист персональних даних, співробітництво з проблем незаконної міграції, захист прав трудящих, вільний рух осіб; боротьба з відмиванням незаконних доходів та фінансування тероризму, з незаконним обігом наркотиків, корупцією, тероризмом та ін. формами злочинності, вдосконалення системи правосуддя. У Розділі ІІІ визначені напрямки взаємодії у відповідних сферах.

Важливою метою співробітництва є утвердження верховенства права та зміцнення відповідних інституцій, зокрема у сфері правоохоронної діяльності та встановлення [правосуддя](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B4%D1%8F), насамперед зміцнення [судової системи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), покращення її ефективності, гарантування її незалежності та неупередженості. Одним з елементів співпраці є забезпечення належного рівня захисту персональних даних відповідно до найкращих європейських та міжнародних стандартів.

З метою управління міграційними потоками Угодою передбачається запровадження всеохоплюючого діалогу щодо ключових питань у сфері [міграції](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), включаючи нелегальну міграцію, протидію [торгівлі людьми](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%8F_%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D1%8C%D0%BC%D0%B8) тощо.

Окремі статті присвячені створенню належних умов для працівників, які на законних підставах працюють за кордоном. Важлива увага приділяється забезпеченню мобільності громадян і поглибленню візового діалогу, зокрема шляхом запровадження безвізового режиму після виконання відповідних критеріїв, передбачених у [Плані дій з лібералізації ЄС візового режиму для України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%B4%D1%96%D0%B9_%D0%B7_%D0%BB%D1%96%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D0%84%D0%A1_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC%D1%83_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8). Положеннями розділу передбачається поглиблення співпраці з метою боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням [тероризму](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC), незаконним обігом наркотиків, [організованою злочинністю](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B0_%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), тероризмом, а також розвиток співробітництва у сфері надання правової допомоги у цивільних та кримінальних справах.

1. **Економічні аспекти Угоди**

Відповідно до Розділу IV «Торгівля і питання пов'язані з торгівлею»  створюється [«поглиблена та всеохоплююча зона вільної торгівлі»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%83_%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%96_%D0%BC%D1%96%D0%B6_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%BE%D1%8E_%D1%82%D0%B0_%D0%84%D0%A1) Україна-ЄС (ЗВТ). Цей розділ складає 2/3 від усього обсягу основної (без додатків і протоколів) частини Угоди (156 із 245 сторінок).

ЗВТ передбачає лібералізацію торгівлі як товарами, так і послугами, лібералізацію руху капіталів та до певної міри – руху робочої сили.

Відмінною рисою ЗВТ Україна-ЄС є комплексна програма адаптації регуляторних норм у сферах, пов'язаних з торгівлею, до відповідних стандартів ЄС. Це дозволить значною мірою усунути нетарифні (технічні) бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС та забезпечити розширений доступ до внутрішнього ринку ЄС для українських експортерів і навпаки – європейських [експортерів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B5%D1%80) до українського ринку. Таким чином поглиблена та всеохоплююча ЗВТ має забезпечити поступову інтеграцію економіки України до внутрішнього ринку ЄС.

Даний розділ охоплює такі основні сфери: торгівля товарами, в тому числі технічні бар'єри в торгівлі; інструменти торговельного захисту; санітарні та фітосанітарні заходи; сприяння торгівлі та співробітництво в митній сфері; адміністративне співробітництво в митній сфері; правила походження товарів; торговельні відносини в енергетичній сфері; послуги, заснування компаній та інвестиції; визнання кваліфікації; рух капіталів та платежів; конкурентна політика (антимонопольні заходи та державна допомога); права інтелектуальної власності, в тому числі географічні зазначення; державні закупівлі; торгівля та сталий розвиток; транспарентність; врегулювання суперечок.

Розділ V «Економічне та секторальне співробітництво»[[ред.](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BC%D1%96%D0%B6_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%BE%D1%8E_%D1%82%D0%B0_%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%BC_%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC&veaction=edit&section=17) • [ред. код](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BC%D1%96%D0%B6_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%BE%D1%8E_%D1%82%D0%B0_%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%BC_%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BE%D0%BC&action=edit&section=17)]

Ця частина Угоди містить положення про умови, модальності та часові рамки гармонізації законодавства України та законодавства ЄС, зобов'язання України щодо реформування інституційної спроможності відповідних установ та принципи співробітництва між Україною, ЄС та його державами-членами у низці секторів економіки України та напрямків реалізації державної галузевої політики.

28 глав цього розділу Угоди передбачають відповідні заходи у секторах: енергетика (в тому числі ядерна), транспорт, захист навколишнього середовища, промислова політика та підприємництво, сільське господарство, оподаткування, статистика, надання фінансових послуг, туризм, аудіовізуальна політика, космічні дослідження, охорона здоров'я, науково-технічна співпраця, культура, освіта тощо.

[Імплементація](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) цього розділу Угоди дасть змогу забезпечити більш поглиблене виконання положень Угоди щодо зони вільної торгівлі, оскільки сприятиме наближенню законодавства та регуляторного середовища України та ЄС, а відтак усуненню нетарифних торговельних бар'єрів, а також, сприятиме інтеграції України до внутрішнього ринку ЄС та єдиного нормативного простору в переважній більшості секторів економіки та суспільного життя України.

Україна та ЄС підтвердили можливість застосування у взаємній торгівлі: 1) захисних (спеціальних) заходів (ЄС також зберіг за собою зобов'язання, передбачені в Угоді про сільське господарство); 2) антидемпінгових та компенсаційних заходів.

Це зобов'язання не обмежено в часі та дає змогу ініціювати відповідні розслідування у випадку недобросовісної конкуренції Згідно з положеннями Угоди, Україна та ЄС зменшують або скасовують ввізне мито на товари відповідно до встановлених графіків, до того ж для України перехідний період триватиме до 10 років, а ЄС скасує мито одразу після набуття чинності Угодою. Надалі ані Україна, ані ЄС не зможуть збільшити ставки мита або запровадити нові на товари походженням з іншої сторони Угоди про асоціацію.

Для найчутливіших товарів будуть запроваджені тарифні квоти. Так, Україна передбачила застосування тарифних квот для деякої м'ясної продукції та цукру. Перелік тарифних квот ЄС нараховує 36 позицій, переважно щодо сільського господарства та харчової промисловості. Експортні мита, що діють в Україні, поступово скасовуватимуться відповідно до узгодженого графіку протягом 10 років, починаючи з дати набуття чинності Угодою, зокрема: 1) для живої худоби, шкіряної сировини, насіння деяких видів олійних культур, брухту легованих чорних металів, брухту кольорових металів та напівфабрикатів з їхнім застосуванням – протягом 10 років; 2) для брухту чорних металів – протягом 8 років. Водночас Україна може застосовувати захисні заходи щодо експортного мита ще 15 років з дати набуття чинності Угодою у випадку, якщо впродовж будь-якого одного року сумарний обсяг експорту з України до ЄС з кожного визначеного коду УКТ ЗЕД перевищуватиме визначений граничний обсяг. Захисні заходи мають форму додаткового мита, граничний розмір якого узгоджений у межах Угоди. Україна зобов’язалась якнайшвидше повідомлятиме ЄС про намір застосовувати заходи, до того ж такі заходи не застосовуватимуться протягом 30 днів з дня запрошення до консультацій

Україна та ЄС зобов'язались скасувати та надалі не запроваджувати експортні субсидії або інші еквівалентні заходи на сільськогосподарські товари, призначені для продажу на території іншої сторони. Оскільки Україна наразі не використовує експортних субсидій, то важливішим є скасування експортних субсидій з боку ЄС на сільськогосподарські товари, які експортуються в Україну, що дасть змогу усунути фактор недоброчесної конкуренції.

Для того щоб отримати пільги в рамках Угоди, імпортери повинні підтвердити походження товару з ЄС або України, тобто що вони або повністю вироблені (отримані) або піддані достатній переробці на території країн-членів ЄС або України. Визначення чи виробництво або переробка надають статус товару з ЄС або України залежить від багатьох критеріїв і повинні встановлюватись ​​індивідуально. Підставою для застосування до товарів торговельних преференцій має бути: а) сертифікат походження форми EUR.1, виданого митними органами; б) для невеликих партій вантажів – декларація про походження, зроблена експортером у комерційному рахунку або інших супровідних документах за умови, що вартість таких поставок не перевищує 6 млн євро. До того ж діятимуть правила походження товарів відповідно до Регламенту ЄК №2454/93, за яким запроваджено в дію імплементаційні Положення Митного кодексу ЄС (Регламент Ради №2913/92). Крім того, Угода містить правило, що вимагає прямого перевезення товарів з території однієї зі сторін до іншої (Правило прямого транспортування). Це означає, що товари повинні перевозитися безпосередньо з території ЄС в Україні і навпаки. Доказом відповідності правилу прямого транспортування може бути належним чином оформлені транспортні документи (наприклад, CMR, Carnet TIR, тощо). Недотримання Правила прямого транспортування або не підтвердження походження товару сертифікатом походження форми EUR.1 або декларацією про походження може призвести до відмови митних органів у застосуванні тарифних преференцій до імпортованого товару.

Для належної реалізації цілей Угоди про асоціацію Україна зобов’язується досягти стабільності торговельного та митного законодавства, положення і процедури якого будуть пропорційними, прозорими, передбачуваними, недискримінаційними, об’єктивними, уніфікованими та ефективними. Серед іншого, планується забезпечити: уникнення непотрібних або дискримінаційних навантажень на суб’єктів господарювання, скорочення витрат і збільшення передбачуваності митних процедур; застосування єдиного адміністративного документа в цілях митного декларування (наразі вже застосовується в Україні); прозорість і спрощення митних процедур на кордоні; застосування сучасних митних методів, зокрема системи управління ризиками, постаудит контролю  та ін. (наразі ці системи не повною мірою працюють в Україні); введення та застосування спрощених процедур для уповноважених економічних операторів (наразі цей інститут не застосовується в Україні); пропорційність та недискримінаційність штрафів, які накладаються за порушення митного законодавства та процедурних вимог, з метою уникнення невиправданих затримок на кордоні.

Методи роботи митників мають бути поліпшені, а також забезпечувати ефективність митних операцій, зокрема шляхом: скорочення, спрощення та стандартизації даних і документації, що вимагає митниця; спрощення вимог та формальностей щодо швидкого випуску та розмитнення товарів; забезпечення процедур, що гарантують право оскарження адміністративних дій, митних правил та рішень.

Щодо транзиту – відбуватиметься поступова взаємодія транзитних митних систем, крім того, буде забезпечуватися співробітництво та координація зацікавлених органів та агентств задля сприяння транзитним перевезенням та просування транскордонного співробітництва.

Наближення законодавства у митній сфері відбуватиметься шляхом імплементації в українське законодавство ряду європейських актів, зокрема: Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами (1987 р.); Конвенції про єдиний режим транзиту (1987 р.); Регламенту Ради ЄС №450/2008 (Модернізований митний кодекс) (за винятком декількох статей) та Регламенту Ради ЄС №1186/2009 про звільнення від митних зборів.
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**1.Зовнішня й безпекова політика як друга з «опор» ЄС**

Спільна зовнішня та безпекова політика (СЗБП) До набуття чинності прийняття Лісабонським договором (2009) утворювали дру­гу «опору» ЄС (див. розділ V ДЄС). Як зазначає М.Гердеген: «При цьому йдеться не про делегування суверенних прав, а про квазіспільне об'єднання форм діяльності, що відповідає спільним інтересам держав-членів та служить забезпеченню єдиного профілю на міжнародному рівні». На інституційному рівні це об’єднання стало продовженням системи Європейського політичного співробітництва (ЄПС). СЗБП охоплює винятково широкий спектр цілей: від захисту спільних цінностей і засадничих інтересів разом з військовою безпекою Союзу до обстоювання інтересів міжнародної спільноти (част. 1 ст. 11 ДЄС). При цьому варто звернути увагу, посилання на основні структурні принципи ОБСЄ (раніше: НБСЄ) закладено у рамках заключного Гельсинського акта та Паризької хартії (ЕиСИ2 1990, с. 517). Водночас в рамках СЗБП розвивають і зміцнюють демократію та верховенство права, а також шанують права людини.

В рамках СЗБП йдеться про координацію дій держав-членів в сенсі однакових позицій. Європейський Союз виступає при цьому як форум співпраці держав-членів та як «понятійне скорочення» для спільної діяльності держав-членів на зовнішній арені. Рішення, що стосуються СЗБП, ухвалює Рада (міністрів) одностайно (част. 1 ст. 23 ДЄС). На практиці це означає, що до тепер будь-яка держава-член могла саботувати ухвалення рішення, яке стосувалось спільних дій (скажімо, просто утримавшись від голосування). Амстердамський договір помітно спростив процедуру ухвалення рішень. Тепер утри­мання від голосування членів Ради, присутніх особисто або пред­ставлених, не перешкоджає ухваленню рішень, які вимагають одно­стайності (част. 1 ст. 23 ДЄС). Член Ради, який утримався від голосування, може обґрунтувати свою позицію в рамках офіційної декларації, що має наслідком звільнення відповідної держави-члена від обов'язку виконання ухваленого рішення. Держава-член визнає ухвалене рішення обов'язковим для ЄС і зобов'язується не перешкоджати діям Союзу, які основуються на цьому рішенні (част. 1 ст. 23 ДЄСп).

Як інструменти для досягнення цілей у сфері СЗБП, в ДЄС пере­дбачено ухвалення спільних позицій та спільних дій. З будь-яких питань загального інтересу у сфері СЗБП держави-члени інформу­ють та консультують одна одну у форматі Ради (міністрів) (ст. 16 ДЄС). За необхідності Рада ухвалює спільну позицію (част. 1 ст. 15 ДЄС). Роль «генератора імпульсів» в рамках СЗБП виконує Європейська Рада. Рада (міністрів) має завданням кон­кретизувати головні настанови, закладені Європейською Радою, че­рез ухвалення відповідних рішень (част. З ст. 13 ДЄС). Європейський Парламент повинен бути поінформований про головні аспекти роз­витку та пріоритети СЗБП, він також може з власної ініціативи ста­вити питання або надавати рекомендації Раді (ст. 21 ДЄС). До робо­ти у сфері СЗБП належить залучати також Комісію (ст. 27 ДЄС). Адміністративні видатки ЄС в рамках СЗБП покривають з бюджету (част. 2 ст. 28 ДЄС). З огляду на це, перед Європейським Парламентом цілком можливо забезпечити собі право участі в ухваленні рішень щодо питань, які, згідно з положеннями СЗБП, розв'язують без участі Парламенту.

**2. Зовнішня компетенція ЄС**

Наявність зовнішньої компетенції важлива насамперед для ук­ладання міжнародних договорів. Згідно з практикою СЄС, здійс­нення зовнішньої компетенції відбувається паралельно зі здійснен­ням внутрішньої компетенції (СЄСп, Судова справа 22/70, 36. 1971, 263 № на полях 15 і далі «АЕТР»). Водночас зовнішня компетенція може бути застосована навіть без попереднього задіяння внутрішніх повноважень. Для встановлення зовнішньої компетенції ЄС важливе значення мають насамперед положення ст. 133 ДЄСп (спільна торговельна політика), ст. 182 і далі ДЄСп (створення так званих «конституційних асоціацій») та ст. 310 ДЄСп (угоди про асоціацію). Якщо ЄС, скориставшись своєю внутрішньою компетенцією, вже видав положення у певній сфері регулювання, з цього моменту між державою-членом ЄС та третьою країною більше не може бути укладено договору, який відхиляється від цього положення (про Регламенти ЄСп стосовно повітряного сполучення, видані на підставі част. 2 ст. 84 ДЄСп, див. СЄСп, Судова справа С-476/98, 36. 2002 1-9855 № на полях 101 і далі «Угода про повітряне сполучення з США»). Якщо ЄС, вико­риставши свої внутрішні правотворчі повноваження, вже ухвалила певні положення стосовно третіх країн та їхніх громадян, тоді ці внутрішні правотворчі акти встановлюють виняткову зовнішню компетенцію ЄС у сфері, яку охоплює відповідний акт (про повітряне сполучення СЄСп, там само, № 109, 122 і далі).

*Дія міжнародних договорів у праві Спільноти.*

Якщо міжнародний договір зачіпає компетенцію як ЄС, так і держав-членів, тоді укладають так званий «змішаний договір» (наприклад, Ломеські договори з країнами АКТ, угоди про сировину). Зокрема, до Угоди про Світову організацію торгівлі та цілої низки пов'язаних з нею нових багатосторонніх торговельних угод, укладених в рамках ре­форми ГАТТ, приєднались як Європейська Спільнота, так і окремі держави-члени. Укладенню відповідної угоди, яка, власне, є однією зі змішаних угод, передував висновок СЄСп (СЄСп, Висновок 1/94, 36. 1994, 1-5267 «ГАТТ/СОТ»). З огляду на багатосторонні угоди у сфері торгівлі товарами, СЄСп вирішив, що в цьому разі на основі ст. 133 ДЄСп Спільнота володіє винятковою компетенцією (там само, № на полях 22 і далі). Що стосується послуг (Угода з торгівлі послугами, ГАТС), тут компетенція ЄС у сфері торговельної політики охоплює тільки перетин кордону власне послугами, але не поширюється на ситуації, коли міжнародний рух послуг пов'язаний з перетином кордонів особами. Проте ЄСможе набувати виняткової компетенції у цій сфері (а отже, й компетенції укладання договорів) з моменту видання відповідного правового акта ЄС стосовно правової позиції громадян третіх країн, або якщо відповідний акт уповноважує ЄС до ведення переговорів з третіми країнами. У сфері прав інтелектуальної власності (Угода ТРІПС) СЄСп вказав на те, що на цьому етапі сфера захисту промислової власності ще не достатньо гармонізована (там само, № на полях 55 і далі). В результаті, СЄС дійшов висновку, що в рамках Угоди ГАТТ Спільнота володіла винятковою компетенцією з укладання договору, що стосується Угоди ГАТС та Угоди ТРІПС; право на укладання договору мали як Спільнота, так і держави-члени. Спільна участь на договірній основі з боку Спільноти та держав-членів у системі світової торгівлі спонукає до складного узгодження позицій в інтересах однакового поводження учасників договору. Положення част. 5 ст. 133 ДЄСп регулює розширення компетенції ЄС у сфері спільної торговельної політики на ведення міжнародних переговорів та укладення угод у сфері торгівлі послугами та у сфері торго­вельних аспектів інтелектуальної власності; при цьому Раді належить дія­ти одностайно.

Процедура укладання міжнародних договорів врегульована в ст. 300 ДЄСп (див. також ст. 101 ДЄСпАЕ). Згідно з част. 2 ст. 300 ДЄСп, в рамках ЄС повноваженням на укладення дого­ворів наділена Рада («з урахуванням повноважень Комісії в цій сфері»). У зазначених випадках договори належить укладати після отримання згоди Європейського Парламенту (част. З ст. 300 ДЄСп). Комісія може їх укладати самостійно лише за певних обставин (див., наприклад, част. 1 ст. 7 Протоколу про привілеї та імунітети Європей­ських Спільнот). Внутрішня компетенція Комісії ухвалювати окремі заходи Спільноти, наприклад, у сфері конкурентного права, не упов­новажує її до укладання адміністративних угод у цій сфері.

Дія міжнародних договорів у рамках права ЄСп врегульована в част. 7 ст. 300 ДЄСп. Згідно з практикою СЄСп, серед джерел права ЄСп міжнародні договори, укладені Спільнотою, знаходяться на про­міжному щаблі - нижче первинного права Спільноти, але вище вто­ринного права Спільноти (СЄСп, об'єднані судові справи 21 до 24/72, 36. 1972, 1219 № на полях 5 і далі «Інтернешнл фрут компані»).

Чи має конкретний міжнародний договір, укладений Спільно­тою, безпосередню дію, залежить від його тлумачення. Ключове зна­чення при цьому має, чи відповідні договірні положення спрямовані на встановлення чіткого і безумовного зобов'язання, дія яких не за­лежить від ухвалення подальших актів (СЄСп, Судова справа 12/86, ЗБ. 1987, 3719 № на полях 14 «Демірель»).

*Застосовність норм COT у праві ЄС*

Суперечки довкола питання про те, чи є норми ГАТТ в праві ЄСп безпосередньо застосовними та чи можуть вони бути зараховані до критеріїв, за якими здійснюють перевірку відповідності дій органів Спільноти тривають. СЄС у своїй постійній практиці заперечує безпосередню застосовність норм ГАТТ у праві Спільноти (СЄС, Судова справа 21 до 24/72, 36. 1972, 1219 - «Інтернешнл фрут компані»). Водночас, згідно з практикою СЄС, особа вправі посилатись на положення ГАТТ у тому разі, якщо таке право випливає з джерела вто­ринного права ЄС (яке містить посилання на положення ГАТТ) (СЄСп, Судова справа 70/87, 36. 1989, 1781 «Федіол ІІІ»). Дискусія стосовно значення положень ГАТТ у праві ЄС виникає, коли Спільнота вносила нові корективи в імпортний режим для ринку бананів. Відправним моментом затяжного «бананового спору» стало проведення реорганізації спільного ринку бананів на основі положень відповідного Рег­ламенту ЄСп від 1993 року. Запроваджуваний Спільнотою режим імпорту бананів мав на меті «підправити» умови конкуренції, які були не вигідними (з огляду на істотну різницю в ціні та якості товару конкурентів) для ви­робників так званих «спільнотових бананів» - постачальників з Канарських островів та заморських володінь Франції, а також для постачальників з країн АКТ (країни Африки, Карибського моря та Тихого океану), але були сприятливими для імпортерів так званих «доларових бананів» - вирощених в країнах Середньої та Південної Америки (на ринку Спільноти вони були беззаперечними лщерами як за смаковими властивостями, так і за ціною). Суть нового митного режиму полягала в тому, щоб гарантувати виробникам «спільнотових бананів» необхідну підтримку у вигляді субвенцій, тоді як ввезення бананів на територію Спільноти обмежували, відповідно до ввіз­них ліцензій.

У зв'язку з офіційним приєднанням (зокрема й) Європейської Спільноти до СОТ та низки багатосторонніх угод системи СОТ поло­ження цих угод стали обов'язковими «для інституцій Спільноти та держав-членів», згідно з част. 7 ст. 300 ДЄСп. Це означає, що правові акти, видані органами ЄСп можуть бути піддані контролю на від­повідність положенням відповідних угод. Ще одне питання полягає у тому, чи фізичні та юридичні особи також можуть безпосередньо по­силатись на положення договорів, які були укладені у рамках нової системи світової торгівлі. З боку однаковості судової практики, це пи­тання вимагає ствердної відповіді, оскільки було б дивно, якби в разі оскарження фізичною або юридичною особою правового акта, який суперечить положенням СОТ, СЄСп був змушений вирішувати інак­ше, аніж в разі подання аналогічного позову державою-членом.

Так само й з позиції державного права правові акти ЄСп, що суперечать нормам СОТ, породжують багато підступних запитань. Німецькі фах­івці серйозно замислились над тим, чи не матиме обов'язок дотримуватися права СОТ ЄС своїм наслідком обмеження компетенції ЄС, якою вона володіє у сфері торговельної політики і яка визнана в німецько­му праві (у§1. ВТН, 1996, с. 1367 [1368]). При цьому також вказують (з огляду на договірні зобов'язання Федеративної Республіки Німеччина як члена ГАТТ) на припис част. 1 ст. 307 ДЄСп, де сказано, що право ЄС не перешкоджає виконанню міжнародних зобов'язань держав-членів, які виникли до набрання чинності ДЄСп. Водночас варто дуже обережно оперувати тим аргументом, що в цьому разі йдеться про перевищення компетенції з боку органів ЄСп, яке більше не регламентується схваленням ДЄСп, позаяк обов'язок поважати міжнародні зобов'язання держав-членів не означає будь-якого предметного обмеження делегованих повноважень. З іншого боку, на органи ЄСп, а отже, і на СЄСп, покладено особливе зобов'язання - запобігати настанню міжнародно-правової відповідальності держав-членів через порушення договірних зобов'язань. Отже, на користь перевірки правності актів вторинного права ЄСп у світлі правил COT говорять також можливі наслідки, які матиме запровадження санкцій, як передбачено у праві COT, для європейських компаній (СПІ, Судова справа 1-69/00, EuR 2006, с. 675 «ФІАММ»). Суд в цьому сенсі визначив: «У сфері, на яку поширюються положення ТРІПС, і в якій Спільнота уже встановила відповідні правові норми, як наприклад, у сфері права на торговельну марку, національні суди держав-членів (...), згідно з правом ЄС, зобов'язані, застосовуючи національні приписи в рамках ухвалення заходів, спрямованих на забезпечення тимчасового правового захисту у цій сфері, враховувати, наскільки це можливо, зміст і мету ст. 50 Угоди ТРІПС» (СЄС, об'єднані судові справи С-300/98 und С-392/98,36. 20001-11307 № на полях 47 «Діор»).

*Угоди про асоціацію та партнерство*

Асоціації мають на меті налагодження близьких стосунків між певними державами, регіонами або міжнародними організаціями та системою Спільноти і можуть бути виражені у різних формах. Конс­титуційна асоціація стосується заморських (неєвропейських) країн, та територій, які, залишаючись несамостійними, підтримують особ­ливі відносини з відповідними державами-членами (ст. 182 і далі ДЄСп). Від конституційної асоціації слід відрізняти договірну асоціа­цію (асоціацію на договірній основі), яка запроваджують з третіми країнами та міжнародними організаціями, відповідно до положень ст. 310 ДЄСп. Асоціація, запроваджена на договірній основі, може існува­ти у формі асоціації розвитку (сприяння економічному розвиткові держав), асоціації вільної торгівлі (налагодження тісних економічних зв'язків з одночасним скасуванням митних обмежень), зрештою, асоціації вступу (підготування до вступу в ЄС).

Цілі, на досягнення яких спрямовані договори про асоціацію, визначені у ст. 177 ДЄСп. До них на­лежить не лише сприяння стійкому економічному та соціальному зростанню країн, що вступають у асоціацію, але й сприяти загальному розвиткові й консолідації демократії, верховенству пра­ва, шануванню прав людини та основних свобод» (чч. 1-2 ст. 177 ДЄСп). Саме на досягнення такої мети спрямована співпраця Спіль­ноти та держав-членів з третіми країнами в межах міжнародних ор­ганізацій та на спеціальній договірній основі (ст. 181 ДЄСп). Угоди про асоціацію, укладені з державами Центральної і Схід­ної Європи (так звані «Європейські угоди») мають на меті наблизити договірні сторони на їх теперішньому етапі політичних і економічних перетворень до основних структур­них принципів правопорядку ЄСп (див., наприклад, Угоду з Маке­донією про стабілізацію і асоціацію, BGB1. 2002 II, с. 1215). Разом з лібералізацією торгівлі через взаємне відкриття доступу до націо­нальних ринків для учасників угоди, вони також спрямовані на адап­тацію правопорядків договірних партнерів Спільноти до принципів права ЄСп. Для низки держав Середньої та Центральної Європи укладення угоди про асоціацію було етапом, що передував вступу до Європейського Союзу.

Угоди про асоціацію становлять «інтегровану частину правопо­рядку Спільноти» (СЄСп, Судова справа 12/86, 36. 1987, 3719 № на полях 7 «Демірель»). Чи є положення угоди про асоціацію безпосе­редньо застосовними, залежить від тлумачення конкретної угоди. Подібне стосується також правових актів органів, уповноважених ухвалювати рішення, які були створені на основі Угод про асоціацію, якщо такі акти, будучи суголосними відповідній угоді, спрямовані на встановлення зобов'язань її сторін, що мають безпосередню дію.

**3. Політика ЄС в сфері безпеки**

На саміті ЄС, щопроходив в Ніцці у грудні 2000 року, були закладено фундамент дієвої Європейської безпекової та оборонної політики (ЄБОП) ЄС, яка водночас має забезпе­чити подальше формування Європейської ідентичності у сфері без­пеки та оборони (ЄІБО) в межах НАТО. Основний акцент при цьому було зроблено на забезпеченні здатності в рамках СЗБП вживати зкоординованих заходів цивільного та військового характеру для ефективного запобігання конфліктам та розв'язання криз. Для вико­нання цього завдання з числа військовиків національних та мульти­національних штабів і підрозділів належало створити сили швидко­го реагування чисельністю до 60 000 осіб.

Постійна політична та військова інфраструктура ЄС основуєть­ся на трьох одиницях ухвалення рішень та керування: 1. Комітет з питань політики та безпеки (передбаченому в ст. 25 ДЄС) (Рішення Ради про створення, АВ1. 2001 Ь 27, с. 1). 2. Військовий комітет Європейського Союзу (АВ1. 2001 Ь 27, с. 4). 3. Військовому штабі Європейського Союзу (АВ1. 2001 Ь 27, с. 7).

На основі спільної дії, ухваленої Радою в 2004 році, була створена Європейська оборонна агенція, перед якою поставили такі завдання: підтримувати Раду та держав-членів у їх зусиллях, спрямованих на підвищення оборонної здатності ЄС під час врегулювання кризових ситуацій та забезпечення постійної підтримки у подальшому роз­витку Європейської політики безпеки та оборони (Рішення 2004/551/ ЄГ Р від 12. 07. 2004, АВ1. 2004 І 245, 17; про Європейську оборонну агенцію див. також част. З ст. 1-41, ст. ІІІ-311). Функції Європейської оборонної агенції пов'язані з підвищенням оборонної здатності ЄС у сфері розв'язання криз, сприяння європейській співпраці у сфері озброєння, зміцнення промислової та технічної оборон­ної бази ЄС та створення - за погодження з Європейською Комісією - кон­курентного європейського ринку оборонної продукції, а також підтримка, зокрема у поєднанні із заходами, які вживає Спільнота у сфері наукових досліджень, - науково-дослідницьких проектів, спрямованих на зміцнення промислового та технологічного потенціалу Європи в оборонній сфері. Для виконання своїх завдань Європейській оборонній агенції належить спону­кати уряди держав-членів ЄС до надання оборонних засобів насамперед для протидії потенційним загрозам, та забезпечувати необхідну підтримку у визначенні спільних потреб та знаходженні спільних розв'язків.

Домовленість з НАТО уможливила доступ Європейського Сою­зу до ресурсів Північноатлантичного альянсу (так звана «Домов­леність Берлін плюс» від 2002 року, ІЬМ 242 (2003), с. 242). Під час операції в Македонії Європейський союз виступив на міжнародній арені як єдине ціле. Це свідчить про зародження тенденції до сприй­няття Європейського Союзу - за конклюдентною згодою третіх країн та міжнародних організацій - як суб'єкта міжнародного права.

СЗБП знаходить втілення, переважно, у низці спільних декларацій, які не мають обов'язкової сили. «Роз­кол» ЄС, який стався під час конфлікту в Перській затоці (у 2002 - 2003 роках) особливо чітко продемонстрував, наскіль­ки сильним все ще залишається домінування національних інтересів. Водночас ця криза підживила сумніви щодо того, чи спільна зовніш­ня політика, визначена за принципом більшості, у своїх ключових пи­таннях взагалі має достатню власну значущість, та чи є вона бажаною при колізії життєво важливих інтересів за сучасного стану інтеграції. Пошуки консенсусу на засадах рівності ут­руднюють позиції Франції та Сполученого Королівс­тва, котрі є постійними членами Ради Безпеки. Активні дії Європейського Союзу на Балканах надали нового відтінку практикованій до того тверезій збалансованості у сфері СЗБП.

Готовність Європейського Союзу до концептуальної самостій­ності задокументувала «Європейська стратегія безпеки», ухвалена Європейською Радою 12 грудня 2003 року. Ця стратегічна концепція наголошує на значенні, яке має запобігання конфліктам та «виперед­жальні дій», спрямовані насамперед на стримування поширення зброї масового знищення та на подолання гуманітарних криз. На відміну від «Національної доктрини безпеки», ухваленої урядом США у 2002 році, «Європейська стратегія безпеки» забороняє вдава­тись до односторонніх випереджальних дій без отримання відповід­ного уповноваження на це з боку Ради Безпеки ООН. Радше вона наголошує на «дієвій багатосторонності». Вперше ЄС провів військову операцію на території Колишньої Югославської Республіки Македонія навесні 2003 року - опе­рація відома під назвою «Конкордія» (Спільна дія 2003/92/СЗБП Ради, АВ1. 2003 Ь 34, с. 26). Підставою для її проведення послужило звернення уряду Македонії та резолюція Ради Безпеки ООН. У 2004 році ЄС спільно з НАТО прийняв на себе миротворчу місію у Боснії і Герцеговині, яка раніше була відома як СФОР, сьогодні - як «Альта», та яку проводять на підставі Резолюції 1551/2004 Ради Безпеки ООН за участю шести тисяч солдат («Еуфор»). Зв'язок з цивільною суверенною владою під дахом Євро­пейського Союзу забезпечує та обставина, що високий представник Боснії і Герцеговини (наділений широкими владними повноважен­нями) водночас є представником ЄС.

**Лекція № 6. Політка ЄС в сфері правосуддя й порядку**

**План**

1. Співробітництво держав-членів в сфері правосуддя
2. Співробітництво в сфері кримінального переслідування
3. Сучасна побудова судової системи ЄС
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5. **Співробітництво держав-членів в сфері правосуддя**

Співпраця поліцій і судів у кримінальній сфері, яка раніше мала назву співпраця у сфері правосуддя та внутрішніх справ, утворювала третю «опору» ЄС (розділ VIДЄС). Завдання її полягає насамперед у подоланні наслідків послідов­ного впровадження внутрішнього ринку у сфері вільного руху осіб. Положення ч. 1 ст. 29 ДЄС проголошує «простір свободи, безпеки та справедливості». Амстердамський договір, доповнив ДЄСп новим розділом IV (Візи, притулок, імміграція та інші питання, пов'язані з вільним пересуванням осіб). Ухвалення спільних позицій або спільних заходів належить до сфери повноважень Ради. В рамки компе­тенції Спільноти у сфері співпраці поліцій та судів у кримінальній сфері з часом можуть бути занесені деякі нові аспекти, якщо Рада вирішить про це одностайно. Таке рішення Ради підлягає схваленню державами-членами, згідно з їхніми конституційними вимогами. Так звані рамкові рішення, спря­мовані на зближення законів і підзаконних актів держав-членів (п. (b) речення 2 част. 2 ст. 34 ДЄС). Подібно до директив ЄСп, рамкові рішення є обов'язковими для держав-членів, з огляду на результати, які необхідно отримати, водночас залишаючи за національними ор­ганами право на власний розсуд обирати форми та засоби для досяг­нення запланованого результату. При цьому в Договорі чітко зазна­чено, що рамкові рішення не мають прямої дії. Юридична дія рамкового рішення полягає у договірному зобов'язанні держав-членів імплементувати зміст відповідного рішення у внутрішньо­державне право. На відміну від актів вторинного права ЄСп, ухвале­них у сферах, які заведені в рамки Спільноти, рамкові рішення не мають пріоритету перед внутрішньодержавним правом.

1. **Співробітництво в сфері кримінального переслідування**

В розділі «Простір свободи, безпеки і справедливості» (частина III, розділ III, підрозділ IV) Лісабонського договору містяться, крім загальних положень щодо регулювання політики контролю осіб на внутрішніх кордонах, спільної політики притулку, імміграції та співпраці судів у цивільних справах - положення про співпрацю судів у кримінальній сфері та співпрацю поліцій. Договір передбачає не лише взаємне визнання судових рішень, але також встановлення міні­мальних стандартів у сфері кримінального права. В розділі «Простір свободи, безпеки і справедливості» Лісабонського договору містяться, крім загальних положень щодо регулювання політики контролю осіб на внутрішніх кордонах, спільної політики притулку, імміграції та співпраці судів у цивільних справах - положення про співпрацю судів у кримінальній сфері та співпрацю поліцій. Договір передбачає не лише взаємне визнання судових рішень, але також встановлення міні­мальних стандартів у сфері кримінального права.

Конвенція про Європол (АВ1. 1995 С 316, с. 1; ВСВ1. 1997 II, с. 2150), що нині діє в редакції Протоколу про внесення змін від 28 листопада 2002 року (ВСВ1. 2004 II, с. 84), заснувало Європейську поліцейську установу зі штаб-квартирою в Гаазі. Першочерговим завдання Європолу є поліпшення потоку інформації між державами-членами, а також збір інформації про протиправні дії та передання відповідної інформації компетентним національним органам (ч. 6 ст. 29 Конвенції про Європол). Нині поле діяльності Європолу значно розширене, в напрямку проведення оперативних дій спільними командами із представників національних органів та Європолу, а також різні форми залучення Європолу до проведення слідчих дій компетентними національними органами (ч. 2 ст. 30 ДЄС). Директор Європолу, як інші працівники цієї організації, у виконанні своїх обов'язків є повністю незалежними від будь-яких вказівок, зокрема й з боку політичних органів Спільноти. Таку незалежність доволі складно поєднати з принципом демократії. Кожна держава-член повинна призначити національний наглядовий орган, до чиєї компетенції входить перевірка даних, які вводять в інформаційну систему, відкликання (виправлення або знищення) персональних даних, а також передання таких даних в Європол, з огляду на можливі порушення індивідуальних прав суб'єкта даних на національному рівні (ст. 23 Конвенції про Європол). Для здійснення контролю над збереженням, обробленням і використанням Європолом даних, наявних в його інформаційній системі, створено незалежний спільний наглядовий орган, до складу якого входять члени національних наглядових органів (част. 24 Конвенції про Європол).

На основі рішення Ради в рамках формування співпраці у сфері кримінального права поряд з Європолом було створено Євроюст (АВ1. 2002 Ь 63, с. 1). Цей орган має завдання сприяти діяльності на­ціональних органів обвинувачення, насамперед в рамках пересліду­вання організованої злочинності, а також підтримувати їх в розслі­дуванні злочинів у співпраці з Європолом (част. 2 ст. 31 ДЄС). До складу Євроюсту входять представники окремих держав-членів ЄС, призначених відповідно до національного права своєї країни, та які мають належні якості прокурора, судді або поліцейського і наділені відповідними повноваженнями (част. 1 ст. 2, реч. 1 част. 1 ст. 9 Рі­шення про створення). Свої завдання Євроюст виконує через національних членів (на суверенній території відповідної держави-члена, згідно з її національним правом) або діючи як колегіальний орган.

1. **Сучасна побудова судової системи ЄС**

Забезпечення дотримання законності при застосуванні та тлума­ченні права Спільноти є основним завданням ***Суду ЄС*** (ст. 220 ДЄСп, ст. 136 ДЄСпАЕ). Окрім встановлення - на підставі прямих позовів - правності актів, виданих органами ЄС, СЄС також уповноважений постійно контролювати ті правові акти, які можуть вплинути на ухвалення остаточного рішення в правовому спорі, який на відповідний мо­мент розглядає Суд. Подані на розгляд СЄС позови проти правових актів, ух­валених органами ЄСп, не зупиняють дії оскаржених актів. Однак СЄС може забезпечити тимчасовий захист позивача, наказавши зу­пинити виконання оскарженого акта (ст. 242 ДЄСп, ст. 157 ДЄСпАЕ). Крім того, СЄС може (наприклад, в рамках розгляду позову про бездіяльність або позову про відшкодування шкоди) встановлювати будь-які необхідні тимчасові заходи (ст. 243 ДЄСп, ст. 158 ДЄСпАЕ). Для розвантаження СЄСп інституційна сисЛекція № ЄСп була доповнена ще одним органом здійснення правосуддя - ***Судом першої інстанції (СПІ***). Сьогодні всі прямі позови (фізичних та юридичних) осіб пода­ють на розгляд СПІ. Апеляції проти рішень СПІ розглядає СЄС.

Окрім встановлення - на підставі прямих позовів - правності актів, виданих органами ЄСп, СЄСп також уповноважений постійно контролювати ті правові акти, які можуть вплинути на ухвалення остаточного рішення в правовому спорі, який на відповідний мо­мент розглядає Суд. Повноваження СЄС вичерпно визначені в установчих Договорах Спільноти. Отже, діяльність СЄСп є можли­вою тільки в рамках передбачених Договором видів проваджень. Розглянемо їх детальніше.

*А. Провадження щодо порушення договірних зобов'язань*

*1. Позов Комісії.* Провадження щодо порушення зобов'язань за Договором, ініційоване проти держави-члена Комісією поданням позову до Суду (ст. 226 ДЄСп, ст. 141 ДЄСпАЕ) є правовим інструментом, в рамках якого вона діє як «гарант Договорів». До передання справи до Суду має пройти досудова процедура з наданням можливості усунення претензій Комісії. Повноваження Комісії ініціювати судові провадження щодо порушення державами-членами зобов'язань за Договором є важливим інструментом забезпечення дотримання права ЄС.

*2. Позов держави-члена.* Право держави-члена на подання позову про пору­шення договірних зобов'язань проти іншої держави-члена передбаче­но в ст. 227 ДЄСп, ст. 142 ДЄСпАЕ, однак порівняно з провадженням за ініціативою Комісії не має суттєвого практичного значення.

*3. Вжиття контрзаходів у відповідь, згідно з принципами МП.* Вжиття заходів, передбачених нормами міжна­родного права (репресалій), з боку Спільноти або іншої держави-члена проти держави-члена, що порушила зобов'язання за Догово­ром, є можливим у разі, якщо остання не виконує також санкцій, запроваджених проти неї Судом, згідно з положенням част. 2 ст. 228 ДЄСп, част. 2 ст. 143 ДЄСпАЕ.

*Б . Позови про недійсність*

Позов про недійсність (актів вторинного законодавства) є предметом регулювання ст. 230 ДЄСп, ст. 146 ДЄСпАЕ. Предметом позову про недійсність можуть бути лише правові акти ЄС, передбачені в част. 1 ст. 230 ДЄСп, част. 1 ст. 146 ДЄСпАЕ. Підстави для позову: 1) відсутність компе­тенції, 2) порушення суттєвої процесуальної вимоги, 3) порушення поло­жень Договору або будь-якої норми права, пов'язаної з його застосу­ванням, або 4) зловживання наданими повноваженнями (част. 2 ст. 230 ДЄСп, част. 2 ст. 146 ДЄСпАЕ). На практиці передбачені Дого­вором підстави недійсності («cas d'ouverture») тлумачать набагато ширше. Наприклад, Суд здійснює перевірку на допущення очевидних помилок при встановленні та оцінюванні фактів.

***1. Позови привілейованих суб’єктів.*** В позовах про недійсність ДЧ, Європейський Парламент, Рада та Комісія є привілейованими позивачами (част. 2 ст. 230 ДЄСп), на відміну від Рахункової палати та Європейського центрального бан­ку, а також приватних осіб, . Позови привілейованих сторін не потребують попе­реднього доведення необхідності правового захисту. Загальне право Європейського Парламенту звертатись з позовом до Суду було за­кладене Ніцьким договором. Відтак будь-яка фізична чи юридична особа вправі ініціювати судове провадження проти рішення ЄСп за виконання умов, викладених в част. 4 ст. 230 ДЄСп. Якщо Суд вважає позов про недійсність достатньо обґрунтова­ним, він оголошує оскаржений акт недійсним. Якщо предметом ос­карження був Регламент ЄС, Суд може зазначити, які наслідки Рег­ламенту, визнаного недійсним, зберігають свою чинність (ст. 231 ДЄСп, част. 2 ст. 147 ДЄСпАЕ). Право на звернення до Суду з позо­вом про недійсність може бути застосоване протягом обмеженого часу (двомісячний термін, відповідно до част. 5 ст. 230 ДЄСп, част. 5 ст. 146 ДЄСпАЕ). Якщо протягом встановленого терміну держава-член чи фізична або юридична особа не скористалась цим правом, акт стає остаточним і оскарженню не підлягає. Встановлення обме­женого терміну має практичне значення, зокрема для рішень Комісії, які зобов'язують державу-члена скасувати призначену підприємству державну допомогу. Якщо останнє, ознайомившись з рішен­ням Комісії в повному обсязі і маючи змогу опротестувати його, звернувшись до Суду з позовом про недійсність, не скористається цією можливістю протягом встановленого Договором двомісячного терміну, тоді з підстав правової певності підприємство більше не може посилатись на невідповідність цього рішення праву ЄСп (СЄСп, Судова справа С-188/ 92, 36. 1994,1-833 № на полях 17 і далі «Текстильні підприємства Деґендорф І»).

Маючи повну юрисдикцію щодо стягнень, обумовлених в оскаржуваних регламентах ЄСп, відповідно до ст. 229 ДЄСп, ст. 144 ДЄСпАЕ, Суд може не лише зупинити виконання оскаржуваного правового акта, але також, діючи в рамках наданої йому свободи дій, самостійно внести зміни в оскаржений правовий акт. Передбачено правовий захист від дій органів ЄС, перелічених в ДЄСп (ч. 1 ст. 230). З іншого боку, існує загроза прога­лин в системі засобів правового захисту ЄС, що стосується забезпечення правового захисту від дій юридично незалежних осіб ЄС. В окремих випад­ках шлях до правового захисту від дії актів, виданих цими установами, був відкритий вторинним правом Спільноти на основі ст. 308 ДЄСп (дет. див. вище § 8 № на полях 104). Лісабонський договір передбачає, що предметом позову про недійсність є також «акти інституцій, органів та агенцій ЄС, що мають правові наслідки для третіх осіб» (ч. 1 ст. ІИ-365).

*2. Спори між органами та службовцями.* Позов про недійсність - це також інструмент правового захисту компетенції органів ЄС та їх правового статусу в рамках інституційної системи Спільноти. Ч. З ст. 230 ДЄСп передбачає, що Європейський центральний банк та Рахункова палата мають право звернутись до Суду з позовом про недійсність, спрямованим на «захист їхніх прерогатив» (див. також ч. З ст. 146 ДЄСпАЕ). Суперечливим є питання, як слід оцінювати процесуальну пра­воздатність складових частин Європейського Парламенту (напри­клад, голови Європарламенту, Президії та парламентських фракцій), а також окремих депутатів. Оскільки, коли йдеться про обстоювання правових позицій на засадах субсидіарності (про захист правового статусу), відповідно до установчих Договорів та Правил процедури Європейського Парламенту, багато аргументів говорить на користь аналогічного застосування част. З ст. 230 ДЄСп також щодо його окре­мих складових частин та навіть депутатів. Насамперед процесуальна правоздатність парламентських фракцій, яким, згідно з Правилами процедури Європейського Парламенту, гарантовано доволі широкі права участі на рівні Спільноти, і які користуються значною організа­ційною самостійністю, цілком може опиратись на ідею захисту мен­шості. Тому поширення припису част. 4 ст. 230 ДЄСп, який є загально застосовним до фізичних та юридичних осіб, на членів Європейського Парламенту видається виправданим тільки в тому разі, якщо окремий депутат Європарламенту або інший позивач з парламентських кіл звертається до Суду для захисту індивідуальних, суб'єктивних прав, а не правових позицій Європейського Парламенту (див. щодо позову колишнього депутата Європейського Парламенту у зв'язку з відмовою виплачувати йому заробітну плату при переході на іншу посаду СЄСп, Судова справа С-314/91,36.1993,1-1093 «Вебер»). Якщо сторонами спору є, з одного боку, окремі парламентські фракції, а з іншого - Європейський Парламент, предметом судового позову про недійсність засадничо можуть бути лише правові акти Європейського Парламенту, котрі можуть «спричинити правові на­слідки для третіх сторін» (част. 1 ст. 230 ДЄСп). Так, рішення Євро­пейського Парламенту, ухвалене в рамках розв'язання такого роду спору, щодо залучення тимчасового комітету з розслідування, щоб перевірити ймовірне розпалювання політичних інтриг серед євро-парламентаріїв правоекстремістськими членами Парламенту, проти якого виступила зацікавлена фракція, СЄСп розцінив як акт Євро­пейського Парламенту, що має суто внутрішній характер і не має правових наслідків «поза стінами» Парламенту (СЄСп, Судова спра­ва 78/85, 36. 1986, 1753 № 11 «Фракція європейських пра­вих»). Рішення Суду, однак, було б іншим, якби йшлося про акт Єв­ропейського Парламенту, зміст якого становив би втручання у право участі парламентської фракції чи окремого депутата і таким чином становив би порушення правового статусу фракції чи депутата Єв­ропейського Парламенту. Політичні партії можуть, діючи як група осіб, відповідно до част. 4 ст. 230 ДЄСп, звернутись до Суду з позо­вом проти рішення, ухваленого Європейським Парламентом, яке дискримінує їх при розподілі коштів, призначених для фінансування діяльності політичних фракцій (СЄСп, Судова справа 294/83, 36. 1986, 1339 № 27 і далі «Ле Вертс»).

*3. Позови фізичних та юридичних осіб про недійсність.* Відповідно до част. 4 ст. 230 ДЄСп, част. 4 ст. 146 ДЄСпАЕ, будь-яка фізична чи юридична особа вправі порушити судове проваджен­ня проти правового акта, виданого органом ЄСп, якщо виконуються певні передумови. Це положення застосовують також до громад, ре­гіонів і земель, а також до інших суб'єктів публічного права (СЄСп, Судова справа 222/83, 36. 1984, 2889 «Діферданж»). Звернення до Суду будь-якої фізичної чи юридичної особи з позовом про недійс­ність рішення, ухваленого щодо неї, не є проблематичним.

а) Позов проти рішення, адресованого третій особі. Може бути правочинним в тому разі, якщо воно стосується позивача «безпосередньо та особисто» (част. 4 ст. 230 ДЄСп, част. 4 ст. 146 ДЄСпАЕ). Рішення, адресоване третій особі має безпосередній стосунок до позивача, якщо зміст ос­карженого рішення спричинює достатньо очевидне втручання у правову сферу останнього. Якщо адресатом рішення є держава-член, при встановленні безпосереднього стосунку цього рішення до пози­вача вирішальне значення має те, чи при його імплементації держава має достатньо широку свободу дій. Так, безпосередній стосунок до приватної особи є тоді, коли рішення, адресоване державі-члену, містить вимогу Комісії повернути державну допомогу, яка була при­значена цій приватній особі. Рішення, адресоване третій особі, стосується позивача особисто, якщо в силу особливих обставин і певних особистих характеристик між змістом цього рішення і позивачем простежується видимий зв'язок, через що рівень індивідуалізації позивача є майже таким са­мим, як і, власне, адресата рішення. Доволі часто в разі видимого зв'язку між позивачем і змістом рішення, ухваленого на користь тре­тьої особи, правом на звернення до Суду з позовом про недійсність користуються саме бізнесові конкуренти. Рішення, адресоване третій особі, індивідуально стосується територіально-адміністра­тивної одиниці держави-члена, якщо відповідний правовий акт, ви­даний органом ЄСп (наприклад, відмова у відступі від заходів з гар­монізації, ухвалених на рівні Спільноти, відповідно до част. 5, част. 6 ст. 95 ДЄСп), унеможливлює здійснення нею регуляторних повнова­жень у бажаному обсязі (про запровадження «території, вільної від генних технологій» на основі закону, ухваленого Ландтаґом Верхньої Австрії, СПІ, Судова справа Т-366-03, 235/04 № 28 «Австрія проти Комісії»).

Особливо важливе значення мають позови конкурентів про недійсність рішення, адресованого третій особі, у європейському конкурентному праві, насамперед, коли йдеться про контроль над злиттям. Практика СЄСп підтверджує допустимість позовів конкурентів передусім у тому разі, якщо позивач, скориставшись процесуальними гарантіями, брав посильну участь в адміністративній процедурі Комісії, або якщо оскаржуване рішення, будучи адресованим третій особі, безпосередньо впливає на конкурентність позивача (СЄС, Судова справа Т-2/93, 36. 1994, II-323 № 39 і далі «Ейр Франс проти Брітіш Ейрвейз»).

Поширити право звернення до Суду з позовом про недійсність на природозахисні організації (коли нема ознак стосунку рішення до позивача) СЄСп відмовився (щодо права звернення до Суду Ґрінпісу з позовом про визнання недійсним рішення про виділення з бюджету Спільноти коштів на фінансування електростанцій на Канарських островах див. СЄСп, Судова справа С-321/85 Р, 36. 1998,1-1635 № на полях 27 і далі «Ґрінпіс Кансіл»).

б) Позов проти нормативних правових актів. Приватні особи можуть оскаржувати регламенти тільки в тому разі, якщо ті безпосередньо і особисто стосуються позивача. Проте останні рішення СЄС засвідчують готовність Суду за певних передумов визнати допустимим подання індивідуального позову також проти тих регламентів, які, будучи адресованими необмеженому колу адресатів, мають загальний регуляторний характер. В такому разі вирішальне значення має існування особливих обставин, за яких видимий зв'язок між змістом регламенту та діяльністю позивача, дозволяє виокремити останнього з кола решти подібних осіб. При цьому СЄСп зазвичай аналізує загальну економічну ситуацію (СЄС, Судова справа С-309/89,36.1994,1-1853 № 19 і далі «Кодорню»).

СЄСп визнав допустимим подання індивідуального позову про­ти нормативного правового акта, ухваленого на рівні ЄС, напри­клад, у тому разі, якщо позивач брав участь у засіданні Комісії під час обговорення предмета оскарження, і якщо це обговорення було спрямоване на захист інтересів,зокрема, й позивача. Так, СЄС визнав допустимим позов британської компанії проти Регламенту Ради про запровадження антидемпінгового мита на товари, імпорто­вані з третіх країн, що мав відчутний вплив на економічне становище компанії-позивача (СЄСп, Судова справа 264/82, 36. 1985, 849, № 10 і далі «Таймекс»).

Позов проти директив ЄС з боку фізичних або юридичних осіб не є можливим, навіть якщо коло осіб, яких вона стосується, може бути індивідуалізоване. Згідно з судовою практикою СЄСп, подання такого позову особою є неможливим у кожному разі, якщо для того, щоб стати безпосередньо застосовною, Директиву спочатку треба імплементувати в систему внутрішньодержавного права (СЄСп, Су­дова справа С-10/95 Р, 36.1995,1-4149 «Азокарн»).Отже, звернення окремої фізичної чи юридичної особи до Суду з позовом проти нормативно-правового акта ЄСп є можливим лише як виняток.

*В. Позов про бездіяльність*

Позов про бездіяльність є предметом регулювання ст. 232 ДЄСп, ст. 148 ДЄСпАЕ. За своєю структурою він нагадує позов про недійс­ність. Досі цей вид позову не проявив себе як дієвий інструмент пра­вового захисту особи.

*Г. Провадження з преюдиційного запиту*

Провадження з преюдиційного запиту має ключове значення для однакового тлумачення права Спільноти та здійснення контролю над актами вторинного права Спільноти. Загальне регулювання провадження з преюдиційного запиту міс­титься в ст. 234 ДЄСп та ст. 150 ДЄСпАЕ. Очевидно, це провадження є найважливішим з-поміж інших встановлених Договором видів провад­жень у Суді. Ухвалення рішень з преюдиційних запитів засадничо нале­жить до юрисдикції СЄСп (СПІ таких повноважень не має). Однак, Ніцький договір передбачає, що у визначених випадках такі рішення може ухвалювати також Суд першої інстанції (част. З ст. 225 ДЄСп).

[28] Предметом преюдиційного запиту може бути тлумачення або встановлення чинності актів права Спільноти (част. 1 ст. 234 ДЄСп). Не є правовою підставою для звернення до Суду з преюдиційним запитом питання сумісності національного права з правом Спільно­ти. Такі питання належать до компетенції національних судів і їх розв'язують в світлі преюдиційних рішень СЄСп щодо тлумачення права Спільноти.

*Право та обов’язок звернення до СЄС з преюдиційним запитом*

Право подання преюдиційного запиту регулює част. 2 ст. 234 ДЄСп. Не є уповноваженими подавати преюдиційні запити третей­ські суди. Обов'язок звернутися до Суду з преюдиційним запитом випли­ває з припису част. З ст. 234 ДЄСп для тих національних судів, рішен­ня яких не можуть бути оскаржені за допомогою національних пра­вових засобів. Спірним залишається питання, чи це положення слід трактувати як таке, що поширюється лише на відповідні суди вищої інстанції, згідно зі структурою національної судової гілки влади (абстрактна теорія), чи залежить від неоскаржуваності судового рі­шення у конкретному випадку (конкретна теорія). З конкретної тео­рії, зокрема, випливає, що обов'язок звернутись до Суду з преюди­ційним запитом поширюється також на суди земель (суди II інстанції), рішення яких не можуть бути оскаржені за допомогою внутрішньодержавних правових засобів.

*Обов'язкова сила преюдиційних рішень.* Рішення СЄС з преюдиційного запиту є обов'язковим безпосе­редньо для національного суду, який звернувся з запитом, а також для всіх інших національних судів, які розглядають подібне питан­ня. Рішення СЄСп, в яких встановлено недійсність правового акта вторинного права Спільноти, мають загальну силу. Органи Спільно­ти, а також національні інстанції зобов'язані взяти це рішення СЄСп до уваги і діяти відповідно. Рішення, які містять тлумачення Суду, фактично є загально обов'язковими. Звернення до Суду з преюдиційним запитом, як це передбачено в ст. 234 ДЄСп, є обов'язковим. Тому умисне порушення обов'язку подавати пре­юдиційний запит може стати предметом конституційної скарги ДЧ (див., наприклад, ФКС 75, 233). Це можливо, зокрема, якщо націо­нальний суд останньої інстанції ухвалює рішення, свідомо зали­шаючи поза увагою судову практику СЄСп і нехтуючи обов'язком подавати новий преюдиційний запит стосовно спірного правового питання (див. про порушення обов'язку подавати преюдиційний запит у зв'язку з суперечністю рішення ФКС преюдиційному запитові, виданому СЄСп стосовно подібного провадження ФКС, 75, 223 [245]).

*Д. Позов про відшкодування збитків та відповідальність ЄС*

Позов про відшкодування збитків (ст. 235 ДЄСп, ст. 151 ДЄС-пАЕ), як і позов про недійсність, є самостійним засобом оскаржен­ня, з прийняттям до розгляду якого Суд розпочинає окреме провад­ження. При оскарженні правотворчих актів, які суперечать праву ЄС, позов про відшкодування збитків застосовують у тих си­туаціях, де можливості вжити засобів правового захисту, відчутно звужені, з огляду на необхідність доводити безпосередній та особистий стосунок предмета позову до позивача (част. 4 ст. 230 ДЄСп).

**Лекція № 6. Ринкові свободи Європейського союзу**
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5. **Загальні засади «ринкових свобод» ЄС.**

Визначальною характеристикою внутрішнього ринку Спільнот стало вільне пересування на всій його території людей, товарів, послуг та капіталу (част. 2 ст. 14 ДЄСп). Завдяки їх основоположному значен­ню для безперешкодного руху в межах ринку Спільноти транспорт­них потоків, а особливо економічних оборотів, вільний рух товарів, людей, послуг та капіталу часто називають чотирма фундаменталь­ними або основними свободами ДЄСп. З цими свободами безпосе­редньо пов'язаний вільний рух платежів, через що його іноді назива­ють п'ятою основною свободою. Свобода пересування людей поділяється своєю чергою на свободу пересування працівників та свободу підприємницької діяльності.

3 економічного погляду, «свободи» повинні за­безпечити оптимальний розподіл економічних ресурсів. Водночас, як випливає з положень установчих Договорів, від самого початку свого існування Європейські спільноти не обмежувалась самими лише економічними цілями. Це підтверджують, зокрема, положення про співпрацю держав-членів в соціально-політичній сфері, суттєво розширені після підписання Угоди про соціаль­ну політику. Запровадження нового інституту громадянства ЄС, очевидно, є най­вагомішим свідченням того, що в праві Спільноти особу більше не сприймають лише як суб'єкт економічної діяльності, і що таким чи­ном право Спільноти вийшло далеко за рамки попередньої концепції «громадянина ринку». Запровадження загальної свободи пересу­вання, що закріплює положення ст. 18 ДЄСп, фактично означає гарантовану кожному громадянину ЄС мобільність в межах ЄС.

1. **Свобода руху товарів.**

Розвиток свобод Спільного ринку був тісно пов'язаний з з лібералізацією міжнародної торгівлі, відповідно до ГАТТ-47, часто випереджаючи цей універсальний процес. Відповідно до част. 1 ст. 23 ДЄСп, основою Європейської Спіль­ноти став митний союз, який охоплював всю торгівлю товарами і передба­чав заборону ввізного та вивізного мита, а також інших зборів екві­валентної дії між державами-членами. Іншою суттєвою ознакою митного союзу стало запровадження спільного митного тарифу у відно­синах з третіми країнами. Стаття 25 ДЄСп встановлює сувору заборону на запро­вадження ввізного та вивізного мита, а також інших зборів еквівалентної дії між державами-членами. Під час перехідного періоду (ра­зом з поступовим скасуванням внутрішнього мита, відповідно до ст. 13 і далі ДЄСп старої ред.) державам-членам було заборонено підви­щувати розмір наявних мит та зборів еквівалентної дії.

Положення ст. 25 ДЄСп було одним з перших договірних положень, які СЄСп визнав безпосередньо застосовними (СЄСп, Судова справа 26/62,36. 1963,1 [25 і далі] «Ван ґенд Лоос»). Заборона податкової дискриміна­ції міститься в ст. 90 ДЄСп. Норми, які регулюють вільний товарообіг, поширюються також на транскордонне транспортування відходів, навіть якщо вони не можуть бути повторно перероблені (СЄСп, Судова справа С-2/90, 36. 1992, 1-4431 № на полях 23 і далі «Імпорт відходів»). Ключове значення при запровадженні внутрішнього ринку має закладена в ст. 28 ДЄСп заборона на вжиття заходів «еквівалентної ді», яка розширює сферу дії заборони кількісних обмежень на імпорт між державами-членами. Огляд рішень СЄСп у справах, пов'язаних із запровадженням заходів еквівалентної дії, відкриває багату панораму прикладів відкритих і прихованих дискримінацій, шляхом яких де-ржави-члени намагались захистити вітчизняну торгівлю від імпорто­ваної продукції. Кожен з цих прикладів є відбиттям гідної подиву фантазії держав-членів у запровадженні протекціоністських заходів.

Зі ст. 28 ДЄСп випливає також зобов'язання держав-членів вжи­ти всіх заходів, необхідних для того, щоб протидіяти перешкоджан­ням транскордонному рухові товарів з боку приватних осіб. Від­повідна позиція СЄСп була озвучена в рамках провадження щодо порушення договірних зобов'язань, ініційованого проти Франції Комісією, яка оскаржила бездіяльність органів державної влади Франції під час насильницьких протестів з боку французьких фер­мерів, котрі в такий спосіб виступали проти ввезення овочів та фруктів з Іспанії та інших держав-членів (СЄСп, Судова справа С-265/95, 36. 1997,1-6990 «Комісія проти Франції»). Як встановив Суд, французькі органи влади не вжили заходів, необхідних для припинення регулярно відновлюваних насильницьких акцій протесту. СЄСп розцінив бездіяльність органів влади Франції як порушення обов'язку держави-члена забезпечити відповідний захист гарантій свободи руху товарів, що випливають зі ст. 28 ДЄСп у поєднанні зі ст. 10 ДЄСп: «Стаття 30 [ст. 28 ДЄСп нова ред.] не лише забороняє державам-членам вдаватись до заходів чи поведінки, які можуть призвести до виникнення пере­шкод у торгівлі між державами-членами, але також зобов'язує їх, у поєднанні зі ст. 5 [ст. 10 ДЄСп], вжити всіх необхідних і доцільних заходів, аби забезпечити на своїй території дотримання основних свобод» (там само, № 52).

1. **Свобода пересування і громадянство Союзу.**

Свобода руху осіб складається ***з двох компонентів***: свободи пе­ресування працівників та свободи заснування з метою підприємни­цької діяльності. Крім того, кожна особа, яка є громадянином ЄС, може вільно пересуватись та перебувати будь-де на території Союзу (ст. 18 ДЄСп), незалежно від того, чи виступає вона при цьому суб'єктом економічної діяльності (див. також § 13 II.).

***Свобода пересування працівників*** спрямована на забезпечення мобільності осіб, які працюють за наймом. Поняття «працівник» в розумінні ст. 39 і далі ДЄСп є збірним поняттям, яке охоплює усіх осіб, які працюють за наймом і отриму­ють за це грошову винагороду (заробітну плату, гонорар або оклад). Поняття «працівник» охоплює також осіб, які працюють на умовах часткової зайнятості та з низьким рівнем заробітку (СЄСп, Судова справа 53/81, 36. 1982,1053 X» на полях 12 і далі «Левін»). У випадку спортсменів значення має оплачуваність спортивних резуль­татів, досягнутих професійними спортсменами або спортсменами-аматора-ми (СЄСп, Судова справа С-519/04 Р, Еи7УУ 2006, с. 593 № на полях 22 «Мека-Медіна проти Комісії»). Якщо йдеться про членів керівництва юридичних осіб, значення мають конкретні керівні або контрольні функції, які виконують ці працівники (про поширення захисної дії ст. 34 ДЄСп на одноосібних генеральних директорів, які водночас є одноосібними засновниками (власниками) товариств, засно­ваних на об'єднанні капіталу, див. СЄСп, Судова справа С-107/94, 36. 1996 1-3089 № на полях 25 і далі «Ашер»). З самого початку суто економічна перспектива цієї свободи, виходячи з якої вільне пере­міщення працівників є довільним розміщенням продуктивної сили я к чинника виробництва, була тісно переплетена з соціальним і сус­пільно-політичним виміром. Базове регулювання свободи руху пра­цівників міститься в ст. 39 і далі ДЄСп, а також в актах вторинного права ЄСп, виданих на основі ст. 40 і ст. 42 ДЄСп. Положення част. 2 ст. 39 ДЄСп закріплює принцип однакового ставлення до всіх працівників, незалежно від державної належності, і обґрунтовує таким чином заборону дискримінації. Остання охоплює будь-які прояви не лише безпосередньої, але також прихованої диск­римінації, яка зазвичай пов'язана з державною належністю особи (місцем народження або місцем постійного проживання).

Величезний резонанс викликало рішення СЄСп у справі «Бос-ман», в якій йшлось про трансферні правила і застереження щодо участі в спортивних клубах футболістів, які були громадянами ін­ших держав-членів, застосовні Бельгійською футбольною асоціацією та Союзом європейських футбольних асоціацій УЄФА (СЄСп, Судо­ва справа 1995, 1-4921). В рішенні у цій справі СЄСп розглянув як обмеження свободи руху і піддав суворому контролю на правність не лише обмеження допуску до участі у матчах футболістів з громадянством інших держав-членів, а європейську трансферну систему в цілому (зокрема, зобов'язання нового клубу сплатити відступні старому клубу при переході футболіста). По суті в справі «Босман» СЄСп зіткнувся з колізією між вільним пе­ресуванням осіб як ринковою свободою, з одного боку, та самостійністю об'єднань, визнаною і захищеною правом ЄСп - з іншого. В результаті СЄСп кваліфікував як обмеження доступу іноземних футболістів до участі у про­фесійних змаганнях, так і обов'язок трансферних виплат як порушення сво­боди пересування працівників.

Права, закріплені в част. З ст. 39 ДЄСп, обмежені внесеним у До­говір застереженням щодо суспільного порядку, суспільної безпеки та суспільного здоров'я. Непряма (прихована) дискримінація може бути визнана правомірною, якщо вона обумовлена категоричними вимогами загально­го інтересу (в сенсі концепції внутрішніх меж ст. 28 ДЄСп, розвину­тої Судом у сфері вільного руху товарів) (див. СЄСп, Судова справа С-415/93,36.1995,1-4921 № на полях 104 і далі «Босман»). Будь-який захід, який є формою прямої дискримінації, вимагає доведення його правності на підставі застереження, внесеного в част. З ст. 39 ДЄСп.

3 метою реалізації гарантій свободи пересування працівників органи ЄСп (на основі ст. 40, ст. 42 ДЄСп) видали цілу низку актів вторинного права ЄСп, спрямованих на врегулювання правового статусу працівників-мігрантів та членів їхніх сімей. Ключове значен­ня тут має Регламент (ЄЕСп) № 1612/68 про вільне пересування пра­цівників держав-членів в межах Спільноти (Регламент про вільне пересування працівників). Право на вільне пересування та проживання працівників де­ржав-членів та членів їхніх родин в межах Спільноти є предметом регулювання Директиви 68/360/ЄЕСп. Від травня 2006 року вона замінена новою Директивою 2004/38/ЄСп про вільне пересу­вання працівників держав-членів в межах Спільноти. Право праців­ників держав-членів (та членів їхніх родин) залишатись на території приймальної держави-члена після закінчення трудової діяльності регулює Регламент (ЄЕСп) № 1251/70.

Свобода ***підприємницької діяльності*** є предметом регулювання ст. 43 і далі ДЄСп. Йдеться про вільне пересування в межах Спільно­ти з метою провадження підприємницької діяльності та про вільний вибір місця розташування підприємства. СЄСп розуміє поняття «свобода заснування» в доволі широкому сенсі, відмежовуючи його від свободи надання послуг за допомогою такої суттєвої ознаки як неперервність у часі: тобто, свобода заснування - це надання мож­ливості «в стабільний і неперервний спосіб брати участь в економічному житті іншої держави-члена і отримувати з цього вигоду, завдяки чому заохочуєть­ся переплітання економічного і соціального у сфері самостійної трудової діяльності в межах Спільноти» (СЄСп, Судова справа С-55/94, 36. 1995, I-4165 № 25 «Ґебхард»).

Відповідно до част. 2 ст. 43 ДЄСп, свобода підприємницької діяльності також означає захищене право на про­вадження самостійної трудової діяльності з метою одержання при­бутку, а також створення підприємств та керування ними, згідно з нормами приймальної держави-члена та на рівних з резидентами умовах. Отже, на території іншої держави-члена можна засновувати представництва, філії та дочірні підприємства (див. реч. 2 част. 1 ст. 43 ДЄСп). Ст. 48 ДЄСп чітко поширює гарантії свободи підприємни­цької діяльності також на товариства, створені згідно з правовими приписами відповідної держави-члена та із зазначеним в статутних документах місцем перебування або головним офісом на території Спільноти.

Свобода заснування не поширюється на загальне право заснова­ного на території держави-члена товариства переносити місце зна­ходження його головного офісу до іншої держави-члена без припи­нення статусу товариства та без будь-яких інших обмежень, які випливають із законодавства країни заснування товариства (пере­несення місця перебування товариства зі збереженням юридичної особи товариства). У справі «Дейлі мейл» йшлося про те, що британське акціонерне това­риство з місцем перебування в Лондоні намагалось перенести його в Нідер­ланди, щоб в такий спосіб уникнути сплати податків на приріст вартості майна товариства у Великій Британії. Згідно з британським законодавством, зміна місця перебування товариства без його ліквідації є можливою тільки на основі відповідного дозволу. Міністерство фінансів Великої Британії у такому дозволі відмовило. Тому перенесення місця перебування товарис­тва до Нідерландів вимагало створення товариства заново. СЄСп вирішив, що свобода здійснення підприємницької діяльності не гарантує захисту від правових зобов'язань за господарським правом, як того вимагало акціонер­не товариство «Дейлі мейл» (СЄСп, Судова справа 81/87,36. 1988, 5483 № 15 і «Дейлі мейл»).

Свобода надання послуг (ст. 49 і далі ДЄСп) стосується будь-яких транскордонних послуг у розумінні част. 1 та част. 2 ст. 50 ДЄСп. Порівняно зі свободою руху осіб, вона спрямована радше на запов­нення прогалин в праві Спільноти щодо внутрішнього ринку. Для понятійного відмежування свободи надання послуг від свободи за­снування вирішальне значення має тимчасовий характер надаваної послуги (част. З ст. 50 ДЄСп). При цьому важливими є тривалість, частота, регулярність та неперервність надаваних послуг (СЄСп, Су­дова справа С-55/94, 36. 1995,1-4165 № на полях 27 «Ґебгард»). Якщо послуги надають на території іншої держави-члена, як правило, зна­чення має також наявність достатньої інфраструктури, яка умож­ливлює стабільне і неперервне здійснення оплачуваної економічної діяльності на території відповідної держави (СЄСп, Судова справа С-215/01, EuZW 2004, с. 95 і далі, № на полях 32 «Шнітцер»). Переду­мовою для застосування громадянином держави-члена права на вільне надання послуг є, з одного боку - наявність транскордонного елемента, а з іншого - оплачуваність надаваної послуги.

Тісно пов’язана з вільним рухом осіб ***свобода надання послуг***, яка може здійснюватися в таких формах: 1) як активна свободу надання послуг, при наданні послуг на те­риторії іншої держави-члена, 2) як пасивну свободу надання послуг, при отриманні послуг клієнтом на території іншої держави-члена (про сферу засто­сування загальної заборони дискримінації, відповідно до ст. 12 ДЄСп, туристами як отримувачами послуг СЄСп, Судова спра­ва 186/87, 36. 1989, 195 «Кован»; 3) як транскордонне переміщення самої лише послуги, без пере­міщення надавача та отримувача послуги (наприклад, теле- або радіопередачі). Застосування свободи надання послуг забезпечують, окрім по­ложення ст. 49 ДЄСп, також принцип однакового ставлення (заборо­на дискримінаційного поводження щодо громадян інших держав-членів, див. част. З ст. 50 ДЄСп) та широка заборона обмежень свободи надання послуг (про безпосередню застосовність положен­ня част. 1 ст. 49 ДЄСп та част. З ст. 50 ДЄСп див. СЄСп, Судова спра­ва 33/74, 36. 1974,1299 № на полях 24 і далі «ван Бінсберґен»). Обме­ження свободи надання послуг повинно основуватись на положенні ст. 55 у поєднанні зі ст. 45, ст. 46 ДЄСп. Загалом, заходи, спрямовані на обмеження свободи надання послуг (так само, як і заходи, спря­мовані на обмеження інших ринкових свобод) можна запроваджу­вати лише з огляду на існування категоричних вимог загальносус­пільного інтересу, а їх правність може бути підтверджена тільки за обставин, якщо таке обмеження є доцільним і необхідним для досяг­нення поставленої мети (СЄСп, Судова справа С-288/89, 36. 1991,1-4007 № на полях 15 «Колектіве Антенефорцінінґ Ґуда»).

Свобода надання послуг може відігравати певну роль також у сфері послуг державного медичного чи інших видів соціального страхування. Так, якщо внутрішньодержавне право в будь-який спосіб обмежує обов'язок лікарняних кас з відшкодування вартості медичної допомоги, наданої власникові страхового медичного сер­тифіката (страхової медичної картки) з тим обґрунтуванням, що ме­дичне обслуговування проводила не вітчизняна медична установа, таке національне положення становить втручання в активне засто­сування свободи надання послуг спеціалістами з інших держав-членів, з одного боку, та її пасивного застосування пацієнтом як от­римувачем - з іншого (про стоматологічні послуги на території іншої держави-члена.

Згідно зі ст. 55 ДЄСп, за визначених обставин ***обмеження*** свобо­ди підприємницької діяльності (ст. 45 і далі) поширюються також на свободу надання послуг. Встановлення правності внутрішньодержавних обмежень (чітке застереження щодо права держав-членів запроваджувати обмежен­ня, виходячи з міркувань «суспільного порядку, суспільної безпеки та суспільного здоров'я» (част. 1 ст. 46 ДЄСп) або посилаючись на внутрішні межі заборони обмежень), відбувається за критеріями, подібними до тих, за якими здійснюється перевірка правності обме­ження інших ринкових свобод. Обмеження свободи надання послуг є допустимими лише тоді, коли вони служать загальній потребі, су­голосній з інтересами Спільноти, формально є не дискримінаційни­ми та пропорційними (доцільними і необхідними).

1. **Свобода руху капіталів та платежів.**

Вирішальною для реалізації ідеї вільного руху капіталу стала Директива 88/361/ЄЕСп щодо застосування стат­ті 67 Договору (старої ред., АВ1. 1988 L 178, с. 5). Част. 1 ст. 1 Дирек­тиви зобов'язує держав-членів скасувати обмеження у сфері вільно­го руху капіталу між громадянами з постійним місцем проживання на території держав-членів. Починаючи з 1 січня 1994 року, поло­ження ст. 56 і далі ДЄСп, які є безпосередньо застосовними, вста­новлюють вузькі рамки в запровадженні будь-яких обмежень у сфері вільного руху капіталу та платежів між державами-членами. Вжиття державами-членами заходів, спрямованих на обмеження вільного руху капіталу та платежів, є допустимим, якщо такі заходи мають на меті запобігти порушенню національних норм, закладених у законо­давчих, підзаконних або адміністративних актах держав-членів, крім того, останні також вправі визначати процедури декларування капі­талу для отримання необхідної адміністративної або статистичної інформації, наприклад, у сфері оподаткування або банківського нагляду (част. 1 ст. 4 Директиви). Суд визнає покладене на держав-членів зобов'язання скасувати будь-яке обмеження у сфері вільного руху капіталу в межах Спільноти безпосередньо застосовним і сут­тєво звужує право держав-членів застосовувати вимогу щодо отри­мання дозволу на вивезення валюти за межі країни.

Свобода руху **платежів** між державами-членами («п'ята ринкова свобода») гарантована в част. 2 ст. 56 ДЄСп. Вона спрямована насам­перед на зміцнення вільного внутрішнього ринку при наданні взаєм­них послуг у зв'язку з транскордонним рухом товарів та послуг.

Гарантії вільного руху капіталу поширено також на сферу ***прямих інвестицій***, разом з участю у створюваному або вже наявному суб'єкті підприємницької діяльності (Директива 88/361/ЄЕСп, Додаток І (І), про прямі інвестиції); йдеться, зокрема, про придбання дольової частки (наприклад, акцій), з якою пов'язаний вплив на керування та контроль над відповідним підприємством. Тому однією з форм вільного переміщення капіталу, захищених положенням част. 1 ст. 56 ДЄСп, є так звані «***портфельні інвестиції***», які по суті є звичайним розміщенням грошових засобів. Закріплені в національному законодавстві привілеї держави як власника частки господарського товариства, заснованого на об'єднанні капіталу, такі як право вето, переваги при здійсненні представництва в органах товариства або інші посилені можливості впливу на його діяльність (наприклад, через оперування так званими «золотими акціями»), на думку СЄСп, належить розглядати як обмеження вільного руху капіталу, якщо вони можуть бути використані з метою істотного ускладнення процедури придбання акцій цього підприємства іноземними інвесторами або взагалі для відлякування іноземного інвестора.

**Винятки** щодо вільного руху капіталу і платежів передбачені в ст. 57 і далі ДЄСп.

**Лекція № 7. Конкурентний порядок і сфери впливу держави в «політиках» ЄС**
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1. Конкурентний порядок ЄС

Один з основоположних напрямів діяльності ЄСп полягав у створенні системи, що забезпечувала б неспотворену конку­ренцію на внутрішньому ринку (п. (g) част. 1 ст. З ДЄСп). Поло­ження ч. 1 ст. 4 ДЄСп зобов'язує держав-членів, а також ЄС здійснювати свою діяльність «згідно з принципом економіки відкритого ринку з вільною конкуренцією». Правовий механізм забезпечення вільної конкуренції становлять спільні правила щодо конкуренції разом з двома загальними поло­женнями, які містяться в ст. 81 ДЄСп (заборона будь-яких дій або рішень, спрямованих на обмеження конкуренції на спільному рин­ку) та в ст. 82 ДЄСп (заборона будь-яких зловживань з боку підпри­ємства чи групи підприємств своїм панівним становищем на спіль­ному ринку). Видавши 1989 року Постанову про контроль над концентрацією («Регламент про злиття», який був змінений у 2004 році), Рада на рівні вторинного права Спільноти визначила норма­тивно-правові рамки для об'єднання компаній у межах Спільноти.

Разом із забезпеченням вільної конкуренції, ДЄСп також прого­лошує й індустріально-політичні цілі, які стоять перед державами-членами, об'єднаними в Спільноту. Так, з огляду на глобальну кон­куренцію, одним із завдань ЄС є також «посилення конкурентності її промисловості» (п. (т) част. 1 ст. З ДЄСп). До досягнення цієї мети держав-членів зобов'язують положення ДЄСп щодо промислової політики Спільноти (ст. 157 ДЄСп). Обов'язок держав-членів щодо досягнення проголошених у Договорі цілей промислової політики Спільноти певною мірою суперечить ідеї вільної конкуренції на спільному ринку. Проблематичність загострює той факт, що механізми нагляду над дотриманням порядку конкуренції зосереджені в руках Комісії, котра в інституційній системі ЄСп є політичним органом. Це протистояння відбите також в ДЄСп, де наголошено на тому, що компетенція Спільноти у сфері промислової політики (відповідно до Розділу XVI ДЄСп) «не дає Спільноті жодних підстав запроваджувати будь-які заходи, що можуть спричинити спотворення конкуренції» (част. З ст. 157 ДЄСп).

«Слабким місцем» добросовісної конкуренції є державна допо­мога. З огляду на це, неабияке значення мають положення ДЄСп щодо заборони надання підприємствам будь-якої державної допо­моги, яка підриває або може підірвати конкуренцію на спільному ринку, а також забезпечення уповноваженим на це органом Спіль­ноти контролю над усіма сисЛекція №ми державної допомоги, які існу­ють у державах-членах (ст. 87 і далі ДЄСп).

Контроль над злиттям. З метою врегулювання європейського порядку здійснення конт­ролю над злиттям суб'єктів господарювання Рада (на основі ст. 83 та ст. 308 ДЄСп) видала Регламент (ЄСп) № 139/2004 про контроль на злиттям суб'єктів господарювання (так званий «Регламент про злит­тя», АВ1. 2004 Ь 24, с.1 і далі). Регламент застосовують до злиття суб'єктів господарювання «в масштабі Спільноти» (част. 1 ст. 1 і поєднанні з част. 2). Крім того, част. 2, част. З ст. 1 Регламенту встановлює критерії для кваліфікування злиття як злиття в масштабі Спільноти, а отже, підпадає під дію відповідного Регламенту: Згідно з част. 2 ст. 1 Регламенту, злиття суб'єктів господарювання є злит­тям в масштабі Спільноти, коли його метою є досягнення обігу в таких роз­мірах: загальносвітовий обіг усіх суб'єктів господарювання, які зливають­ся, в сукупності перевищує 5 млрд. евро; сукупний обіг в межах Спільноти щонайменше суб'єктів господарювання, які зливаються, становить/переви­щує 250 млн. евро; ці критерії не застосовують, якщо обіг підприємств, які зливаються, досягнутий на території однієї держави-члена, перевищив дві третини від їх сукупного обігу в межах ЄС. Крім того, згідно з част. З ст. 1 Регламенту, межа, передбачена в част. 2 Регламенту для кваліфікування злиття суб'єктів господарювання як такого, що є злиттям в масштабі Спільноти, не була перейдена, якщо загальносвіто­вий обіг усіх суб'єктів господарювання, які зливаються, в сукупності стано­вить понад 2,5 млрд. евро, загальний обіг усіх суб'єктів господарювання, які зливаються, у щонайменше трьох державах-членах перевищує 100 млн. евро на підприємство, сукупний обіг принаймні двох суб'єктів господарювання, які зливаються, у кожній зі щонайменше трьох охоплених держав-членів пе­ревищує 25 млн. евро на суб'єкта господарювання, а сукупний обіг бодай двох суб'єктів господарювання, які зливаються, в масштабі Спільноти пере­вищує 100 млн. евро на суб'єкт; ці положення Регламенту не застосовують до злиттів суб'єктів господарювання, якщо ті досягай понад дві третини від свого сукупного обігу в межах Спільноти в одній і тій же державі-члені.

За певних обставин контроль над злиттям в масштабі ЄС може здійснювати також відповідна ДЧ (част. 4 ст. 4). Кон­троль над злиттями, що не є злиттями в масштабі ЄС, нале­жить до компетенції національних картельних служб. Водночас суб'єкти господарювання, які прагнуть до злиття, можуть зверну­тись до Комісії з проханням про здійснення відповідного контролю над запланованим злиттям, якщо воно хоч і не є злиттям в масштабі Спільноти, однак національне конкурентне право щонайменше трь­ох держав-членів передбачає здійснення такого контролю (част. 5 ст. 4). Оцінююч сумісність злиття суб'єктів господарювання зі спільним ринком Спільноти, Комісія керується стандартами, закладеними в ст. 2 Регламенту. При цьому Комісія користується широкою свобо­дою дій. Спірним є питання, наскільки вагоме значення має про­мислова політика для оцінювання злиттів суб'єктів господарювання, з огляду на позицію, здобуту ними внаслідок такого злиття, в умовах глобальної конкуренції. Згідно з п. Ь част. 1 ст. 2 Регламенту, оцінюючи злиття суб'єктів господарювання, Комісія зобов'язана враховувати також зв'язок з «технічним та економічним поступом». Несумісними зі спільним ринком є такі злиття суб'єктів господарювання, які здатні серйозно завадити дієвій конкуренції на спільному ринку або на суттєвій його частині, передусім у зв'язку з набуттям або посиленням панівного становища на ринку (част. З ст. 2). Комісія вправі прив'язувати надання дозволу на злиття до виконання зазначених зобов'язань або умов, і таким чином впливати на виробничі структури (див. рішення Комісії у справі про злиття «Нестле/Пер'є», 1992 L 356, с. 1). Формулюючи економічну оцінку злиттів суб'єктів господарю­вання у світлі ст. 2 Регламенту про злиття, Комісія користується пев­ною свободою дій. Водночас оцінювання Комісії підлягає постійно­му судовому контролю, з огляду на достовірність її емпіричних основ та на переконливість прогнозованих наслідків. Суддя Спільноти по­винен «не лише перевірити правильність наведених доказів, їх до­стовірність та узгодженість, але також проконтролювати, чи вони відбивають усі суттєві обставини, які необхідно проаналізувати, оцінюючи загальну ситуацію, та чи вони відповідають тим виснов­кам, які з них були виведені» (СЄСп, Судова справа С-12/03,36.2005, 1-987 № 39 «Тетра Лавал Бі-Ві»).

2. Сфери державного впливу в економічних питаннях.

Державні суб'єкти господарювання. Згідно з част. 1 ст. 86 ДЄСп, до державних суб'єктів господарю­вання застосовують правила щодо конкуренції, викладені в ДЄСп. До таких суб'єктів господарювання - у сенсі цього положення - на­лежать ті, вирішальну роль в діяльності яких відіграє держава-член (в силу участі в діяльності суб'єкта господарювання, договірних чи інших правових положень про ведення діяльності суб'єктом госпо­дарювання) (пор. част. 1 ст. 2 Директиви 80/723/ЄСп щодо прозорос­ті фінансових відносин між державами-членами та суб'єктами гос­подарювання публічного права, АВ1. 1980 Ь 195, с. 35). Таким державним підприємством є, зокрема, акціонерне товариство «Дой-че Бан АГ», єдиним акціонером якого є федерація. Положення част. 1 ст. 86 ДЄСп поширює сферу дії правил щодо конкуренції також на суб'єктів господарювання, яким держави-члени надають окремі чи виняткові права (наприклад, надання федерацією виняткової стро­кової ліцензії на здійснення визначених видів поштових послуг ак­ціонерному товариствові «Дойче Бан АҐ», відповідно до речення 1 част. 1 § 51 Закону про поштовий зв'язок). [Передбачене Договором поширення положень щодо конкурен­ції, а саме, ст. 81 і далі ДЄСп, на державні підприємства робить особ­ливо важливим питання про те, які саме державні установи, що здій­снюють економічну діяльність, є «суб'єктами господарювання» в сенсі договірних положень щодо конкуренції. При цьому у новій су­довій практиці СЄСп видно тенденцію до розширення сфери засто­сування договірних положень щодо конкуренції також на суб'єктів, які здійснюють класичні державні функції, а саме, на органи, які, бу­дучи надавачами адміністративних послуг, виступають як конкурен­ти приватних суб'єктів господарювання.

В цьому сенсі СЄСп кваліфікував французьку службу соціального страхування (до переліку послуг якої входило додаткове пенсійне страхування на основі добровільного членства, і яка працювала при цьому, подібно до приватних страхових компаній, за принципом капіталізації) як суб'єкт гос­подарювання у сенсі ст. 81 і далі ДЄСп (СЄСп, Судова справа С-244/94, 36. 1995,1-4013 «Касе централь дю ла мутуаліте соціяль аґріколь»). Згідно з част. 2 ст. 86 ДЄСп, «суб'єкти господарювання, яким довірено бути операторами послуг загального економічного інтере­су, чи які мають характер прибуткової монополії, підпадають під дію положень цього Договору, зокрема правил конкуренції, тією мірою, якою застосування таких правил не заважає, де-юре чи де-факто, ви­конувати доручені їм особливі завдання». Це служби, завданням яких є надання послуг, які забезпечують загальноекономічні потре­би громадян (у Франції такі служби об'єднані під назвою «публічні послуги»), наприклад, у сфері пасажирських та вантажних переве­зень, а також у сфері телекомунікаційного, водо- та енергозабезпе­чення. Комісія пов'язує послуги в розумінні част. 2 ст. 86 ДЄСп з «ринковою діяльністю, яку проводять в інтересах суспільства служ­би зі специфічними зобов'язаннями, спрямованими на забезпечен­ня загального блага» (Повідомлення Комісії щодо послуг, спрямова­них на забезпечення загальноекономічних потреб у Європі, АЫ. 2001 С 17, с. 4). До завдань, спрямованих на забезпечення суспільного блага, належить також спектр послуг, доступ до яких повинен бути забезпечений на всій державній території (це так звані «універсальні послуги» у сфері поштового зв'язку і телекомунікацій, а також так звані «основні договори», які укладають державні теле- та радіокомпанії). До винятків, передбачених положенням част. 2 ст. 86 ДЄСп, СЄСп висуває дедалі суворіші вимоги. Зокрема, європейське конкурентне право витісняє окремі чи виняткові права, надані державним суб'єктам господарювання, тією мірою, у якій діяльність останніх вступає в конфлікт зі стандартами ефективного надання послуг і більше не може належно задовольняти потреби сучасного ринку. Визнання соціальної значущості суспільних послуг (див. ст. 16 ДЄСп) не перешкоджає застосуванню конкурентного права ЄСп, доки це не має наслідком зниження ефективності виконання суспільних завдань. Насамперед привілеї у сфері конкуренції не можуть виходити за рамки необхідного для вирівнювання тягаря (див., наприклад, про можливості захисту операторів універсальних послуг в секторі поштового зв'язку при зниженні зборів в межах Європейського Союзу [«Яетаіііпд» (переадресація пошти)] у світлі част. 1 ст. 90 ДЄСп в поєднанні зі ст. 86, част. 2 ст. 90 ДЄСп СЄСп, 36. 2000,1-825 № 37 і далі АТ «Дойче Бан АҐ»).

У зв'язку з монопольним становищем на ринку працевлашту­вання Федеральної служби праці СЄСп прив'язав визнання допусти­мості надання такого роду привілею державному суб'єктові господа­рювання до виконання жорстких передумов (СЄСп, Судова справа С-41/90,36. 1991,1-1979). На думку СЄСп, такого роду монополія де­ржавно-правової установи суперечить забороні зловживання панів­ним становищем на спільному ринку або на істотній його частині (ст. 86 у поєднанні зі ст. 82 ДЄСп), якщо: 1) монополія поширюється на діяльність із забезпечення спеціалістами з керування в економічному секторі; 2) очевидним є те, що установа не спроможна самостійно задовольнити ринковий попит на такі послуги; 3) фактичне виконання посередницької діяльності приватними консал­тинговими компаніями унеможливлене через відповідні норми націо­нального права (недійсність укладених договорів, санкції); 4) послуги з посередництва у працевлаштуванні можуть поширюватись і на громадян або на територію інших держав-членів (там само, № 34).

Свою позицію щодо допустимості, згідно з правом Спільноти, існування операторів-монополістів у сфері надання поштових пос­луг, СЄСп висловив в рішенні у справі «Корбю». В ній йшлося про монопольне право Бельгійської державної поштової служби на збір, перевезення і доставлення поштових відправлень. Судове провад­ження було порушене проти підприємства, яке на території міста Лютіх та сусідніх з ним пунктів проводило забір поштових відправ­лень безпосередньо від відправника і доставляло пошту в цьому районі до полудня наступного дня, а також проводило забір листів, адресованих одержувачам поза межами цього району, та пересилало їх поштою. Щодо сумісності такого роду монополії на надання пос­луг з нормами част. 1 та част. 2 ст. 86 ДЄСп у поєднанні зі ст. 82 ДЄСп, СЄСп так: «Усунення конкуренції (...) не є виправданим, коли йдеться про спе­цифічні послуги, що їх належить відмежовувати від послуг загальносус­пільного значення, і які відповідають особливим потребам учасників еко­номічних відносин користуватися певними додатковими послугами, які традиційна поштова служба не надає, таких як забір поштових відправлень безпосередньо від відправника, швидше чи надійніше доставлення їх до одержувача чи навіть можливість змінити пункт кінцевого призначення вже під час транспортування, якщо такі послуги, з огляду на їх вид або умови, за яких їх надають, - скажімо, регіон, в якому їх надають, - не ставлять під сумнів економічну рівновагу у сфері надання послуг загального економічно­го інтересу (СЄСп, Судова справа С-320/91, 36. 1993,1-2533 № 19). Директива 2002/39/ЄСп, яка вносить зміни в Директиву 97/67/ЄСп щодо загальних правил внутрішнього ринку поштового зв'язку та підвищення якості послуг» (АВ1. 1997 Ь 15, 8. 14), передбачає поступове скасування системи «резервування служб» (монополій) (див. ст. 7.).

Як свідчить судова практика СЄСп, вирішальне значення у вста­новленні правності обмежень конкуренції на спільному ринку на користь державних суб'єктів господарювання має те, чи цю діяль­ність, спрямовану на втілення суспільних завдань, проводять в про­порційний спосіб. Так, недопустимою є ситуація, коли державне під­приємство є виробником кінцевого продуктуу сфері телекомунікацій і водночас має повноваження на нормативному рівні встановлювати стандарти на таку продукцію (СЄСп, Судова справа С-18/88, 36. 1991, 1-5941 «РТТ»). Такий підхід СЄСп абсолютно справедливо обґрунтував тим, що обмеження конкуренції на ринку телефонних апаратів не може бути виправдане виконанням завдань загального економічного інтересу в розумінні част. 2 ст. 86 ДЄСп. В рамках нор­мативних стандартів і правил процедури ліцензування кожне під­приємство повинно мати доступ до відповідного сектора виробниц­тва (там само, № 22). Закріплення за одним суб'єктом господарювання повноважень зі стандартизації певної продукції і водночас права на її виготовлення не може бути сумісним з систе­мою чесної конкуренції на ринку (там само, № 52). Недо­пустимими є також дискримінаційні практики державних теле- і радіокомпаній, які займають панівне становище на спільному ринку, маючи монопольне право на використання каналів мовлення (СЄСп, Судова справа С-260/89, Б. 1991,1-2925 «ЕРТ»).

Вагоме практичне значення мають ці правила в ***енергопостачанні***. СЄСп визнав надання привілеїв національним енергетичним компаніям, таких як право на укладання угод про ви­няткові права (які, окрім іншого, забороняють споживачеві отриму­вати електроенергію за нижчими цінами з інших держав-членів) сумісним з положенням част. 2 ст. 86 ДЄСп. Вирішальну роль при цьому зіграв той факт, що діяльність енергетичних компаній неод­мінно пов'язана з високими економічними ризиками (зокрема, з ог­ляду на кошти, передбачені на охорону довкілля) (СЄСп, Судова справа С-393/92, 36. 1994, 1-1477 № 46 і далі «Алмело»). Директива Європейського Парламенту і Ради 2003/54/ЄСп щодо спільних правил на внутрішньому ринку енергопостачання (АВ1. 2003 Ь 176, с. 37) передбачає відкриття ринку енергопостачання та запровадження системи доступу до системи для третіх сторін (ст. 20 і далі), а також істотно обмежує застереження щодо права держав-членів не застосовувати певні положення Директиви, якщо того вимагає виконання загальноекономічних зобов'язань, покладених на електроенергетичні підприємства, в інтересах конкуренції на спільному ринку (част. 8 ст. 3).

Протягом тривалого часу основним документом, який регулю­вав ***адміністративну процедуру*** з впровадження європейського кар­тельного права на рівні Спільноти, залишався так званий «картель­ний регламент» Ради (Регламент (ЄЕСп) № 17/62, АВ1. 1962, с. 204). Цей акт закріплював адміністративні повноваження за Комісією (у складі Генерального директорату з питань конкуренції), водночас наділяючи субсидіарною компетенцією національні антимонополь-ні установи. Комісія також володіла винятковою компетенцією вста­новлювати винятки, відповідно до част. З ст. 81 ДЄСп. 1 травня 2004 року Регламент (ЄЕСп) № 17/62 замінили новим Регламентом Ради (ЄСп) № 1/2003 щодо імплементації правил кон­куренції, встановлених статтями 81 та 82 Договору (АВ1. 2003 L 1, с. 1). Новий регламент докорінно реформував впровадження європейського конкурентного порядку, закріпивши безпосереднє звільнення від заборони, яка міститься в част. 1 ст. 81 ДЄСп, на основі част. З ст. 81 ДЄСп, децентралізовану систему контролю над дотриманням правил конкуренції за тісної взаємодії національних конкурентних служб і Комісії та визнання пріоритету конкурентного права ЄС перед націон. конкурентними нормами.

Визнання безпосередньої дії част. З ст. 81 ДЄСп (про цедив, вище § 23 № 12), звільнило Комісію від необхідності видавати спеціальні акти щодо окремих та блокових винятків із заборони, яка міститься в част. 1 ст. 81 ДЄСп. Перевірку виконання передумов част. З ст. 81 ДЄСп, необхідних для звільнення від заборони, яка міститься в част. 1 ст. 81 ДЄСп, здійснює спочатку сам суб'єкт господарювання, який посилається на відповідне положення і який діє при цьому на свій страх і ризик, а відтак - компетентний антимонопольний орган (про тягар доведення див. речення 2 ст. 2 Регламенту № 1/2003). В цілях імплементації правил конкуренції, встановлених у стат­тях 81 та 82 ДЄСп, конкурентним службам держав-членів надано широкі повноваження (ст. 5 Регламенту № 1/2003); відповідальність за належне застосування цих правил покладено на національні суди (ст. 6 Регламенту № 1/2003). Комісія має право перебирати на себе інспектування кожного конкретного випадку (част. 6 ст. 11 Регла­менту № 1/2003). В інтересах плідної співпраці в рамках новостворе-ної системи паралельної компетенції Регламент № 1/2003 передбачає встановлення тісної взаємодії між Комісією та національними кон­курентними службами (част. 11 і далі Регламенту № 1/2003).

Національні органи та суди, застосовуючи положення націо­нального конкурентного права до угод між суб'єктами господарю­вання, рішень об'єднань суб'єктів господарювання або узгоджених практик суб'єктів господарювання, здатних справити негативний вплив на торгівлю між державами-членами, зобов'язані забезпечити у сфері дії положень ст. 81 та ст. 82 ДЄСп застосування цих положень (част. 1, част. 2 ст. З Регламенту № 1/2003). При цьому підтвердження правності угоди між суб'єктами господарювання, рішення об'єднання суб'єктів господарювання або узгодженої практики суб'єктів госпо­дарювання, на основі положення част. 1 ст. 81 ДЄСп або част. З ст. 81 ДЄСп, «блокує» дію заборони, якщо така передбачена національним конкурентним правом. Натомість в рамках односторонніх дій де­ржавам-членам дозволено в межах своєї території застосовувати правила конкуренції, суворіші, ніж закладені у рамках заборони зло­вживання панівним становищем, яка міститься в ст. 82 ДЄСп (част. 2 ст. З Регламенту № 1/2003). В окремих, особливо важливих випадках Комісія може самостій­но встановлювати порушення ст. 81 або ст. 82 ДЄСп та покарання (част.1 ст. 7 Регламенту № 1/2003). З цією метою вона може ухвалю­вати вжиття стосовно зацікавленого суб'єкта господарювання або об'єднання суб'єктів господарювання будь-яких зобов'язальних до дій або структурних заходів, які є пропорційними встановленій про­типравній дії і необхідними для її ефективного припинення. Санк­цією за порушення ст. 81 та ст. 82 ДЄСп Комісія може призначити штраф, який не повинен перевищувати 10% від річного обороту за­цікавленого суб'єкта господарювання або об'єднання суб'єктів гос­подарювання (част. 2 ст. 23 Регламенту № 1/2003).

В рамках ***адміністративної процедури***, згідно з картельним правом ЄСп, Комісія наділена широкими інспекційними повноваженнями (ст. 17 і далі Регламенту № 1/2003). Вона може вимагати потрібну інформацію від націо­нальних урядів, органів, суб'єктів господарювання або об'єднань суб'єктів господарювання (ст. 18 Регламенту № 1/2003), а також опитувати фізичних і юридичних осіб (ст. 19 Регламенту № 1/2003). Що стосується суб'єктів госпо­дарювання та об'єднань суб'єктів господарювання, для здійснення завдань, визначених Регламентом, Комісії надано широкі контрольно-інспекційні повноваження, зокрема й право на проведення перевірок приватних по­мешкань (ст. 20 Регламенту № 1/2003). При здійсненні цих повноважень (на­приклад, входячи до комерційних приміщень або вимагаючи пред'явлення необхідних документів) Комісія діє згідно з принципом пропорційності (СЄСп, об'єднані судові справи 46/87 і 227/88, 36. 1989, 2859 № 12 «Гехст»). СЄСп відмовляється спрямувати захист основних прав, що сто­сується приватних помешкань, на бізнесові приміщення (там само, № 17 і далі). В разі, якщо зацікавлений суб'єкт господарювання чинитиме опір проведенню перевірки Комісією, остання може звернутись за допомо­гою до національних служб (про це див. СЄСп, там само, № 32 і далі). В своїх останніх судових рішеннях СЄСп розробив для національних судів конкретні стандарти захисту основних прав під час проведення об­шуків приміщень суб'єктів господарювання та розкриття інформації на ви­могу Комісії (СЄСп, Судова справа С-94/00, 36. 2002 1-9011 «Рокет Фрере»).

3. Грошово-кредитна політика ЄС.

Маастрихтський договір ввів у Договір про Європейську Спіль­ноту тісну координацію економічної політики держав-членів під знаком бюджетної дисципліни, а також програму заведення в рамки ЄСп грошово-кредитної політики. Ключовим завданням економічного і валютного союзу є забезпе­чення валютної стабільності при здорових фінансах держав-членів. Договірна концепція складається з п'яти наріжних нормативних мо­ментів: 1) створення Європейського центрального банку як абсолютно незалежного інституту, 2) забезпечення стабільності цін як пріоритетне завдання Спільноти, 3) стабільна конвергенція як передумова приєднання до валютно­го союзу, 4) дотримання бюджетної дисципліни протягом тривалого часу, 5) Одноосібна відповідальність держави-члена за свої зобов'я зання.

Маастрихтський договір вніс у рамки ДЄСп програму поступо­вого переходу повноважень держав-членів у сфері грошово-кредит­ної політики до компетенції Спільноти, що згодом вилилось у ство­рення валютного союзу з єдиною європейською валютою та Європейським центральним банком, на який (за співпраці з цент­ральними банками держав-членів) було покладено виконання ва­лютних суверенних повноважень у межах валютної спільноти. Здій­снення політики обмінного курсу стосовно третіх країн входить до компетенції Ради (ст. 111 ДЄСп). ДЄСп визначає (економічний і) валютний союз як орієнтоване на стабільність об'єднання. Як випливає із загального положення част. 2 ст. 4 ДЄСп та речення 1 част. 1 ст. 105 ДЄСп (застосовуваного до новоствореної Європейської системи центральних банків), «пріо­ритетним завданням» валютного союзу є забезпечення цінової ста­більності. Рада ЄЦБ визначає цінову стабільність як «зростання гармонізова­ного індексу споживчих цін (ГІСЦ) у зоні евро до 2 % порівняно з попереднім роком» (Рішення Ради ЄЦБ від 13 жовтня 1998 року).

Ще до вступу в кінцеву фазу (третій етап) створення валютного союзу були створені Європейська сисЛекція № центральних банків (ЄСЦБ) та Європейський центральний банк (ЄЦБ) (ст. 8, част. 1 ст. 123 ДЄСп). Свої повноваження вони почали виконувати з 1 січня 1999 року. ЄСЦБ складається з Європейського центрального банку, який, згідно з положенням част. 2 ст. 107 ДЄСп, є суб'єктом права, та національних центральних банків (част. 1 ст. 107 ДЄСп). Останні діють, згідно з настановами та інструкціями ЄЦБ (ст. 14. З Статуту ЄСЦБ). Національні центральні банки є єдиними підписантами ка­піталу ЄЦБ. Підписку на капітал ЄЦБ здійснюють відповідно до встановленого у Статуті ЄЦБ ключа (ст. 28 і далі Статуту ЄСЦБ). Ухвалення рішень, що стосуються грошово-кредитної політики (мінімальних резервів чи проведення операцій на відкритому рин­ку), відбувається без зважування голосів голів національних цент­ральних банків (на відміну від розв'язання питань, що стосуються внутрішньої сфери діяльності ЄЦБ, де голоси зважують відповідно до часток національних банків в підписному капіталі ЄЦБ) (ст. 10.2 Статуту ЄСЦБ). В цьому разі діє принцип формальної рівності («одна держава - один голос»). З позиції теорії демократії, такий під­хід є доволі проблематичним вже в самій своїй основі, з огляду на участь у голосуванні держав-членів з більшою кількістю населення та могутнішими фінансовими сисЛекція №ми. Незалежність голів націо­нальних центральних банків (ст. 108 ДЄСп), яка гарантує їх захист від будь-якого впливу з боку національних органів чи органів ЄСп, істотно згладжує проблематичність рівного голосування, тобто без врахування частки Нацбанку в підписному капіталі ЄЦБ.

4. Поняття і джерела податкового права ЄС.

Бюджет. Для ЄС розроблюється єдиний загаль­ний бюджет (ст. 20 Договору про злиття), в який буде внесено всі статті видатків і прибутків Європейських спільнот, зокрема й ті, що стосуються Європейського соціального фонду (част. 1 ст. 268, част. 1 ст. 171 ДЄСпАЕ). В бюджет не вносять низку фінансових заходів Єв­ропейської спільноти з атомної енергії, що помітно знижує рівень його інформативності. Детальніші положення щодо бюджетних пра­вил містить Регламент (ЄСп, Євратому) № 1605/2002 Ради від 25 чер­вня 2002 року (АВ1. 2002 Ь 248, с. 1). Рада міністрів після отримання згоди Європейського Парламенту одноголосно ухвалює європейський за­кон, в який закладають багаторічні фінансові рамки терміном на щонаймен­ше п'ять років (ст. 1-54, част. 1 ст. ІЇЇ-402). В ДЄСп та інших установчих Договорах ЄСп визначено такі бюд­жетні принципи: 1) принцип повного відбиття в бюджеті прибутків і видатків (част. 1 ст. 268 ДЄСп), 2) принцип збалансованості прибутків і видатків (част. З ст. 268, част. 10 ст. 272 ДЄСп, част. 1 ст. 20 Договору про злиття), 3) принцип щорічності (част. 1 ст. 268, част. 1, част.2 ст. 271 ДЄСп); 4) принцип класифікації (зведення статей прибутків за дже­релом надходження, видатків - за цільовим призначенням; част. З ст. 271 ДЄСп). Бюджет належить ухвалювати до початку фінансового року. Якщо на початок фінансового року бюджет не проголосували, застосовується «надзвичайне бюджетне право» (ст. 273 ДЄСп).5) Принципбюджетної дисципліни закріплений в ст. 270 ДЄСп.

Процедура розроблення бюджету є предметом регулювання ст.272 ДЄСп, ст. 177 ДЄСпАЕ. Учасниками бюджетної процедури є Комісія, Рада та Європейський Парламент. Поступове розширення права участі Європейського Парламенту в бюджетному процесі забезпечують йому особливо важливу можливість здійснювати вплив на політику Спільноти. Консолідувавши кошториси витрат, подані кожним з органів Спільноти, Комісія розробляє попередній проект бюджету і подає його на розгляд Ради. Рада, діючи на підставі рішення, ухваленого кваліфікованою більшістю, виробляє свою позицію стосовно проекту бюджету і повідомляє її Європейському Парламенту. Якщо останній протягом 45 днів після  
подання проекту бюджету Радою не змінює його або не вносить поправки до нього, бюджет вважають остаточно прийнятим. Якщо протягом цього періоду Європейський Парламент вносить до проекту  
бюджету поправки або змінює його, тоді з внесеними Європейським  
Парламентом поправками або змінами його розглядають повторно.  
При цьому вирішальне значення має, чи розбіжності в позиціях стосуються обов'язкових чи факультативних (необов'язкових) видатків. Якщо йдеться про обов'язкові видатки (тобто «видатки... які  
випливають безпосередньо з Договору або правових актів, ухвалених на основі Договору»), остаточне рішення ухвалює Рада. Якщо  
йдеться про необов'язкові видатки (це приблизно 30% від загальної  
суми видатків), останнє слово залишається за Парламентом (див. ст.  
4-6 ДЄСп). Остаточне ухвалення бюджету офіційно оголошує прези-  
дент Європейського Парламенту (част. 7 ст. 272 ДЄСп). Рішення про  
прийняття бюджету є правовим актом, котрий може оскаржити  
Рада, Комісія або держави-члени, звернувшись до Суду з «позовом  
про недійсність», спрямованим проти Європейського Парламенту.

Прибутки і видатки. На початку свого існування Європейські спільноти отримували фі­нансові засоби з внесків держав-членів. Поступово, а з 1980 року -повністю, ці внески були замінені фінансуванням з власних ресурсів (див. част. 1 ст. 269 ДЄСп). Сьогодні рішення стосовно системи влас­них ресурсів ЄСп приймає одноголосно Рада (діючи на підставі про­позиції від Комісії та після консультацій з Європейським Парламен­том), такі рішення вимагають схвалення державами-членами відповідно до чинних в них конституційних вимог (част. 2 ст. 269 ДЄСп). В цьому разі йдеться про творення первинного права Спіль­ноти в рамках спрощеної процедури зміни фінансового законодавс­тва. Докладне регулювання міститься в Рішенні Ради про систему власних ресурсів Європейських спільнот від 29.09.2000 року (2000/597/ЄСп, Євратом (АВ1. 2000 І 253, с. 42). Верхня межа фінансових ресурсів Євросоюзу встановлена в європей­ському законі Ради міністрів, в рамках якого можна також запроваджувати нові категорії ресурсів або скасовувати чинні. Цей закон, ухвалений Радою одностайно після консультацій з Європейським Парламентом, набуває чин­ності після схвалення його державами-членами, згідно з чинними в них конституційними вимогами (част. З ст. 1-54). Виконавчі положення стосовно системи фінансових ресурсів Союзу належить закладати в європейському законі Ради міністрів, який ухвалюють більшістю голосів її члени після отримання згоди Європейського Парламенту (част. 4 ст. 1-54). По суті цей аспект діяльності ЄСп пов'язаний з серйозними фінансовими ризиками, які доволі складно спрогнозувати. Значна частина ***видатків*** бюджету припадає на аграрний сектор, а також на заходи з вдосконалення економічних структур (регіо­нальна та соціальна політика).

Позабюджетна фінансова діяльність ЄС. Низку фінансових заходів, здійснюваних ЄС, не відбито в бюджеті. Найважливішими серед них є: 1) фінансування Європейського фонду розвитку (фінансовий інструмент Спільноти для сприяння економічному розвиткові країн Африки, Карибсь­кого моря і Тихого океану зі статусом асоціації в рамках Ломеської конвен­ції, див. ст. 182 і далі ДЄСп); 2) взяття позик та видання кредитів для підтримки інвестицій та під-тримчих заходів у Східній Європі (в межах Європейської спільноти, на ос­нові положень ст. 175), 3) діяльність Європейського інвестиційного банку.
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5. **Основи захисту довкілля**

Окремий розділ «Політика Сп. щодо дов­кілля» ввів Єдиний європейський акт (Розділ XIX ст. 174 і далі ДЄСп). Однак вже й раніше органи ЄСп видали цілу низку положень у сфері захисту довкілля. Право­вою основою при цьому послужила надана Спільноті компетенція у сфері зближення національних норм, які безпосередньо впливають на запровадження та функціонування внутрішнього ринку, від­повідно до ст. 94 ДЄСп (усунення неоднакових умов конкуренції в межах спільного ринку в результаті відмінностей в національних стандартах щодо довкілля). Європейська Спільнота розгорнула інтенсивну правотворчу діяльність, поширюючи загальноєвропейські стан­дарти у сфері охорони довкілля на найрізноманітніші аспекти діяльності: з метою захисту водойм були видані, окрім іншого, Директива 75/440/ЄЕСп про вимоги щодо якості поверхневих вод, призначених для забору питної води (АВ1. 1975 L 194, с. 26. Р), Директива 76/464/ЄЕСп щодо забруднення, спричиненого скиданням у водойми Спільноти зазначених небезпечних речовин (АВ1. 1976 L 129, с. 23); з метою збереження чистоти повітря було видано Директиву 70/220/ЄЕСп щодо гармонізації законодавств держав-членів ЄС у сфері заходів, спрямованих проти забруднення повітря автотранспортними викидами (АВ1. 1970 L 76, с. 1), Директива 80/779/ЄЕСп щодо гранично допустимих концентрацій двоокису сірки та твердих часток в повітрі (АВ1. 1980 L 229, с. ЗО), Директива 84/360/ЄЕСп щодо забруднення повітря промисловими об'єктами (АВ1. 1984 L 188, с. 20); на забезпечення захисту від шумів спрямована Директива 84/538/ЄЕСп щодо допустимого рівня шуму при експлуатації газонокосарок (АВ1. 1984 L 300, с. 171), крім того, ціла низка Директив ЄСп була видана у сфері поводження з відходами. Загальнозначущою є Директива Спільноти щодо оцінювання впливу на довкілля (Директива 85/337/ЄЕСп, АВ1. 1985 L 175, с. 40).

Як визначено в част. 1 ст. 174 ДЄСп, політика Спільноти щодо довкілля має на меті сприяти збереженню, захисту та поліпшенню стану довкілля, охороні здоровя людей, виваженому і раціонально­му використанню природних ресурсів, а також сприяти заходам міжнародного рівня, спрямованим на розв'язання проблем довкілля регіонального та глобального масштабу. Тому політика Спільноти щодо довкілля спрямована на досягнення «високого рівня захисту» (част. 2 ст. 174 ДЄСп). Згідно з част. 2 ст. 174 ДЄСп, політика Спільноти щодо довкілля основується на трьох основних принципах: 1) принцип запобігання (недопущення шкідливого впливу на довкілля через мінімізацію ризиків та забезпечення ресурсами на довгостроко­ву перспективу); 2) принцип усунення джерела шкоди (ліквідація насамперед джерела не­гативного впливу на довкілля); 3) принцип «забруднювач платить» (застосування до забруднювача дов­кілля відповідних заходів, спрямованих на припинення негативного впливу на довколишнє середовище або зниження його інтенсивності, а також притягнення до відповідальності за забруднення довкілля; про­тилежним варіантом є компенсація завданої довкіллю шкоди за раху­нок державних ресурсів).

«Загальне» застереження ст. 6 ДЄСп, яке передбачає, що «вимо­ги щодо охорони довкілля належить долучати до визначення та здій­снення політик і заходів Спільноти, зазначених у статті 3, зокрема, з огляду на сприяння стабільному розвиткові», будучи горизонтально застосовним до усіх положень відповідного розділу, поширює при­нципи природоохоронної політики на цілу низку інших політик Спільноти.

На підставі Регламенту ЄСп (Регламент (ЄЕСп) № 1210/90, АВ1. 1990 L 120, с. 1) було створено Європейську природоохоронну аген­цію - організацію з власною правосуб'єктністю і місцем знаходжен­ня в Копенгагені, яка розпочала свою діяльність наприкінці 1993 року. На нинішньому етапі коло завдань Європейської приро­доохоронної агенції обмежується збором, оцінкою та обміном даних про довкілля.

1. **Енергетична безпека і транспорт**

*Енергетична політика.* Окрім положення п. (и) част. 1 ст. З ДЄСп, яке визначає заходи у сфері енергетики як один із напрямів діяльності Спільноти, в рамках ДЄСп нема жодних посилань на спеціальні повноваження Спільноти в цій сфері. Європейській спільноті з атомної енергії держави-засновниці делегували свої повноваження у сфері ядерних досліджень, безперебійного постачання, контролю над виробництвом та створення спільного ринку ядерного палива (ст. 2 ДЄСпАЕ). Забезпечивши правову основу для створення транс'європейських мереж, Маастрих­тський договір запровадив спеціальну компетенцію Європейської Спільноти в енергетичному секторі (ст. 154 і далі ДЄСп).

*Промислова політика.*  Компетенцію Спільноти у сфері промислової політики встанов­лює ст. 157 ДЄСп. Відповідно до част. 1 ст. 175 ДЄСп, Спільнота та держави-члени спільно піклуються про забезпечення «умов, потріб­них, щоб промисловість Спільноти була конкурентною». Діяльність на досягнення цієї мети належить провадити «згідно з системою від­критих та конкурентних ринків» (част. 1 ст. 157 ДЄСп).

***Транспортна політика***. Їй присвячено Розділ V ДЄСп (ст. 70 і далі ДЄСп). Згідно з практикою СЄСп, зобов'язання держав-членів утримуватися від дій, зазначених в ст. 72 ДЄСп, має на меті перешкодити їхнім спробам вплинути на умови конкуренції у сфері транспортних перевезень так, щоб поліпшити становище національних перевізників, а отже, поставити у менш сприятливі умови їхніх конкурентів з інших держав-членів (абсолютна заборона погіршення становища). Це положення застосовують також у ситуаціях, пов'язаних зі скасуванням привілеїв для іноземних конкурентів. Так, СЄСп вирішив, що запровадження податку на вантажні автомобілі для транспортних перевізників при одночасному зменшенні податкового тягаря для вітчизняних перевізників слід кваліфікувати як порушення ст. 72 ДЄСп (СЄСп, Судова справа С-195/90, 36. 1992,1-3141). Разом з внесенням у Договір положення ст. 154 ДЄСп для Європейської Спільноти в рамках створення та розвитку транс'європейських мереж транспортної інфраструктури було створено нову компетенцію.

Дії Ради у сфері лібералізації вільного руху осіб і то­варів були певний час не дуже ефективними. Сектор сухопутних пере­везень врегульовано цілою низкою відповідних актів ЄСп (зокрема, ухвалено положення щодо доступу транспортних підпри­ємств з інших держав-членів до транспортної інфраструктури в ме­жах внутрішнього ринку, однакових технічних стандартів для вжи­ваних транспортних засобів, а також режиму праці і відпочинку водіїв). З метою лібералізації сектора повітряних перевезень та від­криття доступу до нього для конкурентів з інших держав-членів Рада розробила та ухвалила - в три етапи - пакет необхідних право­вих актів (в 1987, 1990 та 1992 роках).

1. **Культура, наука й освіта**

Компетенцію Спільноти у сфері ***освітньої політики*** регулює ст. 149 і далі ДЄСп, реалізація ***політики професійного навчання*** є пред­метом регулювання ст. 150 ДЄСп. З метою виконання завдань у цих сферах органи Спільноти розробили низку програм. Програма «Сократ» (SOKRATES) охоплює, відповідно до напрямків діяльності, такі заходи Спільноти: «Еразм» (ERASMUS) - співпраця вищих навчальних закладів, «Коменський» (COMENIUS) - шкільна освіта, «Ґрюндтвіґ» (GRUNDT VIG) - освіта для дорослих та інші можливості здобуття освіти, «Лінґва» (LINGUA) - мовні курси, вивчення європейських мов, «Мінерва» (MINERVA) - інформаційні та комунікаційні технології у сфері освіти, а також інші заходи та акції, зокрема, щодо моніторингу та інновацій в сисЛекція №х освіти. Програма заходів «Леонардо да Вінчі» (LEONARDO da VINCI) спрямована на забезпечення підтримки та доповнення заходів держав-членів у сфері професійної освіти, при цьому відповідальність за зміст та оформлення професійної освіти лежить на державах-членах. Мета цієї програми - сприяти створенню належних умов для якісного професійного вишколу в європейських державах, які приєднались до програми, і в такий спосіб зробити внесок у підвищення ефективності та функціональності національних систем професійної освіти в рамках міжнародної конкуренції у цій сфері.

У сфері ***культурної політики*** Спільнота наділена обмеженою компетенцією, основні положення щодо якої містяться в ст. 151 ДЄСп. Завдання Спільноти у сфері культури полягає в тому, щоб підтримувати та в разі потреби доповнювати дії держав-членів. На відміну від освітньої політики, згідно зі ст. 151 ДЄСп, Спільнота не може розвивати чи впроваджувати власну культурну політику. Три програми, розроблені Спільнотою для підтримки заходів, які держа-ви-члени вживають у сфері культурної політики, «Аріадна» (ARIA-NE) - підтримка заходів держав-членів у книжковій сфері, зокрема, заохочення до читання, та заходів у сфері перекладів, «Калейдоскоп» (KALEIDOSKOP) - підтримка мистецьких і культурних акцій, та «Рафаель» (RAPHAEL) - збереження культурної спадщини, були об'єднані в Рамкову програму «Культура 2000». Сьома рамкова програма Європейської Спільноти з досліджень, технологічного розвитку та демонстраційної діяльності (на період 2007 - 2013 років) спрямована на розвиток і подальшу координацію заходів підтримки у сфері європейської науково-дослідницької діяльності. Згідно із «загальним застереженням», яке міститься в част. 4 ст. 151 ДЄСп, ЄС в усіх своїх діях на основі інших договірних положень враховує культурні аспекти. Принцип одностайності, на основі якого, згідно з част. 5 ст. 151 ДЄСп, Рада ухвалює рішення про заохочувальні заходи та рекомендації, враховує особливу «чут­ливість» держав-членів у сфері культурної політики.

***Розвиток регіонів***, заохочення збереження культурної самобутності європейських націй, а в їх межах – окремих регіонів та етнічних меншин. Згладжування відмінностей у рівні розвитку різних регіонів Спільноти, на що були, передовсім, спрямовані заходи економічної політики (стиму­лювання інвестиційної активності та підтримка інфраструктурних починань), врегульовує розділ XVII ДЄСп про економічне та соціальне гуртування (ст. 158 і далі ДЄСп). В реалізації зазначеної мети та подолання відсталості регіонів, які знаходяться в найменш сприятливих умовах (част. 2 ст. 158 ДЄСп), особлива роль належить Європейському фондові регіонального роз­витку (ст. 160 ДЄСп). Діяльність Структурних фондів та Фонду згур­тування врегульована в ст. 161 ДЄСп. Регламент Ради (ЄСп)

Компетенція Спільноти у ***сфері наукових досліджень та техноло­гічного розвитку*** закріплена в ст. 163 і далі ДЄСп. При цьому Договір встановлює тісний взаємозв'язок між діяльністю у сфері науки і тех­нологій та промисловою політикою. Вагомим внеском у створення Європейського науково-дослідни­цького простору стало ухвалення 2002 року Європейським Парла­ментом і Радою на підставі част. 1 ст. 166 ДЄСп «Шостої рамкової програми Європейської Спільноти у сфері досліджень, технологіч­ного розвитку та демонстраційної діяльності», на реалізацію якої Європейська Спільнота виділила загалом понад 16 млрд. евро (Рі­шення № 2002/15ІЗ/EG, АВІ. 2002 L 232, с. 1).

1. **Основні напрямки соціальної політики**

*Політика зайнятості.* Амстердамський договір посилив значущість політики зайня­тості. В переліку основних цілей, які стоять перед Спільнотою, у ст. 2 ДЄСп сприяння «високому рівневі зайнятості» зайняло місце перед «стабільним і безінфляційним зростанням». Власне, це жодним чи­ном не впливає на пріоритет цінової стабільності, яка є головною метою грошово-кредитної політики та політики обмінних курсів (част. 2 ст. 4 та част. 1 ст. 105 ДЄСп). Новий розділ під назвою «Зай­нятість» був внесений в рамки ДЄСп насамперед за наполяганнями Франції (Розділ VIII, ст. 125 і далі ДЄСп). Згідно зі ст. 125 ДЄСп, держави-члени та Спільнота спільно працюють над розвитком скоординованої стратегії зайнятості. Водночас якогось видимого зміщення компетенції на користь Європейської Спільноти у сфері політики зайнятості немає. Забезпечення високого рівня зайнятості й надалі залишається завданням у рамках компетенції держав-членів. Завданням Спільноти є лише всіляко сприяти співпраці держав-членів, підтримуючи їх та доповнюючи заходи, що ті вживають для розв'язання питань у сфері зайнятості, при цьому поважаючи «компетенцію держав-членів» (част. 1 ст. 127 ДЄСп). На Кельнському самміті Європейської ради, який проходив 3-4 червня 1999 року, ухвалено «Європейський пакт зайнятості» (Bull.BReg. 1999, №49, с. 509 [ 519 і далі]). Основний акцент у Пакті зроблено на таких трьох моментах: (1) координованій стратегії зайнятості, (2) реформуванні економіки та (3) веденню «макроекономічного діалогу» з метою забезпечення подальшого економічного зростання та підвищення рівня зайнятості. В рамках «макроекономічного діалогу», зусилля соціальних партнерів мають бути максимально суголосними з діями у сфері фінансової політики та політики зайнятості, щоб забезпечити досягнення бажаного зростання зайнятості в умовах цінової стабільності. При цьому - навіть якщо і не відкрито -визнають, що між орієнтованою на зайнятість фінансовою політикою та орієнтованою на цінову стабільність грошово-кредитною політикою цілком, існує певний діалектичний зв'язок.

Компетенцію Спільноти у сфері ***охорони здоров'я*** встановлює ст. 152 ДЄСп. Згідно із загальним застереженням, яке міститься в част. 1 ст. 152 ДЄСп, під час визначення та реалізації усіх інших полі­тик Спільнота зобов'язана дбати про належне виконання завдань у сфері охорони здоров’я.

*Захист прав споживачів.* Маастрихтський договір закріпив в рамках ДЄСп компетенцію Спільноти у сфері захисту прав споживача (ст. 153 ДЄСп). Положен­ня, закладене у п. (а) част. З ст. 153 ДЄСп, чітко вказує на зближення законодавств держав-членів через директиви ЄСп, ухвалені відповідно до ст. 95 ДЄСп, як спосіб досягнення завдань, що стоять перед Спільнотою у цій сфері. Сьогодні захист прав споживачів регулює ціла низка директив, виданих органами ЄСп на підставі положень ст. 94, ст. 95 ДЄСп (частина з них була видана ще до Маастрихтського договору); до них належать: Директива про відповідальність виробника за продукт, Директива про прямий продаж товарів (торгівлю поза постійними торговельними та бізне­совими приміщеннями), Директива про споживчі кредити. Судова справа С-192/94,36.1996, 1-1281 № на полях 18 і далі Торговельний центр «Ель Корт Інґлес», Іспанія). № 1260/1999 про загальні положення щодо Структурних фондів (АВ1. 1999 L161, с. 42) в ст. 1 звужує перелік основних цілей, які стоять перед ними, з шести до трьох: підтримка регіонів, в яких середній рівень ВВП на душу населення нижчий за 75% від середнього рівня ВВП на душу населення на території ЄС (ст. 3), підтримка регіонів, які пере­живають структурні труднощі (ст. 4), та підтримка й адаптація полі­тик і систем освіти, професійного навчання та зайнятості (ст. 5).