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**ВСТУП**

Навчальна дисципліна «Адміністративне судочинство» вивчається разом із іншими публічними галузями права. Вона є теоретичною основою для забезпечення набуття слухачами навчального курсу інтегрованих, поглиблених та системно упорядкованих знань щодо особливостей здійснення адміністративного судочинства як гарантії судового захисту прав, свобод та законних інтересів фізичних і юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин.

Навчальна дисципліна побудована таким чином, щоб забезпечити послідовне і логічне викладення академічного матеріалу, розкрити зміст основних положень теорії адміністративної юстиції, правового регулювання і практики здійснення адміністративного судочинства. Вивчення навчальної дисципліни сприяє розумінню місця судового захисту прав суб’єктів громадянського суспільства у розбудові правової, демократичної держави, адаптації існуючих в Україні моделі і процедур діяльності суб’єктів публічного адміністрування до європейських норм і стандартів, їхньої ролі у забезпеченні ефективного функціонування управлінських механізмів. Окреслене коло питань є важливим для засвоєння та набуття практичних навичок студентами, що навчаються за спеціальністю «Правознавство».

Головною метою навчальної дисципліни є формування у студента певного рівня правової культури фахівця-юриста на основі засвоєння знань, умінь та можливості їхнього практичного використання.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є: опрацювання студентами категоріально-методологічного апарату з курсу, а також основних етапів зародження і становлення адміністративної юстиції в Україні; аналіз джерел адміністративно-процесуального права та актуальних наукових робіт, присвячених дослідженню окремих адміністративно-процесуальних інститутів; оволодіння комплексом знань щодо змісту та структури адміністративно-процесуальних правовідносин, специфіки та сутності адміністративно-процесуальних норм, особливостей правового статусу адміністративного суду, учасників адміністративного судочинства, порядку здійснення судочинства в окремих категоріях справ адміністративної юрисдикції, перегляду та виконання судових рішень адміністративних судів; вироблення здібностей до творчого мислення, уміння виділяти й аналізувати теоретичні та практичні проблеми організації адміністративного судочинства; формування тактичних навиків ведення адміністративного судового процесу в адміністративних судах різних інстанцій.

Практикум з дисципліни «Адміністративне судочинство» підготовлено з урахуванням положень навчальної та робочої навчальної програм, вимог нормативних документів щодо регулювання навчального та освітнього процесів в обсязі, необхідному для повного й глибокого опанування студентами основних положень дисципліни.

При вирішенні практичних завдань студентам необхідно уважно проаналізувати їх зміст, з’ясувати суть, повно і всебічно обґрунтувати відповіді на сформульовані питання, посилаючись при цьому на конкретні правові норми Кодексу адміністративного судочинства України та інших нормативно-правових актів.

Вирішення практичних завдань з навчальної дисципліни надасть можливість студентам певною мірою оволодіти практикою застосування положень чинного процесуального законодавства, що регламентує порядок судового провадження у справах адміністративної юрисдикції.

Головне завдання навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» спрямоване на підготовку спеціалістів з високим рівнем правосвідомості, здатних самостійно приймати обґрунтовані рішення з правових питань у межах своєї професійної компетенції.

У процесі засвоєння матеріалу та набуття практичних навичок студенти повинні оволодіти знаннями щодо: змісту та загальних рис адміністративної юстиції; статусу суб’єктів адміністративного судочинства; системи процесуальних прав і обов’язків учасників адміністративного судочинства; юрисдикції адміністративних судів; видів адміністративно-процесуальних правовідносин у сфері адміністративного судочинства; принципів, системи та структури проваджень адміністративного судочинства; підготовки та складання окремих процесуальних документів.

**Модуль 1 «Адміністративне судочинство»**

**Практичне заняття 1.**

**Основні засади та завдання адміністративного судочинства**

**План**

1. Історичні витоки становлення адміністративної юстиції і адміністративного судочинства в Україні.

2. Сутність, завдання, правова основа та принципи адміністративного судочинства.

3. Система адміністративних судів в Україні.

**Основні теоретичні відомості:**

Зародження і розвиток адміністративного судочинства як правового явища нерозривно і органічно поєднані з становленням та функціонуванням адміністративної юстиції. У процесі опрацювання лекційного матеріалу та рекомендованого списку додаткових джерел з теми студент повинен звернути особливу увагу на необхідність з’ясування сутності поняття та змісту таких категорій, як «адміністративна юстиція» та «адміністративне судочинство». У цьому аспекті необхідно враховувати, що на сьогодні щодо співвідношення цих категорій в адміністративно-правовій науці сформувалося два основні погляди. Щодо першого, поняття «адміністративна юстиція» та «адміністративне судочинство» співвідносяться як загальне і часткове; адміністративна юстиція — це «система органів з контролю за дотриманням законності у сфері державного управління», тобто – це державні органи, які здійснюють як свою основну діяльність, так і діяльність щодо контролю за дотриманням законності у сфері державного управління на відміну від адміністративного судочинства, що здійснюється тільки адміністративними судами, які спеціально створюються для здійснення такої діяльності. Щодо іншого – ці поняття вважають тотожними, оскільки адміністративне судочинство становить процесуальний вираз адміністративної юстиції.

Водночас не варто ототожнювати поняття «адміністративний процес» та «адміністративна процедура». Вони є близькими, однак не тотожними. Їх основною метою є сприяння належній реалізації фізичними та юридичними особами своїх прав, свобод та законних інтересів. При цьому адміністративний процес є більш загальним поняттям відносно адміністративної процедури. Адміністративний процес можна розглядати як певний вид юридичної діяльності уповноважених на те органів. Процедура ж – це визначений правом порядок здійснення такої діяльності (порядок вчинення окремих процесуальних дій, які є складовими такої діяльності).

Необхідно звернути увагу на те, що основні завдання адміністративного судочинства визначено статтею 3 КАС України. Принципи адміністративного судочинства мають нормативний характер, тобто вони закріплені в нормах права. Більшість цих принципів закріплені в Конституції України, а також у Законі України «Про судоустрій та статус суддів» та в КАС України. Встановлені названими нормативно-правовими актами принципи тісно взаємопов’язані і становлять у сукупності відповідну систему. При цьому кожен із принципів відіграє самостійну роль, характеризує адміністративне судочинство в цілому або ж окрему стадію адміністративного судового процесу.

Вітчизняне законодавство про адміністративне судочинство нині включає такі нормативно-правові акти: Конституція України; КАС України, а також закони, якими вносяться зміни до Кодексу; Закон України «Про судоустрій і статус суддів», міжнародні договори, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України; окремі укази Президента України та відомчі нормативно-правові акти.

Систему адміністративних судів утворюють: місцеві загальні суди при розгляді і вирішенні ними адміністративних справ; окружні адміністративні суди; апеляційні адміністративні суди; Вищий адміністративний суд України; Верховний Суд України при перегляді судових рішень в адміністративних справах із підстав, регламентованих КАС України.

**Основні поняття:** *адміністративна юстиція,**ознаки адміністративної юстиції,**завдання та принципи адміністративного судочинства, система адміністративних судів.*

**Джерела**: [1-3]; [13-17]; [22].

**Задача 1**

Із чергового випуску Телевізійної служби новини, що вийшов у прямий ефір 15.05.2016 року на телевізійному каналі телекомпанії «Студія 1+1», Нечипоренку С.О. стало відомо про те, що 05.03.2016 року Окружним адміністративним судом міста Києва у відкритому судовому засіданні було розглянуто адміністративну справу за адміністративним позовом Сметаніна К.В. до Військової частини А2788 Міністерства оборони України, Військової частини А2417 Міністерства оборони України, Військово-медичного департаменту Міністерства оборони України, Розрахунково-касового відділу Міністерства оборони України про визнання неправомірною та протиправною бездіяльності військової частини А2788 Міністерства оборони України з невиплати позивачу грошової компенсації за недоотримане речове майно; визнання неправомірною та протиправною бездіяльність військової частини А2417 (в особі розрахунково-касового відділу Міністерства оборони України) та Військово-медичного департаменту Міністерства оборони України щодо не нарахування та невиплати позивачеві винагороди за участь у проведенні АТО у розмірі 12 000 грн. Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва позовні вимоги Сметаніна К.В. було задоволено повністю.

Вважаючи, що ухвалене у справі судове рішення може становити прямий суспільний інтерес, а також бути використане із метою забезпечення належного судового захисту прав та охоронюваних законом інтересів інших учасників, які брали участь у проведенні антитерористичної операції, Нечипоренко С.О. 17.05.2016 року звернувся до голови Окружного адміністративного суду міста Києва із клопотанням про надання йому належним чином завіреної копії судового рішення у справі за адміністративним позовом Сметаннікова К.В., а також можливості ознайомлення із усіма її матеріалами з метою з’ясування усіх обставин, котрими було обґрунтовано позовні вимоги.

Своє клопотання він аргументував тим, що ч. 2 ст. 12 КАС України кожному забезпечено право знайомитися в установленому законодавством порядку із судовими рішеннями у будь-якій розглянутій у відкритому судовому засіданні справі, які набрали законної сили, а це право може бути обмежено відповідно до закону виключно в інтересах нерозголошення конфіденційної інформації про особу, державної чи іншої таємниці, що охороняється законом.

*Яке рішення щодо клопотання Нечипоренка С.О. повинен прийняти голова Окружного адміністративного суду міста Києва?*

**Задача 2**

18.12.2014 року Вінницьким окружним адміністративним судом було призначено до розгляду у відкритому судовому засіданні адміністративну справу № 2а-1455/2016 за адміністративним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АДМ Вапнярський елеватор» до Крижопільської об’єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області про визнання протиправними дій щодо проведення 06.05.2014 року позапланової виїзної перевірки товариства з питань дотримання вимог податкового законодавства, правильності нарахування, обчислення та сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, валютного та іншого законодавства, а також скасування податкового повідомлення-рішення № 000089220, яким збільшено суму грошового зобов’язання зі сплати податку на додану вартість.

У судовому засіданні представником позивача було заявлено клопотання про допуск до процесу знімальної групи інформаційної служби «Новини» телевізійного каналу «Інтер» із метою здійснення транслювання ходу засідання по телебаченню, оскільки справа має значний суспільний резонанс.

Головуючий у справі суддя Губська О.А., вислухавши думку представника відповідача – Крижопільської об’єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області, який проти задоволення клопотання заперечував, постановила ухвалу про відмову в задоволенні клопотання про допуск до судового засідання представників ЗМІ.

*Чи було судом допущено порушення норм процесуального права під час вирішення клопотання представника позивача?*

**Задача 3**

05.04.2016 року Гриньов В.А. звернувся до Одеського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до ГУМВС України в Одеській області, Головного управління Національної поліції в Одеській області, третя особа на стороні відповідача - Суворовське відділення поліції в м. Одесі ГУНП в Одеській області про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення, зобов'язання розглянути заяву позивача та прийняти позивача на рівнозначну посаду.

Вирішуючи публічно-правовий спір по суті, головуючий у справі суддя Давиденко О.П., керуючись приписами ч. 2 ст. 11 КАС України, вийшов за межі заявлених позовних вимог Гриньова В.А. та, задовольняючи позов у повному обсязі, із метою забезпечення повного і належного захисту та поновлення прав позивача стягнув з Головного управління Національної поліції в Одеській області 10 000 грн. на відшкодування моральної шкоди, завданої позивачеві його незаконним звільненням із займаної посади оперуповноваженого сектору боротьби із злочинами, пов'язаними з торгівлею людьми, карного розшуку.

*Надайте правову оцінку законності дій судді Одеського окружного адміністративного суду Давиденко О.П. щодо застосування під час ухвалення судового рішення у справі положень ч. 2 ст. 11 КАС України.*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Розкрийте основні наукові концепції розуміння адміністративної юстиції.

2. Охарактеризуйте особливості співвідношення категорій «адміністративна юстиція» та «адміністративне судочинство».

3. Окресліть особливості співвідношення адміністративного процесу та адміністративного судочинства.

4. Здійсніть аналіз завдань адміністративного судочинства.

5.Визначте систему принципів адміністративного судочинства.

6. Охарактеризуйте принципи верховенства права і законності в адміністративному судочинстві.

7. Проаналізуйте особливості принципу гласності і відкритості адміністративного процесу.

8. Розкрийте зміст принципу обов’язковості судових рішень.

9. Визначте систему адміністративних судів.

10. Проаналізуйте особливості правового статусу Пленуму Вищого адміністративного суду України та його повноважень.

**Практичне заняття 2. Організація адміністративного судочинства**

**План**

1. Публічно-правовий спір як предмет юрисдикції адміністративних судів.

2. Юрисдикція адміністративних судів і підсудність справ в адміністративному судочинстві.

3. Організація діяльності адміністративних судів та її складові.

**Основні теоретичні відомості:**

Юрисдикція адміністративних судів поширюється на всі публічно-правові спори у сфері публічного управління. До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб’єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності чинним законодавством встановлено інший порядок судового провадження. Враховуючи викладене, студенту необхідно враховувати, що визначення основних теоретичних засад розуміння публічно-правового спору є досить важливим. Головною особливістю такого спору є те, що він виникає у сфері реалізації публічної влади і обов’язковою стороною має бути представник цієї влади.

Поняття «публічно-правового спору» є родовим по відношенню до поняття «адміністративно-правового спору». Стосовно обсягу поняття «адміністративно-правовий спір» слід зауважити, що його можна розглядати у вузькому та широкому значеннях. У вузькому значенні під адміністративно-правовим спором розуміють спір, що виникає із суто адміністративних правовідносин, тобто відносин, урегульованих нормами адміністративного права. У широкому розумінні адміністративно-правовими є усі спори, що виникають із публічних управлінських правовідносин: адміністративних, екологічних, фінансових, публічних господарських тощо. Предметом адміністративного спору є суб’єктивні права та обов’язки, щодо яких у зв’язку з прийняттям адміністративного акту виникли розбіжності та суперечки, а також питання законності самого акту, або питання про порушення адміністративним актом таких законних інтересів. Підставами адміністративного спору є фактична сторона конфлікту.

Необхідно мати на увазі, що терміни «публічно-правовий спір» і «адміністративно-правовий спір» співвідносяться як ціле і частина. З огляду на зазначене ці терміни ототожнювати не слід. Зокрема, не слід включати конституційні спори (котрі за своєю правовою природою є також публічно-правовими) до складу адміністративних. Конституційні та адміністративні спори необхідно розмежовувати за критерієм предмета спору. Специфіка публічно-правового спору зумовлена: підставами його виникнення, суб’єктним складом його сторін, особливостями правовідносин, із котрих він випливає.

Студентові необхідно звернути увагу на ту обставину, що ст. 17 КАС України встановлено підвідомчість справ, або предметну компетенцію адміністративного суду, під якою розуміється коло справ, віднесених законом до розгляду і розв’язання системою адміністративних судів.

Крім компетенції адміністративних судів, КАС України встановлює також поняття «підсудності адміністративних справ». Якщо норми про компетенцію (підвідомчість) встановлюють коло справ, віднесених до розгляду адміністративних судів як окремої системи юрисдикційних органів, то інститут підсудності дозволяє розмежувати справи, підвідомчі адміністративним судам, у межах системи адміністративних судів між окремими її елементами. Підсудністю є коло адміністративних справ, вирішення яких віднесене до компетенції певного адміністративного суду. Кодекс розмежовує: предметну, територіальну, інстанційну підсудність адміністративних справ, а також містить адміністративно-процесуальні норми, що визначають особливості підсудності кількох пов’язаних між собою вимог.

**Основні поняття:** *публічно-правовий спір; юрисдикція адміністративних судів; справа адміністративної юрисдикції; підсудність справа адміністративної юрисдикції.*

**Джерела:** [1-4]; [6]; [13-17]; [19-20]; [24].

**Задача 1**

10.09.2015 року Смірнов М.В. звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва з адміністративним позовом до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» - Тимошенка К.В., третя особа - публічне акціонерне товариство «Міський комерційний банк» про визнання протиправною бездіяльності щодо невключення його до переліку та загального реєстру вкладників, які мають право на відшкодування гарантованої суми вкладу, та відшкодування матеріальної і моральної шкоди.

Суддя Окружного адміністративного суду міста Києва Коротун В.І., вирішуючи питання про відкриття провадження у справі, постановив ухвалу про відкриття провадження у справі виключно у частині позовних вимог Смірнова М.В. щодо визнання протиправною бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» Тимошенка К.В., третя особа - публічне акціонерне товариство «Міський комерційний банк», яка виразилась у невключенні його до переліку та загального реєстру вкладників.

В іншій частині позовних вимог суддя у відкритті провадження відмовив, мотивуючи це тим, що юрисдикція адміністративних судів поширюється виключно на публічно-правові спори, передбачені ч. 2 ст. 17 КАС України, а правовідносини щодо відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування – є цивільно-правовими, оскільки регулюються нормами ст. 1173 Цивільного кодексу України. Виходячи із цього, вимоги про відшкодування шкоди повинні бути розглянуті у порядку цивільного судочинства за правилами, встановленими ЦПК України.

*Визначте правомірність дій судді Окружного адміністративного суду міста Києва Коротуна В.І. щодо відмови у відкритті провадження у справі у частині позовних вимог Смірнова М.В. про відшкодування моральної і матеріальної шкоди. Відповідь обґрунтуйте з посиланням на відповідні процесуальні норми.*

**Задача 2**

Гринюк С.В. вирішив звернутися до адміністративного суду з адміністративним позовом до Міністерства внутрішніх справ України про визнання незаконним та скасування попередження про наступне вивільнення, визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії, мотивуючи позовні вимоги тим, що фактично відбулася лише зміна найменування посади із заступника начальника управління міжнародного розшуку та супроводження розслідувань - начальника відділу супроводження розслідувань Робочого апарату Укрбюро Інтерполу на заступника начальника управління міжнародного розшуку та супроводження розслідувань – начальника відділу міжнародного розшуку та екстрадиції Робочого апарату Укрбюро Інтерполу та фактично у Міністерстві не мали місця зміни в організації виробництва і праці.

*Визначте предметну та територіальну підсудність матеріально-правових вимог Гринюка С.В. з урахуванням положень КАС України.*

**Задача 3**

Наказом начальника Головного територіального управління юстиції у місті Києві № 1/н від 12.05.2016 року Василевську В.Н. було звільнено з посади секретаря керівника відділу з питань планово-фінансової діяльності за прогул без поважних причин.

18.05.2016 року Василевська В.Н. звернулась до Окружного адміністративного суду міста Києва з адміністративним позовом про визнання наказу про звільнення № 1/н від 12.05.2016 року неправомірним та поновлення на займаній посаді.

Ухвалою судді Окружного адміністративного суду міста Києва Сенцова М.С. у відкритті провадження в адміністративній справі було відмовлено на підставі п. 1 ч. 1 ст. 109 КАС України у зв’язку із тим, що таку позовну заяву не належить розглядати у порядку адміністративного судочинства.

*Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на спірні правовідносини сторін? Надайте правову оцінку правомірності ухвали судді Окружного адміністративного суду міста Києва Сенцова М.С.. Відповідь обґрунтуйте із посиланням на відповідні норми матеріального та процесуального права.*

**Задача 4**

Степанов В.В. вирішив звернутися до адміністративного суду з вимогами про визнання неправомірними дій Крижанівської сільської ради Комінтернівського району Одеської області щодо відмови у наданні йому дозволу на розробку проекту відводу земельної ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд та скасування рішення Крижанівської сільської ради Комінтернівського району Одеської області від 16.02.2015 року у частині розгляду питання щодо надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність для будівництва.

*Охарактеризуйте предмет публічно-правового спору. Визначте предметну та територіальну підсудність матеріально-правових вимог Степанова В.В. відповідно до вимог КАС України.*

**Задача 5**

05.04.2016 року на загальних зборах членів Всеукраїнської громадської організації «Самозахист» було прийнято рішення про переобрання голови громадського об’єднання та зміну складу осіб, які мають право представляти громадське об'єднання у правовідносинах з державою та іншими особами і вчиняти від його імені дії без додаткового уповноваження.

Член громадської організації Дяченко С.О. з указаними рішеннями не погодився, оскільки вважав, що вони прийняті всупереч меті та завданням діяльності об’єднання. Виходячи із того, що у п. 6 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про громадські об’єднання» до основних принципів утворення і діяльності громадських об’єднань віднесено, зокрема і принципи відкритості та публічності, він вважав, що всі правовідносини, пов’язані з діяльністю громадської організації, є публічно-правовими.

Ураховуючи вищевикладене, він звернувся до Шевченківського районного суду міста Києва з адміністративним позовом про визнання неправомірними та скасування рішень загальних зборів членів Всеукраїнської громадської організації «Самозахист» від 05.04.2016 року про переобрання голови громадського об’єднання та зміну складу осіб, які мають право представляти громадське об'єднання.

*Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на такі правовідносини? Яке рішення повинен прийняти суддя під час вирішення питання про відкриття провадження у справі?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Охарактеризуйте особливості співвідношення таких категорій, як «адміністративно-правовий спір» та «публічно-правовий спір».

2. Розкрийте поняття «публічно-правового спору» та визначте його характерні ознаки.

4. Проаналізуйте та охарактеризуйте юрисдикцію адміністративних судів.

5. Назвіть види підсудності справ адміністративної юрисдикції.

6. Здійсніть аналіз предметної підсудності місцевих загальних судів як адміністративних судів.

7. Наведіть особливості територіальної підсудності адміністративних справ щодо оскарження дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи.

8. Визначте коло адміністративних справ, які вирішуються окружним адміністративним судом, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ.

9. Проаналізуйте процесуальні підстави та порядок передачі судом адміністративної справи на розгляд іншого адміністративного суду.

10. Визначте особливості підсудності кількох пов'язаних між собою вимог.

11. Охарактеризуйте інстанційну підсудність справ адміністративної юрисдикції.

**Практичне заняття 3. Учасники адміністративного судочинства**

**План**

1. Склад осіб, які беруть участь у справі. Поняття та зміст адміністративно-процесуальної правосуб’єктності.

2. Права та обов’язки осіб, які беруть участь у справі.

3. Процесуальне представництво.

4. Участь у справі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб.

5. Інші учасники адміністративного судочинства.

**Основні теоретичні відомості:**

У юридичній літературі поняття «суб’єкти» і «учасники» адміністративного процесу не ототожнюються. У ході опрацювання лекційного матеріалу з теми студентові необхідно звернути увагу на ту обставину, що поняття «суб’єкт процесу» ширше ніж поняття «учасник процесу». Суб’єкт адміністративного процесу є носієм прав і обов’язків з реалізації процесуальної діяльності у сфері публічного управління, який здатний надані права щодо процесуальної діяльності реалізувати, а покладені обов’язки – виконувати, учасник адміністративного процесу – це реально існуючий індивід адміністративного процесу.

Слід враховувати, що усіх учасників адміністративного судочинства КАС України поділяє на дві групи: 1) осіб, які беруть участь у справі: сторін, третіх осіб, представників сторін та третіх осіб; 2) інших учасників адміністративного процесу, які своєю участю або сприяють усебічному, повному, об’єктивному розгляду справи або обслуговують процес. До останньої групи належать: секретар судового засідання, судовий розпорядник, свідок, експерт, спеціаліст, перекладач.

Найважливішою умовою вступу будь-якої особи, яка бере участь у справі, в адміністративно-процесуальні правовідносини є наявність у неї адміністративної процесуальної правосуб’єктності, яка охоплює собою адміністративну процесуальну правоздатність та адміністративну процесуальну дієздатність. Поняття та зміст адміністративно-процесуальної правосуб’єктності закріплені законодавцем у ст. 48 КАС України.

Необхідно зважити і на те, що особи, які беруть участь у справі наділяються адміністративними процесуальними правами та обов’язками, які можна поділити на дві групи: загальні та спеціальні. Загальні процесуальні права і обов’язки регламентовані ст. 49 КАС України і належать без винятку усім особам, які беруть участь у справі. Спеціальні процесуальні права і обов’язки належать виключно окремим групам осіб, які беруть участь у справі, виходячи із специфіки їхнього процесуального статусу в адміністративному судовому процесі. Так, спеціальні процесуальні права і обов’язки позивача і відповідача визначено ст. 51 КАС України. Треті особи, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору, крім загальних прав та обов'язків, встановлених у ст. 49 Кодексу, мають права позивача.

Процесуальний статус представників у адміністративному судочинстві покликаний виконувати дві функції: а) захисту прав, свобод та інтересів осіб, які беруть участь у справі; б) представництва таких осіб в адміністративній справі. У адміністративному судочинстві необхідно виокремлювати наступні групи процесуальних представників: а) представників, які беруть участь в адміністративному процесі на основі закону (законні представники); представників, які беруть участь в адміністративному процесі на основі договору (договірні представники). Коло осіб, які не можуть набувати процесуального представника у справі, а також повноваження представника у суді визначено ст.ст. 57 та 59 КАС України.

Стаття 62 КАС України містить перелік учасників адміністративного процесу, які не мають юридичної зацікавленості у результатах вирішення адміністративної справи (інші учасники адміністративного процесу). Їх можна поділити на дві групи: 1) особи, які обслуговують адміністративне судочинство (секретар судового засідання, судовий розпорядник, перекладач); 2) особи, які сприяють розгляду справи (свідки, експерти, спеціалісти).

**Основні поняття:** *адміністративно-процесуальна правосуб’єктність, учасники адміністративного процесу; процесуальне представництво.*

**Джерела:** [3]; [13-17]; [20]; [22].

**Задача 1**

28.01.2016 року Зінченко В.О. звернувся до Шевченківського районного суду з адміністративним позовом до Головного Управління Пенсійного фонду України в місті Києві, Державної служби України з надзвичайних ситуацій (далі – ДСУзНС), у якому просив визнати протиправною відмову ДСУзНС у видачі йому довідки про розмір його грошового забезпечення станом на 01.04.2014 року, зобов’язати ДСУзНС поставити на облік як пенсіонера, а також зобов'язати Головне Управління Пенсійного фонду України в місті Києві здійснити підвищення призначеної йому пенсії відповідно до вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 23.04.2012 року № 355 «Про збільшення розмірів пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб»» починаючи з 18.02.2015 року.

Про подання адміністративного позову він повідомив і Юзькову С.Д., з яким вони раніше разом працювали у штабі Цивільної оборони Полтавської області.

Юзьков С.Д., вважаючи, що теж має право обліковуватись пенсіонером ДСУзНС, а також на підвищення раніше призначеної йому пенсії відповідно до положень Постанови Кабінету Міністрів України від 23.04.2012 року № 355, пред’явив у справі Зінченко В.О. як третя особа, що заявляє самостійні вимоги на предмет спору, адміністративний позов з аналогічними позовними вимогами до обох відповідачів.

*Визначте умови вступу у справу третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору. Чи може Юзьков С.Д. вступити у справу як третя особа, що заявляє самостійні вимоги на предмет спору, за таких обставин? Як судом вирішується питання про вступ до участі у справі третіх осіб, що заявляють самостійні вимоги на предмет спору?*

**Задача 2**

Прокурор Прокуратури міста Києва з метою представництва інтересів Васильєва О.О. звернувся до Шевченківського районного суду міста Києва з адміністративним позовом до Львівської митниці ДФС, Державної фіскальної служби України, Головного державного інспектора відділу провадження у справах про порушення митних правил ДФС України Смолянюка Т.Ю. про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил Васильєва О.О. та зобов'язання вчинити певні дії.

В обґрунтуванні підстав для здійснення представництва інтересів особи в адміністративному суді він послався на той факт, що протягом останніх трьох років Васильєв О.О. є непрацездатним у зв’язку із чим не спроможний самостійно захистити свої порушені права та реалізувати процесуальні повноваження.

*Визначте коло підстав для здійснення представництва прокурором у суді інтересів громадянина. Чи повинен суд відкрити провадження у справі за адміністративним позовом прокурора, поданим з метою представництва інтересів Васильєва О.О.?*

**Задача 3**

09.03.2016 року керуючому партнеру адвокатського об’єднання «Феміда» Мельнику М.С. із чергового номера бюлетеню «Офіційний вісник України» стало відомо про те, що 14.01.2016 року Міністерством освіти і науки України було видано наказ № 13, яким затверджено Порядок присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам (далі – Порядок).

На переконання Мельника М.С. положення п.п. 4 п. 5 Порядку у частині присвоєння вченого звання доцента працівникам вищих навчальних закладів, які, крім іншого, пройшли навчання, стажування або працювали у вищому навчальному закладі, науковій (або науково-технічній) установі в країні, яка входить до Європейського Союзу, - суперечить вимогам Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 року № 848-VIII та у сучасних економічних умовах створює систему корупційних ризиків. Окрім того, при прийнятті наказу Міністерством освіти і науки України було порушено встановлену процедуру, оскільки наказ не пройшов належне громадське обговорення.

Із метою визнання наказу незаконним Мельник М.С. звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва із відповідним адміністративним позовом.

Під час вирішення питання про відкриття провадження в адміністративній справі суддя Окружного адміністративного суду міста Києва Качан Г.П., вважаючи, що Мельник М.С. не є належним позивачем у справі, постановив ухвалу про відмову у відкритті провадження у справі з цих підстав.

*Надайте правову оцінку діям судді Качана Г.П. Із посиланням відповідні правові норми встановіть чи є Мельник М.С. належним позивачем у справі. Відповідь належним чином обґрунтуйте. Які процесуальні наслідки звернення до адміністративного суду з адміністративним позовом не тієї особи, якій належить право вимоги?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Охарактеризуйте особливості співвідношення таких категорій, як «учасник адміністративного процесу» та «суб’єкт адміністративного процесу».

2. Визначте процесуальні права та обов’язки сторін. На які групи їх можна поділити?

3. Які суб’єкти можуть набувати процесуального статусу позивача в адміністративному судочинстві?

4. Назвіть види процесуального представництва та охарактеризуйте їх.

5. Охарактеризуйте особливості процесуального статусу експерта.

6. Окресліть коло осіб, які згідно з вимогами чинного процесуального законодавства не можуть бути допитані як свідки.

7. Визначте умови вступу в справу третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору.

8. Охарактеризуйте особливості процесуального статусу спеціаліста.

9. Проаналізуйте особливості повноважень представника в суді.

10. Установіть коло суб’єктів, які не можуть набувати процесуального статусу представника у суді.

11. Які особливості повноважень органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб у суді?

12. Із посиланням на відповідні правові норми визначте коло підстав для здійснення представництва прокурором у суді інтересів громадянина та держави.

**Практичне заняття 4. Провадження в адміністративному суді першої інстанції**

**План**

1. Поняття, форма і зміст адміністративного позову. Вимоги до позовної заяви.

2. Відкриття провадження в адміністративній справі.

3. Залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви. Відмова у відкритті провадження в адміністративній справі.

4. Підготовка адміністративної справи до судового розгляду.

5. Судовий розгляд справи.

6. Залишення позовної заяви без розгляду. Зупинення та поновлення провадження у справі. Закриття провадження у справі.

7. Судові рішення.

**Основні теоретичні відомості:**

Стадія провадження в суді першої інстанції складається із таких чотирьох основних процесуальних етапів: звернення до суду та відкриття провадження в адміністративній справі; підготовче провадження; судовий розгляд справи; винесення судового рішення. Студенту необхідно звернути увагу на ту обставину, що процесуальною підставою для відкриття провадження в адміністративній справі є звернення суб’єкта, що наділений належним обсягом адміністративно-процесуальної правосуб’єктності, до адміністративного суду (згідно з встановленими правилами підсудності справ адміністративної юрисдикції) з адміністративним позовом. Поняття адміністративного позову закріплено законодавцем у п. 6 ч. 1 ст. 3 КАС України. Із указаної адміністративно-процесуальної норми-дефініції випливає, що адміністративний позов – звернення до адміністративного суду про захист прав, свобод та інтересів або на виконання повноважень у публічно-правових відносинах. Необхідно мати на увазі, що адміністративний позов у юридичній літературі здебільшого розглядається як нерозривна єдність двох його сторін: процесуально-правової та матеріально-правової. Процесуально-правова сторона позову — це вимога позивача до суду про розв’язання публічно-правового спору сторін по суті і захист його порушених прав, свобод та охоронюваних законом інтересів. Матеріально-правова сторона — це вимога позивача до відповідача, без якої не може бути позову. Матеріально-правова сторона відбиває право на задоволення позову.

Адміністративний позов подається до адміністративного суду у формі письмової позовної заяви особисто позивачем або його представником. Позовна заява може бути надіслана до адміністративного суду поштою. Письмова позовна заява може бути складена шляхом заповнення бланка позовної заяви, наданого судом. На прохання позивача службовцем апарату адміністративного суду може бути надана допомога в оформленні позовної заяви. Статтею 106 КАС України встановлені вимоги, що пред’являються до позовної заяви.

Урегулюванню процесуальних дій під час здійснення підготовчого провадження присвячена глава 2 розділу III КАС України. Процесуальний порядок розгляду справи адміністративної юрисдикції регламентовано главою 3 розділу ІІІ Кодексу.

Сутність судового рішення в адміністративному судочинстві полягає в тому, що воно є основним і найважливішим актом правосуддя, яким або вирішується публічно-правовий спір сторін по суті (постанова), або яким суд зупиняє чи закриває провадження у справі, залишає позовну заяву без розгляду, приймає рішення щодо інших процесуальних дій, клопотань, заяв, скарг (хвала).

Судове рішення містить державно-владне, індивідуально-конкретне розпорядження із застосуванням норм права до встановлених у судовому розгляді фактів і правовідносин, ухвалюється у передбаченому законом процесуальному порядку іменем держави.

**Основні поняття:** *структура, зміст та форма адміністративного позову; відкриття провадження у справі; судові рішення; підготовче провадження; судовий розгляд справи; судові рішення.*

**Джерела:** [2-5]; [12]; [13-17]; [20-22].

**Задача 1**

Інспектор ДПІ в Шевченківському районі міста Києва встановив, що на підконтрольній території провадить господарську діяльність ПАТ «ОЛІВЕР-ЛТД», яке фактично зареєстроване у м. Бориспіль Київської області. При перевірці було з’ясовано, що це підприємство здійснює господарські операції без необхідних на це ліцензій. За результатами перевірки орган податкової інспекції ініціював подання адміністративного позову до адміністративного суду про припинення вказаного суб’єкта господарювання шляхом ліквідації.

*Надайте правову оцінку діям посадових осіб податкової інспекції щодо звернення до адміністративного суду з адміністративним позовом про припинення суб’єкта господарювання. Чи можливе припинення діяльності суб’єкта господарювання в порядку адміністративного судочинства?*

**Задача 2**

З метою погашення усієї суми податкового боргу, що виник у приватного підприємства «Планета-Авто», за рахунок майна боржника-платника податків, яке перебувало у податковій заставі, Державна податкова інспекція Шевченківському районі міста Києва звернулася до адміністративного суду з адміністративним позовом про надання дозволу на погашення усієї суми податкового боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

*Проаналізуйте правомірність звернення контролюючого органу до адміністративного суду з указаним адміністративним позовом. Яке судове рішення повинен прийняти адміністративний суд під час вирішення питання про відкриття провадження в адміністративній справі?*

**Задача 3**

15.04.2016 року Данилишин Р.В. звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва з адміністративним позовом до Державної пенітенціарної служби України, Управління Державної пенітенціарної служби України в місті Києві та Київській області, Бучанської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в місті Києві та Київській області (далі – Бучанська виправна колонія) про визнання протиправним та скасування наказу від 22.10.2015 року № 109, поновлення на посаді начальника багатопрофільної лікарні - лікаря при Бучанській виправній колонії управління Державної пенітенціарної служби України в місті Києві та Київській області; стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу в розмірі 14 398,8 грн.

28.04.2016 року у судовому засіданні представник позивача заявив клопотання про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову шляхом зобов’язання відповідача – Бучанської виправної колонії видати наказ про поновлення Данилишина Р.В. на раніше займаній посаді та допустити його до виконання посадових обов’язків. Клопотання обґрунтував тим, що поновлення прав позивача стане неможливим без вжиття таких заходів, а також очевидною є протиправність наказу про звільнення його із займаної посади.

Ухвалою суду від 28.04.2016 року про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову було у повному обсязі задоволено клопотання представника позивача.

*Надайте правову оцінку обґрунтованості ухвали суду про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову. Яка мета вжиття заходів забезпечення адміністративного позову в адміністративному судочинстві?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Розкрийте поняття, охарактеризуйте зміст та структуру адміністративного позову.

2. Визначте процесуальні підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви.

3. Назвіть процесуальні підстави для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі.

4. Які заходи вживаються адміністративним судом з метою підготовки адміністративної справи до судового розгляду?

5. Проаналізуйте мету та порядок проведення попереднього судового засідання.

6. Які вимоги встановлені чинним адміністративно-процесуальним законодавством до змісту і форм судового доручення про надання правової допомоги?

7. Охарактеризуйте порядок виконання в Україні судових доручень іноземних судів.

8. Які підстави та порядок виконання судових доручень закордонними дипломатичними установами України?

9. Опишіть процесуальний порядок забезпечення адміністративного позову.

10. Охарактеризуйте порядок судового розгляду адміністративної справи судом першої інстанції.

11. Визначте процесуальні підстави для залишення позовної заяви без розгляду.

12. Окресліть коло процесуальних підстав для закриття провадження у справі.

13. Розкрийте поняття судового рішення та визначте вимоги, яким воно повинно відповідати.

14. Які підстави для прийняття додаткового судового рішення?

15. Охарактеризуйте порядок роз'яснення судового рішення.

**Практичне заняття 5. Особливості провадження в окремих категоріях адміністративних справ**

**План**

1. Особливості провадження в адміністративних справах щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності суб’єктів владних повноважень.

2. Особливості провадження в адміністративних справах, пов’язаних з виборчим процесом та процесом референдуму.

**Основні теоретичні відомості:**

Адміністративно-процесуальними нормами розділу 6 глави ІІІ КАС України врегульовано особливості провадження в окремих категоріях адміністративних справ, що обумовлюється специфікою публічно-правових спорів, суб’єктного складу сторін публічно-правових відносин, із котрих такі спори випливають, а також предмета оскарження. Виходячи із цього, серед сукупності таких адміністративних справ можна виокремити окрему групу, у якій предметом оскарження виступають рішення, дії або бездіяльність суб’єктів владних повноважень.

Характеризуючи рішення суб’єктів владних повноважень як предмет оскарження до адміністративних судів, слід зауважити, що вони є правовими формами публічного адміністрування, у котрих знаходять свій зовнішній вираз владні повноваження публічної адміністрації правотворчого, правозастосовного, регулятивного та охоронного характеру. До них необхідно віднести як нормативно-правові акти, так і правові акти індивідуальної дії.

Дії суб’єктів владних повноважень як предмет оскарження до адміністративних судів – це активна поведінка таких суб’єктів, що може мати вплив на права, свободи та охоронювані законом інтереси фізичних і юридичних осіб у сфері публічного адміністрування.

Бездіяльність суб’єкта владних повноважень – пасивна поведінка суб’єкта владних повноважень, зобов’язаного чинним законодавством до вчинення певної позитивної дії на користь визначеного суб’єкта, яка впливає на реалізацію прав, свобод та охоронюваних законом інтересів фізичних і юридичних осіб у сфері публічного адміністрування (наприклад неприйняття рішення за скаргою).

До цієї групи адміністративних справ можна віднести, зокрема справи, особливості провадження у яких урегульовано ст.ст. 171-1712, 181 КАС України.

Поширення юрисдикції адміністративних судів на розгляд і вирішення виборчих та референдних спорів дозволяє учасникам виборчого процесу, а також процесу референдуму користуватися всіма перевагами адміністративної юстиції та створює належні гарантії захисту й поновлення їхніх суб’єктивних прав.

Законодавчо закріплені ст.ст. 172–179 КАС України процесуальні особливості провадження в адміністративних справах, пов’язаних з виборчим процесом та процесом референдуму, поширюються на:

- справи щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій;

- справи щодо уточнення списку виборців;

- справи щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, засобів масової інформації, інформаційних агентств, підприємств, установ, організацій, їхніх посадових та службових осіб, творчих працівників засобів масової інформації та інформаційних агентств, які порушують законодавство про вибори та референдум;

- справи щодо оскарження дій або бездіяльності кандидатів, їхніх довірених осіб, партії (блоку), місцевої організації партії, їхніх посадових осіб та уповноважених осіб, ініціативних груп референдуму, інших суб’єктів ініціювання референдуму, офіційних спостерігачів від суб’єктів виборчого процесу;

- справи, пов’язані із виборами Президента України.

**Основні поняття:** *виборчий спір; референдний спір; суб’єкт владних повноважень; рішення, дія або бездіяльність суб’єкта владних повноважень.*

**Джерела:** [3-11]; [13-18]; [22-24].

**Задача 1**

15.04.2016 року Центральною виборчою комісією (далі – ЦВК) було прийнято рішення про відмову в реєстрації кандидата в народні депутати Кондратюка О.О., висунутого політичною партією «Відродження» на проміжних виборах народних депутатів України 17.07.2016 року в одномандатному виборчому окрузі № 23, з підстав порушення вимог ч. 5 ст. 52 Закону України «Про вибори народних депутатів України» від 17.11.2011 року № 4061-VI.

16.04.2016 року з чергового випуску газети «Наше місто» Кононенку С.В. стало відомо про вказане рішення ЦВК.

17.04.2016 року Кононенко С.В. звернувся до Вищого адміністративного суду України з адміністративним позовом про визнання неправомірним рішення ЦВК щодо відмови в реєстрації Кондратюка О.О. кандидатом у народні депутати від політичної партії «Відродження». Свої позовні вимоги він обґрунтував тим, що рішення ЦВК порушує його виборче право вільно обирати, оскільки за таких обставин він не зможе проголосувати за Кондратюка О.О. під час проведення проміжних виборів.

*Яке рішення повинен прийняти суддя Вищого адміністративного суду України під час вирішення питання про відкриття провадження у справі? Чи є Кононенко С.В. належним позивачем у справі? Відповідь обґрунтуйте з посилання на відповідні правові норми.*

**Задача 2**

15.04.2014 року окружна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 213 (далі – окружна виборча комісія) прийняла рішення про реєстрацію Зінченка О.Г. офіційним спостерігачем від громадської організації «Рух за вільну Україну» у відповідному територіальному виборчому окрузі під час позачергових виборів Президента України 25.05.2014 року.

Під час засідання окружної виборчої комісії, що відбулося 26.04.2014 року, Зінченко О.Г. висловив свої заперечення її голові щодо прийнятого рішення про розподіл коштів дільничними виборчими комісіями. Указані дії офіційного спостерігача були розцінені як такі, що неправомірно заважають членам виборчої комісії здійснювати свої повноваження. У зв’язку з цим комісією було прийнято рішення про позбавлення Зінченка О.Г. права бути присутнім на своєму засіданні.

27.04.2014 року Зінченко О.Г. звернувся до Солом’янського районного суду міста Києва з адміністративним позовом про визнання вказаного рішення окружної виборчої комісії неправомірним.

*Надайте правову оцінку правомірності рішення окружної виборчої комісії про позбавлення офіційного спостерігача Зінченка О.Г. права бути присутнім на своєму засіданні. Відповідь обґрунтуйте із посиланням на відповідні правові норми. Чи правильно Зінченком О.Г. визначено предметну підсудність адміністративної справи? Яке судове рішення повинен ухвалити адміністративний суд під час вирішення питання про відкриття провадження у справі?*

**Задача 3**

10.04.2016 року Солом’янським районним судом міста Києва у відкритому судовому засіданні було розглянуто цивільну справу за позовом Мельника С.А. до Публічного акціонерного товариства «Платинум Банк» (далі – ПАТ «Платинум Банк») про стягнення коштів і штрафних санкцій, відшкодування збитків та моральної шкоди. Рішенням суду від 10.04.2016 року позовні вимоги задоволено повністю.

25.04.2016 року за заявою позивача було видано виконавчий лист, який у той же день було пред’явлено Мельником С.А. для примусового виконання до відділу державної виконавчої служби Солом’янського районного управлінь юстиції у місті Києві (далі – ВДВС Солом’янського РУЮ у м. Києві).

27.04.2016 року державний виконавець ВДВС Солом’янського РУЮ у м. Києві Калініченко Р.О. виніс постанову про відкриття виконавчого провадження, якою надав боржнику час для самостійного виконання судового рішення до 04.05.2016 року. Копії постанови з супровідними листами він негайно направив сторонам виконавчого провадження простою кореспонденцією.

Боржник здійснив дії, спрямовані на самостійне виконання судового рішення лише 07.05.2016 року, повідомивши про це державного виконавця. У своїх поясненнях представник боржника послався на ту обставину, що копію постанови було отримано 06.05.2016 року.

За невиконання боржником рішення майнового характеру у строк, встановлений для самостійного його виконання, постановою державного виконавця від 08.05.2016 року з ПАТ «Платинум Банк» було стягнуто виконавчий збір у розмірі 10 відсотків суми, що підлягала стягненню.

Боржник, вважаючи що указане рішення державного виконавця порушує його права як сторони виконавчого провадження, звернувся до адміністративного суду із адміністративним позовом про визнання постанови від 08.05.2016 року неправомірною.

*Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на справи щодо оскарження постанов державного виконавця про стягнення виконавчого збору? Чи було допущено державним виконавцем порушення вимог Закону України «Про виконавче провадження» під час надіслання сторонам копій постанов про відкриття виконавчого провадження?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Охарактеризуйте рішення суб’єктів владних повноважень як предмет оскарження до адміністративних судів.

2. Окресліть особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування та інших суб’єктів владних повноважень.

3. Які особливості провадження у справах щодо уточнення списку виборців?

4. Охарактеризуйте суб’єкта, що може набувати процесуального статусу позивача в адміністративних справах щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, засобів масової інформації, які порушують законодавство про вибори та референдум.

**Практичне заняття 6. Апеляційне та касаційне провадження**

**План**

1. Право на апеляційне оскарження і межі перегляду судових рішень судом апеляційної інстанції.

2. Порядок і строки апеляційного оскарження.

3. Підготовка справи до апеляційного розгляду.

4. Апеляційний розгляд справи.

5. Судові рішення суду апеляційної інстанції.

6. Межі перегляду судом касаційної інстанції.

7. Порядок і строки касаційного оскарження.

8. Попередній розгляд справи.

9. Касаційний розгляд справи у судовому засіданні.

10. Судові рішення суду касаційної інстанції.

**Основні теоретичні відомості:**

У п. 5 ч. 3 ст. 129 Конституції України закріплено, що судочинство в Україні, крім іншого, здійснюється на засадах забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду, крім випадків, встановлених законом. Під час опрацювання лекційного матеріалу, а також рекомендованого переліку додаткових джерел з теми студентові необхідно враховувати, що реалізація вказаного конституційного принципу в адміністративному судочинстві забезпечена шляхом закріплення законодавцем у ст.ст. 7 та 13 КАС України адміністративно-процесуальних норм, згідно з котрими, зокрема: одним із принципів здійснення правосуддя в адміністративних судах є забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішень адміністративного суду, крім випадків, установлених Кодексом; особам, які беруть участь у справі, а також особам, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки, забезпечується право на апеляційне та касаційне оскарження рішень адміністративного суду, крім випадків, встановлених Кодексом. Перегляд судових рішень вищестоящим судом має на меті забезпечення ухвалення судами законних та обґрунтованих рішень, повного й всебічного з’ясування судом обставин, що мають значення для справи, недопущення будь-якого порушення як норм матеріального, так і процесуального права, прав, свобод та законних інтересів учасників процесу.

Також потрібно зважати на ту обставину, що апеляційне провадження – це нормативно врегульований комплекс взаємопов’язаних та взаємообумовлених процесуальних дій із перегляду адміністративної справи та судових рішень судів першої інстанції за апеляційними скаргами правомочних осіб щодо оцінки доказів і встановлених фактів у справі чи застосування матеріального та процесуального права. Судом апеляційної інстанції в адміністративних справах є апеляційний адміністративний суд, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться місцевий адміністративний суд (місцевий загальний суд як адміністративний суд чи окружний адміністративний суд), що ухвалив рішення. Однак у випадку, визначеному ч. 6 ст. 177 КАС України, Вищий адміністративний суд України переглядає в апеляційному порядку як суд апеляційної інстанції судові рішення Київського апеляційного адміністративного суду. Виходячи зі змісту ч. 1 ст. 185 КАС України, право апеляційного оскарження належить виключно: сторонам; іншим особи, які беруть участь у справі; особам, які не брали участі у справі, якщо суд у судовому рішенні вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки. Загальний порядок апеляційного провадження в адміністративному судочинстві врегульовано нормами глави І розділу IV КАС України.

Касаційне провадження можна визначити як урегульований нормами законодавства про адміністративне судочинство специфічний порядок перегляду постанов і ухвал судів першої та другої інстанції, що набрали законної сили; при тому перегляд здійснюється судом касаційної інстанції з метою забезпечення законності розгляду і вирішення адміністративних справ, захисту законних прав, інтересів, свобод фізичних і юридичних осіб. Виходячи зі змісту ст. 210 КАС України, судом касаційної інстанції в адміністративних справах є Вищий адміністративний суд України. Порядок провадження у суді касаційної інстанції встановлено адміністративно-процесуальними нормами глави ІІ розділу IV КАС України.

**Основні поняття:** *апеляційна скарга; касаційна скарга; право на апеляційне оскарження судового рішення; адміністративний суд апеляційної інстанції; адміністративний суд касаційної інстанції.*

**Джерела:** [3]; [13-17]; [20]; [22].

**Задача 1**

05.10.2014 року Савін В.А. звернувся до Київського апеляційного адміністративного суду з адміністративним позовом про визнання протиправною та скасування постанови Центральної виборчої комісії № 1388 від 02.10.2014 року «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, які балотуються в одномандатних виборчих округах у порядку самовисування на позачергових виборах народних депутатів України 26.10.2014 року» у частині реєстрації Костюка Г.Д. кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 92.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2014 року у задоволенні позовних вимог було відмовлено повністю.

Позивач, вважаючи, що судом першої інстанції під час прийняття рішення не було надано належної оцінки усім обставинам у справі, 09.10.2014 року оскаржив його в апеляційному порядку до Вищого адміністративного суду України. Разом із апеляційної скаргою Савін В.А. подав до суду апеляційної інстанції клопотання про поновлення пропущеного з поважних причин процесуального строку на подання скарги.

*Яке рішення щодо клопотання Савіна В.А. повинен прийняти Вищий адміністративний суд України? Визначте процесуальні строки оскарження в апеляційному порядку судових рішень у такій категорії справ адміністративної юрисдикції.*

**Задача 2**

19.05.2016 року Товариство з обмеженою відповідальністю «Селена-Плюс» звернулось до Окружного адміністративного суду міста Києва із адміністративним позовом до старшого державного виконавця ВДВС Шевченківського районного управління юстиції у місті Києві Андрійка Є.Л. про визнання дій неправомірними.

Постановою суду від 07.06.2016 року у задоволенні позовних вимог відмовлено у повному обсязі.

Колегія суддів Київського апеляційного адміністративного суду, переглядаючи указане судове рішення в апеляційному порядку, встановила, що під час розгляду справи судом першої інстанції неповно з’ясовано усі обставини у справі. У зв’язку з цим постанову Окружного адміністративного суду міста Києва було скасовано, а справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції.

*Надайте правову оцінку обґрунтованості судового рішення Київського апеляційного адміністративного суду.*

**Задача 3**

На 10 год. 01.06.2016 року Вищий адміністративний суд України призначив до касаційного розгляду адміністративну справу за касаційною скаргою Державної податкової інспекції у місті Херсоні Головного управління Державної фіскальної служби у Херсонській області (далі – ДПІ) на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 18.02.2015 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Молодіжний житловий комплекс» до Державної податкової інспекції у місті Херсоні Головного управління Державної фіскальної служби у Херсонській області про визнання дій протиправними, скасування податкового повідомлення-рішення.

За клопотанням представника ДПІ із метою встановлення додаткових обставин у справі судом було викликано для допиту у судовому засіданні у якості свідка Пилипчука Н.Г.

*Надайте правову оцінку діям суду касаційної інстанції.*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Визначте, кому належить право апеляційного оскарження судових рішень у адміністративному судочинстві.

2. Охарактеризуйте процесуальний порядок розгляду справи судом апеляційної інстанції.

3. Проаналізуйте процесуальний порядок доповнення, зміни, відкликання апеляційної скарги чи відмови від неї.

4. Наведіть процесуальні підстави для скасування судового рішення та ухвалення нового рішення судом апеляційної інстанції.

5. Розкрийте зміст права на касаційне оскарження судового рішення.

6. Окресліть межі перегляду судових рішень судів першої та апеляційної інстанцій судом касаційної інстанції.

7. Визначте процесуальні підстави для скасування судового рішення суду апеляційної інстанції та залишення в силі судового рішення суду першої інстанції судом касаційної інстанції.

**Практичне заняття 7. Перегляд судових рішень Верховним Судом України та за нововиявленими обставинами**

**План**

1. Перегляд судових рішень Верховним Судом України.

2. Провадження за нововиявленими обставинами.

**Основні теоретичні відомості:**

У процесі опрацювання матеріалу з теми студентові необхідно враховувати, що ст. 237 КАС України визначено вичерпний перелік процесуальних підстав для подання заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України. Слід мати на увазі, що особливості провадження у справі під час перегляду судового рішення Верховним Судом врегульовано главою ІІІ розділу IV КАС України.

Студенту слід зважити на ту обставину, що перегляд постанов та ухвал, що набрали законної сили, за нововиявленими обставинами є факультативною стадією адміністративного судочинства і охоплює собою особливий самостійний вид перевірки законності та обґрунтованості таких судових рішень адміністративних судів, а також має ряд відмінностей порівняно з іншими стадіями їх перегляду. Ці відмінності насамперед обумовлені процесуальними підставами і наслідками, об’єктами і суб’єктами перегляду, процесуальним становищем осіб, які беруть участь у справі. Частиною 2 ст. 245 КАС України встановлено вичерпний перелік процесуальних підстав для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами. Не є нововиявленими обставинами: ті, які виникли після ухвалення рішення (не існували на той момент); ті, на які посилалися як на докази сторони, або об’єктивно могли бути долучені як докази; невчасно подані сторонами докази; офіційні тлумачення Конституційного Суду України тощо. Таким чином, підстави для перегляду судового рішення поділяються на загальні та спеціальні. Загальною підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами є постановлення ухвали адміністративним судом, яка набрала законної сили (наприклад, про закриття провадження у справі, про залишення заяви без розгляду), або ухвалення постанови, якою задоволено або не задоволено позовні вимоги. Спеціальними підставами для перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами є: 1) юридичні факти, тобто істотні для справи обставини, які не були відомі заявникові та суду на час розгляду справи і які впливають на законність та об’єктивність судового рішення (п. 1 ч. 2 ст. 245 КАС України); 2) юридичні факти, які законодавець прирівняв до нововиявлених обставин згідно з п.п. 2-5 ч. 2 ст. 245 та ч. 3 ст. 245 КАС України). Нововиявлені обставини відрізняються від нових обставин, обставин, що змінилися, та нових доказів за часовими ознаками, предметом доказування та істотністю впливу на судове рішення. Процесуальний порядок провадження за нововиявленими обставинами врегульовано главою IV розділу IV КАС України.

**Основні поняття:** *заява про перегляд судового рішення Верховним Судом України; допуск адміністративної справи до провадження Верховним Судом України; провадження за нововиявленими обставини.*

**Джерела:** [3]; [13-17]; [20]; [22].

**Задача 1**

16.04.2016 року Принда С.В. звернулась до Печерського районного суду міста Києва із заявою про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Печерського районного суду міста Києва від 01.08.2015 року, якою суд відмовив у задоволенні її адміністративного позову до поліцейського патрульної поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві (далі – ГУНП у місті Києві) Серветника Д.О. про визнання протиправними дій суб'єкта владних повноважень та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення. Свої вимоги обґрунтувала тим, що до отримання 10.04.2016 року листа від ГУНП у місті Києві їй не було та не могло бути відомо, що в місці вчинення адміністративного правопорушення існує три смуги руху в одному напрямку.

Ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 15.05.2016 року в задоволенні заяви Принди С.В. було відмовлено. В описовій частині ухвали суддя Підпалий П.О. послався на той факт, що вказані обставини не є нововиявленими, оскільки вони існували на час розгляду справи судом та могли бути відомі сторонам у справі. Згідно з ч. 1 ст. 71 КАС України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення. Отже, твердження заявника щодо неможливості надання документів суду під час розгляду справи, зважаючи на скорочений строк розгляду справи, не були взяті судом до уваги, оскільки згідно зі ст. 49 КАС України позивач не позбавлений був права подати до суду клопотання про відкладення розгляду справи, однак вказаним правом не скористався. Таким чином, позивач мав можливість надати суду під час розгляду справи інформацію про кількість смуг руху в одному напрямку по вул. Столичне шосе у місті Києві. Виходячи із цього, суддя дійшов висновку про відсутність нововиявлених обставин, які б слугували підставою для перегляду постанови суду від 01.08.2015 року.

*Надайте правову оцінку висновкам судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого П.О. Чи можна визнати обставини, на які посилалася заявниця Принда С.В. нововиявленими у справі?*

**Задача 2**

Ухвалою Миколаївського окружного адміністративного суду від 02.09.2015 року було відкрито провадження за нововиявленими обставинами в адміністративній справі № 814/570/14 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ПОЖСЕРВІС - МИКОЛАЇВ" до Державної податкової інспекції у Заводському районі міста Миколаєва Головного управління ДФС Миколаївської області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень від 05.09.2013 року № 0001562202, № 0001572202.

22.09.2015 року від представника Державної податкової інспекції у Заводському районі міста Миколаєва Головного управління ДФС Миколаївської області до суду надійшло клопотання про зупинення провадження у справі для надання додаткових доказів.

*Чи підлягає задоволенню клопотання про зупинення провадження у справі? Відповідь обґрунтуйте із посиланням на відповідні процесуальні норми.*

**Задача 3**

16.06.2016 року Колесник Д.І. звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва з заявою про перегляд за нововиявленими обставинами постанови суду від 15.01.2016 року про відмову у задоволенні його адміністративного позову до Військової прокуратури Центрального регіону України, треті особи: Уповноважений Верховної ради з прав людини, Генеральна прокуратура України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Заяву він обґрунтував тим, що 17.02.2016 року у касаційному порядку було скасовано постанову Шевченківського районного суду міста Києва, яка стала підставою для прийняття постанови, яку належить переглянути. Про цю обставину йому стало відомо 18.02.2016 року.

Разом із заявою про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами ним було подано і клопотання про поновлення пропущеного з поважних причин процесуального строку для подання такої заяви. Клопотання було вмотивовано тим, що починаючи із 20.02.2016 року по 10.06.2016 року він перебував у службову відрядженні за кордоном.

*Чи підлягає задоволенню клопотання Колесника Д.І. про поновлення процесуального строку для подання заяви про перегляд постанови Окружного адміністративного суду міста Києва за нововиявленими обставинами? Визначте процесуальний строк протягом якого Колесник Д.І. мав право подати заяву про перегляд постанови за нововиявленими обставинами. З якого моменту почався перебіг такого процесуального строку? Яке судове рішення щодо клопотання заявника повинен ухвалити суддя?*

**Задача 4**

15.11.2015 року Шульженко І.С. звернувся до Вищого адміністративного суду України з позовом до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, в якому просив визнати протиправними дії та рішення відповідача від 05.10.2015 року про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення його з посади судді Печерського районного суду міста Києва за порушення присяги.

Постановою Вищого адміністративного суду України від 10.12.2015 року у задоволенні адміністративного позову було відмовлено.

Шульженко І.С., не погоджуючись із оцінкою обставин справи під час її розгляду та прийнятим по ній судовим рішенням, звернувся до Верховного Суду України із заявою про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 10.12.2015 року.

*Уявіть, що Ви суддя Верховного Суду України, якому згідно із вимогами ч. 1 ст. 2392 КАС України було передано заяву Шульженка І.С. про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України. Яке судове рішення Вами повинно бути ухвалене після отримання такої заяви?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Визначте процесуальні підстави для подання заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України.

2. Окресліть процесуальні строки подання заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України.

3. Яким суб’єктам належить право на подання заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України?

4. Охарактеризуйте процесуальний порядок допуску справи до провадження у Верховному Суді України.

5. Проаналізуйте порядок розгляду справи Верховним Судом України.

6. Наведіть особливості постанови Верховного Суду України про задоволення заяви про перегляд судового рішення.

7. Встановіть підстави для провадження за нововиявленими обставинами.

8. Визначте коло суб’єктів, що мають право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

9. Які вимоги висуваються чинним процесуальним законодавством до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?

10. Охарактеризуйте порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

**Практичне заняття 8. Виконання судових рішень. Заходи процесуального примусу**

**План**

1. Виконання судових рішень в адміністративних справах.

2. Заходи процесуального примусу.

**Основні теоретичні відомості:**

У процесі опрацювання матеріалу з теми студентові необхідно враховувати, що процесуальні питання, пов’язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах, здійсненням судового контролю за їх виконанням та застосуванням заходів процесуального примусу, регламентовані Розділом V КАС України.

Слід мати на увазі, що порядок проведення виконавчих дій щодо виконання судових рішень адміністративних судів, які підлягають примусовому виконанню в разі невиконання їх у добровільному порядку, регламентується Законом України «Про виконавче провадження» від 21.04.1999 року та визначається Інструкцією з організації примусового виконання рішень, затвердженою наказом Міністерства юстиції України від 02.04.2012 року № 512/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02.04.2012 року за № 489/20802.

Порядок, умови та наслідки набрання законної сили судовими рішеннями у справах адміністративної юрисдикції встановлено ст.ст. 254-255 КАС України. Водночас необхідно враховувати й ту обставину, що ст. 256 КАС України визначено виключний перелік постанов адміністративного суду, що підлягають негайному виконанню, тобто з моменту проголошення їх у судовому засіданні, та тих, які можуть бути звернуті судом до негайного виконання за заявою осіб, які беруть участь у справі, або з власної ініціативи на підставі ухвали суду або, якщо про це зазначено у постанові суду.

Згідно з вимогами ч. 1 ст. 258 КАС України за кожним судовим рішенням, яке набрало законної сили або яке належить виконати негайно, за заявою осіб, на користь яких воно ухвалено, чи прокурора, який здійснював у цій справі представництво інтересів громадянина або держави в суді, видається один виконавчий лист. Якщо судове рішення ухвалено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів, суд має право видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину судового рішення треба виконати за кожним виконавчим листом. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах здійснюється у порядку, регламентованому ст. 267 КАС України.

Заходи процесуального примусу спрямовані на забезпечення необхідних умов нормальної роботи суду, виконання встановлених правил адміністративного судочинства та надання можливості суду мати реальні засоби примусового впливу щодо порушників таких правил. Цими заходами є встановлені КАС України процесуальні дії, що застосовуються судом до осіб, які порушують встановлені у суді правила або протиправно перешкоджають здійсненню адміністративного судочинства. До видів заходів процесуального примусу належать: попередження; видалення із залу судового засідання; тимчасове вилучення доказів для дослідження судом; привід. Необхідно обов’язково зважити на те, що наведені заходи не виконують каральних функцій, не служать мірою відповідальності, а є лише засобами адміністративно-процесуального примусового забезпечення дотримання правил адміністративного судочинства.

**Основні поняття:** *виконавче провадження; заходи процесуального примусу; виконання судового рішення; учасники виконавчого провадження; порядок звернення судового рішення до виконання.*

**Джерела:** [3]; [8]; [13-17]; [20]; [22].

**Задача 1**

Окружним адміністративним судом міста Києва на 14 год. 15.05.2016 року до розгляду у відкритому судовому засідання було призначено адміністративну справу за позовом Міжнародної громадської організації «Міжнародна ліга захисту прав громадян України» до провідного інспектора Управління контролю за благоустроєм Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Київської міської державної адміністрації Божко В.А. про визнання протиправним та скасування припису № 1500984 від 03.02.2015 року щодо встановлення порушення правил благоустрою.

У судовому засіданні представником позивача Яровим С.О. було заявлено клопотання про відвід головуючого у справі судді Липки А.С. з підстав його явної прямої зацікавленості в результатах розгляду адміністративної справи. Ухвалою суду від 15.05.2016 року в задоволенні клопотання представника позивача було відмовлено.

Після оголошення ухвали представник позивача Яровий С.О. почав своїми діями порушувати порядок у судовому засіданні з метою перешкодити подальшому продовженню судового процесу у справі. За порушення порядку під час судового засідання його судом було негайно видалено із зали судового засідання.

*Надайте правову оцінку діям головуючого у справі судді Липки А.С. щодо застосування до представника позивача такого заходу процесуального примусу за порушення порядку під час судового засідання.*

**Задача 2**

Соломʼянським районним судом міста Києва на 10 год. 10.04.2016 року було призначено до розгляду у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом Шевченка В.О. до поліцейського роти №5 батальйону №1 Управління патрульної поліції в місті Києві капрала поліції Кольцової А.В., третя особа: Управління патрульної поліції в місті Києві про визнання неправомірними дій щодо складання протоколу про вчинення Шевченком В.О. адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 124 КУпАП.

У судове засідання для допиту в якості свідка із метою встановлення додаткових обставин дорожньо-транспортної пригоди, що відбулася за участю позивача, було викликано Грищенка В.Д.

У призначений час свідок до суду не з’явився. Головуючий у справі суддя Гринюк С.О. повідомив у судовому засіданні особам, які беруть участь у справі, про те, що на адресу свідка надсилалася повістка про виклик згідно із вимогами КАС України, однак на момент розгляду справи розписка адресата про одержання повістки до суду не надійшла, а тому причини неприбуття свідка невідомі.

Враховуючи скороченість процесуальних строків розгляду справи, а також ту обставину, що на адресу свідка надсилалася повістка про виклик у строки та порядку, встановлені КАС України, суддею було постановлено ухвалу про привід органами Національної поліції свідка до суду.

*Надайте правову оцінку обґрунтованості застосування суддею до свідка приводу як заходу процесуального примусу.*

**Задача 3**

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 21.01.2015 року задоволено адміністративний позов Сенченка О.С. до державної податкової інспекції у Подільському районі Головного управління Міністерства доходів і зборів у місті Києві про визнання протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення від 24.07.2014 року № 0020621701.

25.03.2015 року за заявою позивача Окружним адміністративним судом міста Києва було видано виконавчий лист.

10.06.2016 року Сенченко С.О. пред’явив виконавчий лист до виконання до відділу державної виконавчої служби Подільського районного управлінь юстиції у місті Києві (далі – ВДВС Подільського РУЮ у м. Києві).

Постановою державного виконавця ВДВС Подільського РУЮ у м. Києві Нечипоренка В.В. від 11.06.2016 року у відкритті виконавчого провадження було відмовлено у зв’язку із пропуском встановленого строку пред'явлення виконавчого документа до виконання.

*Надайте правову оцінку рішенню державного виконавця. Які строки звернення до примусового виконання судових рішень в адміністративних справах?*

**Питання та завдання для самоперевірки:**

1. Охарактеризуйте порядок набрання законної сили судовим рішенням в адміністративній справі.

2. Проаналізуйте наслідки набрання законної сили судовим рішенням.

3. Визначте види постанов адміністративного суду, які підлягають негайному виконанню.

4. Окресліть коло постанов адміністративного суду, які можуть бути звернуті адміністративним судом до негайного виконання.

5. Охарактеризуйте порядок виконання судових рішень в адміністративних справах

6. Який порядок звернення до виконання судових рішень в адміністративних справах?

7. Схарактеризуйте порядок видачі дубліката виконавчого листа.

8. Проаналізуйте порядок здійснення судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах.

9. Визначте процесуальний порядок заміни сторони виконавчого провадження.

10. Розкрийте процесуальні підстави та порядок повороту виконання судових рішень в адміністративних справах.

11. Назвіть види заходів процесуального примусу, які можуть бути застосовані адміністративним судом та охарактеризуйте кожен із них.
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