

10

Наукові праці

Видається з грудня 2001 року

Науково-методичний журнал



«Наука - на безпека»

Постановою Президії ВАК України від 10.03.2010 року № 1-05/2 цей журнал включено до переліку № 112 наукових фахових видань з технічних наук, у яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук.

(Бюлєтень ВАК України. – 2010. – № 4)

РЕДАКЦІЙНО-ВИДАВНИЧА РАДА:

Клименко Леонід Павлович

голова редакційно-видавничої ради, головний редактор, доктор технічних наук, професор, ректор ЧДУ ім. Петра Могили

Мещакінов Олександр Павлович

заступник голови редакційно-видавничої ради, заступник головного редактора, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи ЧДУ ім. Петра Могили

Михальченко Микола Іванович

голова редакційної колегії видання «Сучасна українська політика: політики і політологи про неї», член-кореспондент НАН України, доктор філософських наук, професор, президент Академії політичних наук України, провідний науковий співробітник Інституту політичних та етнічнонаціональних досліджень НАН України

Багмет Михайло Олександрович

голова редколегії серії «Політологія», доктор історичних наук, професор

Мешчанінов Олександр Павлович

голова редколегії серії «Педагогіка», доктор педагогічних наук, професор

Горлачук Валерій Васильович

голова редколегії серії «Економіка», доктор економічних наук, професор

Грабак Наум Харитонович

голова редколегії серії «Екологія», доктор сільськогосподарських наук, професор, старший науковий співробітник

Матвєєва Наталя Петрівна

голова редколегії серії «Філологія. Мовознавство», доктор філологічних наук, професор

Клименко Леонід Павлович

голова редколегії серії «Техногенна безпека», доктор технічних наук, професор

Пронькович Олександр Вікторович

голова редколегії серії «Філологія. Літературознавство», доктор філологічних наук, професор

Науменко Анатолій Максимович

голова редколегії серії «Новітні філології», доктор філологічних наук, професор

Тригуб Петро Микитович

голова редколегії серії «Історія», доктор історичних наук, професор, академік УАН

Фісун Микола Тихонович

голова редколегії серії «Комп'ютерні технології», доктор технічних наук, професор, старший науковий співробітник, дійсний член УАН

Андруси Вячеслав Іванович

відповідальний секретар, кандидат технічних наук, в. о. доцента

Наукові праці : науково-методичний журнал. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2012. – Вип. 173. Т. 185. Техногенна безпека. – 120 с.

Журнал містить наукові статті, у яких висвітлено результати досліджень актуальних питань радіаційної та техногенно-екологічної безпеки, сучасних питань радіобіології людини, питань радіаційної медицини науковців України, Білорусі та Росії. Матеріали розраховані на студентів, аспірантів, науковців, зацікавлених проблемами техногенно-екологічної безпеки України.

ЗАСЛУГИ СЕРІЙ:

Леонід Павлович – доктор технічних наук, професор, ректор Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв) – голова редакційної колегії серії «Техногенна безпека»;

Іванова Іваніна – доктор біологічних наук, професор, завідувач кафедри біології та екологічної безпеки Чорноморського державного університету імені Петра Могили, заступник керівника НМЦ екобезпеки (м. Миколаїв);

Михайлович – доктор технічних наук, професор кафедри прикладної та випроцесувальної математики Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв);

Олексійович – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри здоров'я людини та фізичної реабілітації Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв);

Анатолій Якович – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії та міжнародної економіки Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв);

Валентин Якович – доктор технічних наук, професор кафедри інформаційних технологій і програмних систем Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв);

Григорівна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету екологічно-медичних наук Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв);

Іванович – доктор технічних наук, професор кафедри кондиціонування та рефрижерації Національного університету імені адмірала Макарова (м. Миколаїв);

Сергійович – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри екології, ректор Національного університету імені адмірала Макарова (м. Миколаїв);

Архипович – кандидат технічних наук, доцент кафедри біології та екологічної безпеки Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв) – відповідальний секретар редакційної колегії серії «Техногенна безпека»;

Задрійович – доктор біологічних наук, професор кафедри біології та екологічної безпеки Чорноморського державного університету імені Петра Могили, керівник НМЦ екобезпеки (м. Миколаїв);

Тихонович – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри інтелектуальних інформаційних систем Чорноморського державного університету імені Петра Могили (м. Миколаїв).

Зміст зберігається в авторській редакції

Чорноморський державний університет імені Петра Могили, 2012

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

54003, м. Миколаїв,
бул. 68 Десантників, 10
Тел.: (0512) 76-55-99, 76-55-81,
факс: 50-00-69, 50-03-33,
E-mail: avi@chdu.edu.ua

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ РАДИОЕМКОСТИ И НАДЕЖНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РАДИОЭКОЛОГИИ

Цель исследования состоит в необходимости создания подходов для её оценки состояния биоты экосистем при различных факторах воздействия и химической природы. Эту роль может выполнить разрабатываемая нами модель радиоемкости и надежности экосистем. Предложен новый подход к оценению биоты экосистемы – по поведению параметра радиоемкости по радиоемкость определяется как предельное количество радионуклидов, в своему дозовому воздействию еще не способно нарушить основные функции: способность сохранять биомассу и кондиционировать среду обитания. Модели радиоемкости экосистем и предложены параметры, способные реагировать на воздействие разных факторов (γ-облучение, тяжелые металлы). По результатам проведенных экспериментов предложенные параметры способными четко отображать влияние факторов на биоту и опережать по тем биологические показатели. Показано, что реакция параметров радиоемкости может служить в качестве экологического градусника, измеряющего состояние биоты, и быть мерой для эквидозиметрической оценки влияния радио и химического факторов и экологического риска.

Ключевые слова: теория и модели радиоемкости и надежности биоты в экосистемах, радиоемкость, тяжелые металлы, гамма-облучение, экологические и радиационные

Цель дослідження полягає в необхідності створення підходів для її оцінки стану біоти екосистем при різних факторах впливу фізичної і хімічної природи. Цю роль може виконувати теорія та моделі радіоемності і надійності, що розвивається нами. Запропоновано новий підхід до оцінки стану біоти – за поведінкою параметру радіоемності по ^{137}Cs . Тут радіоемність – як гранична кількість радіонуклідів, котра за своїм дозовим впливом ще не знищить основні функції біоти: здатність утримати біомасу та кондиціонувати. Побудовані моделі радіоемності екосистем та запропоновані параметри, здатні реагувати на вплив різних факторів (γ -опромінення, важкі метали). Результатами проведених експериментів запропоновані параметри виявилися здатно відобразити вплив факторів на біоту та випереджувати за своїми біологічні показники. Показано, що реакція параметрів радіоемності може виступати якості екологічного градусника, що вимірює стан та благополуччя біоти, і може для еквідозиметричної оцінки впливу радіаційного та хімічного факторів ізберігати ризику.

Ключові слова: теорія та моделі радіоемності і надійності біоти в екосистемах, радіоемність, важкі метали, γ -опромінення, екологічні та радіаційні ризики.

The aim of research consists in necessity of creation of the approaches for an estimation of a condition action at the various factors of influence of a physical and chemical nature. This role can be executed by the theory, developed by us, both model of radiocapacity and reliability ecosystems. The new approach to an estimation of a condition biota is – on behaviour of parameter of radiocapacity on ^{137}Cs is offered. Here radiocapacity is defined as limiting quantity radionuclides, which on influence is not yet capable to damage basic functions biota: ability to keep bioweight and to condition environment. The models of radiocapacity ecosystems are constructed and the parameters capable adequately to react to influence of the different factors (gamma-irradiation, heavy metals). By carried out experiments the offered parameters have appeared capable precisely to influence of the factors on biotat and to outstrip on the reactions biological processes is shown, that the reaction of parameters of radiocapacity can serve as an

упление
ретическа
ом моде
к и расче
о типа эк
бильская с
ия именн
и. Домин
нуклидны
одимы, но
кого круга
заметных
я обилия
казано, ч
тэкосисте
тический
тан. Ко
ра радиоэ
тический р
ами разраб
етров ради
ных, водн
ских экоси
такой унив
ремкости
ывать самі
нивать их
даемых экол
Теоретическ
Эксперимент
ваниями нами у
радиоемкости бі
благополучия
екосистеме [1].
радиоемкости б
воздействии хі
облученії. Да
благополучия и
исследования –
способны вист
каждого элемен
Чем выше факт
удержания трасс
тем выше надеж
рассматриваемо
нуклидов от окр

Возможности
емкости биоты
надежности би-

Для оценки
используют до 30
от разнообразия
Важная особен-
что практически
изменяться то-

ecological thermometer, reaction on condition and well-being biota, and to be a measure for eguidosimetric estimation of influence of the radiating and chemical factors and ecological risk.

Key words: *the theory both models of radiocapacity and reliability biota in ecosystems, radioecology, heavy metals, gamma-irradiation, ecological and radiation risks.*

Вступлення

Теоретическая радиоэкология не обладала заметным набором моделей и параметров пригодных для расчетов радиоэкологических процессов в такого типа экосистемах. Кыштымская и особенно юбильская аварии показали четкую необходимостьятия именно теоретических исследований в данной сти. Доминирующие исследования по мониторингу радионуклидных загрязнений в экосистемах, конечно, необходимы, но не достаточны, и без использования такого круга теоретических моделей не позволяют сделать заметных обобщений для продуктивного использования обилия имеющихся данных по мониторингу.

Показано, что чем выше фактор радиоемкости биоты экосистемы, тем выше устойчивость и ниже экологический риск для нее. В условиях действия поллютантов, когда наблюдается заметное падение фактора радиоемкости биоты, может резко возрастать экологический риск для нее.

Были разработаны и построены модели для оценки параметров радиоемкости разных типов экосистем – наземных, водных, лесных, горных, луговых и других экосистем и целых ландшафтов. Полагаем, такой универсальный подход к моделированию радиоемкости разного типа экосистем позволяет оценивать самые разные экосистемы, а значит, и сравнивать их по этим показателям и по степени различных экологических рисков.

Теоретическая и экспериментальная часть
В экспериментальными и теоретическим исследование нами установлено, что чем выше параметр радиоемкости биоты в экосистеме, тем выше уровень благополучия и надежность биоты в данной экосистеме [1]. Установлено, что снижение показателя радиоемкости биоты в растительной экосистеме, при воздействии химических поллютантов и при гамма-излучении растений, четко отображает снижение благополучия и надежности биоты. Цель и задача исследования – показать, что параметры радиоемкости биоты должны выступать в качестве меры надежности каждого элемента экосистемы и экосистемы в целом. Чем выше фактор радиоемкости и/или вероятность выживания трассера в каждом из элементов экосистемы, тем выше надежность составных элементов экосистемы, рассматриваемой как система транспорта радионуклидов от окружающей среды к человеку.

Возможность использования фактора радиоемкости биоты по трассеру ^{137}Cs как показателя надежности биоты экосистемы

Для оценки состояния и благополучия экосистем используют до 30 различных показателей и параметров – этообразия видов до биомассы и численности. Особенность этих показателей состоит в том, что практически все они начинают существенно меняться только тогда, когда биота претерпевает

значительные изменения. Практически очень важно иметь показатели и параметры, которые позволяли бы опережающим образом оценивать состояние биоты экосистем и особенности распределения, а также и перераспределения поллютантов в реальных экосистемах и ландшафтах. На основе теоретического анализа и экспериментальных исследований нами предложено использовать такую меру, как радиоемкость и/или фактор радиоемкости экосистем и ее составляющих. Радиоемкость определяется как предельное количество поллютантов (радионуклидов), которое может накапливаться в биотических компонентах экосистемы без нарушения их основных функций (воспроизведение биомассы и кондиционирование среды обитания). Фактор радиоемкости определяется как доля поллютантов, которые накапливаются в том или ином компоненте экосистемы [2; 3]. Нами было предложено для оценки благополучия и надежности биоты в экосистеме использовать в качестве определяющих два параметра – биомассу видов в экосистеме и их способность очищать (кондиционировать) среду от отходов жизнедеятельности и поллютантов, попадающих в экосистему.

2. Оценка радиационной емкости биосистем по величинам предельно-допустимых дозовых нагрузок

Исследованиями Г. Г. Поликарпова и В. Г. Цыцугиной [4] установлены диапазоны дозовых нагрузок на биоту, при которых проявляются радиационные эффекты. Из табл. 1 видно, что по-настоящему существенными являются дозы в зоне явных экологических эффектов. Это соответствует дозам 0,4 Гр/год для животных и 4 Гр/год для наземных растений и гидробионтов. После достижения таких доз могут проявляться процессы угнетения и подавления роста биоты в экосистемах. Поэтому на данном этапе развития представлений об экологических нормативах для допустимых дозовых нагрузок на биоту предлагается установить, как приемлемую величину, для растений и гидробионтов в качестве предела дозы 4 Гр/год и 0,4 Гр/год для животных.

Определив предельно-допустимую дозу для биоты, мы можем оценить величину радиоемкости через предельные уровни нахождения радионуклидов в ареале обитания бисты и их поступления в биомассу. Для этого нами предлагается использовать модель оценки дозовых нагрузок на биоту от радионуклидов, предложенную Б. Амиро [5] (табл. 2). Модель систематизирована в виде таблицы значений дозовых коэффициентов. Для радионуклидов, находящихся в разных абиотических средах и биомассе, рассчитаны коэффициенты, которые позволяют оценить вклад от каждого Бк радионуклида в окружении биологического объекта (в воде, биомассе, грунте, воздухе и от рядом расположенной вегетирующей биомассы).

Шкала дозових нагрузок и зон в экосистемах [4]

* предела	Зона	Мощность дозы, Гр/год
Зона радиационного благополучия		< 0,001-0,005
Зона физиологической маскировки		0,005-0,05
Зона экологической маскировки		
наземные животные		0,05-0,4
гидробионты и наземные растения		0,05-4
Зона явных экологических эффектов		
а) драматических для наземных животных		> 0,4
б) драматических для гидробионтов и наземных растений		> 4
в) катастрофических для животных и растений		100

Величины значений дозовых коэффициентов для биоты экосистем по некоторым радионуклидам (B. Amigo) [5]

Внутреннее облучение Гр/год/Бк/кг	Внешнее облучение			
	Вода Гр/год/Бк/м ³	Воздух Гр/год/Бк/м ³	Почва Гр/год/Бк/кг	Вегетация Гр/год/Бк/кг
4,1 · 10 ⁻⁶	2,7 · 10 ⁻⁹	1,72 · 10 ⁻⁶	4,02 · 10 ⁻⁶	1,72 · 10 ⁻⁶
2,88 · 10 ⁻⁸	0	0	0	0
3,44 · 10 ⁻⁶	1,76 · 10 ⁻⁹	1,43 · 10 ⁻⁶	2,64 · 10 ⁻⁶	1,43 · 10 ⁻⁶
3,52 · 10 ⁻⁶	1,57 · 10 ⁻⁹	1,43 · 10 ⁻⁵	2,36 · 10 ⁻⁵	1,43 · 10 ⁻⁶
2,86 · 10 ⁻⁵	1,48 · 10 ⁻¹⁰	7,73 · 10 ⁻⁸	2,22 · 10 ⁻⁷	7,73 · 10 ⁻⁸
2,64 · 10 ⁻⁵	3,72 · 10 ⁻¹²	2,35 · 10 ⁻⁹	5,58 · 10 ⁻⁹	2,35 · 10 ⁻⁹
9,92 · 10 ⁻⁷	3,07 · 10 ⁻¹⁰	2,83 · 10 ⁻⁷	4,61 · 10 ⁻⁷	2,83 · 10 ⁻⁷
1,12 · 10 ⁻⁴	8,91 · 10 ⁻⁹	6 · 10 ⁻⁵	1,43 · 10 ⁻⁵	6 · 10 ⁻⁵

расчета надежности транспорта в экосистемах показали, что лимитирующая величина для биоты озерной зоны может быть достигнута при количестве пример, ^{137}Cs) около 600 кБк/кг в единице массы. Аналогичные расчеты для других экосистем могут дать другие основания предполагать, что в биоте от 0 до 4 Гр/год надежность может быть от 1 до 0. Таким образом, можно качественно оценить предельной емкости компоненты экосистемы содержание радионуклидов в биоте озерной зоны ($\approx 600 \text{ kBk/kg}$). Доза при этом $\approx 1 \text{ Гр/год}$, а надежность может упасть вдвое. Предполагать, что параметр может служить мерой надежности

расчета для склоновой экосистемы склоновой экосистемы с помощью были рассчитаны и построены радионуклидов в разных камерах. Склоновой экосистеме свойственно определение радионуклидов по которому теряет свой запас радионуклидов. Струи перемещаются по склону и природопользования человека, а в концентрируются в донных частях экосистемы. Используя данную возможность можно смоделировать различные контрмерами. Мы выбрали ных и возможных к применению перемещения радионуклидов по склону. Контрмеры вводятся в модель изменения скоростей перехода. Это позволяет установить эффектив-

ность и полезность применения контрмер и их комбинаций в моделях, не прибегая сразу к их реализации [7].

Склоновая экосистема может быть рассмотрена в терминах теории надежности биосистем [6; 7] как последовательная система транспорта радионуклидов от леса вниз по склону. Считаем, что первоначально в данной экосистеме был загрязнен радионуклидами только верхний участок склона – лес. В данном подходе мерой надежности элемента-камеры в системе транспорта радионуклидов рассматривается удерживающая способность каждой из камер. Данные подобного расчета представлены в табл. 3. Здесь приведены оценки удерживающей способности каждой из камер по формуле (1). Сначала провели расчет вероятности удерживания радионуклидов для исходной склоновой экосистемы, а затем и для ситуации с применением различных контрмер.

Для характеристики поведения радионуклидов в склоновой экосистеме мы применили метод анализа надежности экосистемы по способности обеспечить надежность транспорта радионуклидов между камерами [8]. Для расчетов использовали формулу (1), при оценке радиоемкости каждой из камер (радиоемкость здесь определяется как способность к удержанию радионуклидов в каждой из исследуемых камер).

Фактор экологической емкости и радиоемкости (а также надежности как элемента транспорта радионуклидов) конкретного элемента экосистемы и/или ландшафта (F_j) определяется нами с использованием параметров скоростей перехода между камерами модели:

$$F_j = \sum a_{ij} / (\sum a_{ij} + \sum a_{ji}), \quad (1)$$

где $\sum a_{ij}$ – сумма скоростей перехода поллютантов и трасеров из разных составляющих экосистемы в конкретный элемент – J экосистемы, согласно камерной модели, а $\sum a_{ji}$ – сумма скоростей перехода

Таблица 1 поллютантов и

в другие составляющие

Зная параметры

камерами, мы п

радионуклидов

контрмер и счи

тено, что кажд

вероятность сб

ности системы

описывается с по

Наиболее эффек

тивное использование

контрмер и вы

дешевые для

можно провести

не ожидая ав

других поллют

Таблица 2

Следует подчи

ностный поход

оценить и спро

контрмер и вы

дешевые для

можно провести

не ожидая ав

других поллют

Харак

Водохранилище

Киевское
Каневское
Кременчугское
Запорожское
Днепровское
Каховское

Таковы основные факторы радионуклидов Днепра по с попавшим в воду. Видно, что каждая радионуклида радиоемкость нилишь Днепр обменивающими фактором радиоемкости Fk = 0,9994. высокую степень намного выше радиоемкости (табл. 3) [3]. надежности позволило рассударствия в адаптивных приемах.

Полученная модель позволила в точно спрогнозировать, что прочно захоронение ^{137}Cs по каскадному поступлению длительного п

поллютантов и трасеров из исследуемой камеры – J – в другие составляющие экосистемы, сопряженные с ней.

Зная параметры скоростей переходов между камерами, мы провели оценку надежности транспорта радионуклидов в склоновой экосистеме без применения контрмер и с их использованием. Расчетами установлено, что каждая из контрмер способна уменьшать вероятность сброса радионуклидов (снижать надежность системы транспорта) от 1,4 раз до 5,6 раз. (Это отыскивается с помощью коэффициента дезактивации Кд). Наиболее эффективным средством снижения сброса радионуклидов по склону является одновременное использование всех 4-х предлагаемых контрмер. Следует подчеркнуть, что рассмотренный надежностный поход позволяет априорно до реализации выбрать и спрогнозировать эффективность возможных контрмер и выбрать среди них самые эффективные и целевые для реализации. Важно, что такой анализ можно провести для любых типов экосистем, и, конечно, не ожидая аварийных выбросов радионуклидов и других поллютантов [9].

Характеристики и оценки параметров Днепровских водохранилищ для случая сброса Cs-137

Водохранилище	Площадь (км ²)	Объем (км ³)	Средняя глубина (м)	Толщина азота (см)	Кн (вода – донные отложения)	Фактор радиоемкости
Киев	920	3,7	4	10	100	0,7
Кахов	680	2,4	4	10	50	0,6
Днестровское	2250	13,5	6	10	800	0,8
Черкасское	570	2,4	4	10	100	0,7
Балаклавское	410	3,3	8	10	230	0,7
Днепр	2150	18,2	8	10	280	0,7

Таковы основные исходные расчетные параметры для радиоемкости отдельных водохранилищ по отношению к радионуклидам Cs-137, таким в каскад Днепровских водохранилищ. Установлено, что каждое из водохранилищ по отношению к радионуклидам Cs-137 обладает не очень высокой радиоемкостью. Ввиду того, что каскад водохранилищ Днепра представляет собой систему вяло взаимодействующих водоемов, мы вправе применить к нему формулу [3] (см. табл. 3) для расчета радиоемкости. Из этой формулы следует, что радиоемкости каскада водохранилищ равен 0,794. Эта величина отражает чрезвычайно малую степень радиоемкости каскада, которая вдвое выше, чем радиоемкость максимального по радиоемкости Кременчугского водохранилища [3]. Применение данного метода расчета применимо к каскаду Днепровских водохранилищ для рассчитать надежность каскада как системы сброса радионуклидов Cs-137, с учетом роли каждого в каскаде растительной биоты, и возможных биологических процессов в ней.

Основная оценка радиоемкости каскада Днепра проводится в первый послеаварийный период достаточно просто – спрогнозировать распределение радионуклидов в каскаде в его донных отложениях и воде и показать, что основная часть радионуклидов Cs будет сориентирована в илах Киевского водохранилища. Оценки и оценка сделаны для случая разового сброса радионуклидов в каскад. Для ситуации с постоянным поступлением радионуклидов модель должна

3.2. Оценка надежности транспорта радионуклидов по каскаду Днепровских водохранилищ

После аварии на Чернобыльской АЭС произошло загрязнение огромных территорий Беларуси, Украины и России. Практически вся загрязненная территория лежит на водосборной площади Днепра и в результате поверхностного стока попадает в каскад Днепровских водохранилищ. По оценкам, примерно 40 % стока формирует 30-километровая зона ЧАЭС, 40 % дает территория загрязненных областей Беларуси, остальные 20 % стока – от загрязненных территорий Украины, где ведется хозяйственная деятельность. Днепр, в результате регулирования, представляет собой каскад из 6 больших водохранилищ и Днепро-Бугского лимана. Анализируя величину и скорость обмена воды между водохранилищами, можно видеть, что обмен составляет не более $\frac{1}{30}$ объема в год. Это характеризует каскад как систему вяло обменивающихся водоемов. К такой системе вполне применимы методы оценки радиоемкости, предложенные выше для оценки радиоемкости каскадных систем водоемов [3]. Основные параметры и характеристики водохранилищ Днепра представлены в табл. 3.

Таблица 3

бывать модифицирована с использованием дифференциальных уравнений. Но, тем не менее, и 25 лет спустя после аварии различия в радиоактивности воды Киевского и Каховского водохранилищ составляют те же два-три порядка, что и вскоре после аварии. Установлено оценочно, что без биоты каскад пропускает – 0,008 часть радионуклидов, а с биотой и ее адаптацией только – 0,000007, то есть в 100 раз меньше.

3.3. Надежность транспорта радионуклидов в локальной аграрной экосистеме

Рассмотрим ситуацию в транспорте радионуклидов в типовой агроэкосистеме на примере с. Галузия Маневичского района Волынской области [10; 11]. На основе наработанной нами камерной модели данной экосистемы нами проведены оценки по формуле (1) параметров надежности компонент агроэкосистемы как поставщиков радионуклидов к человеку через продукты питания (молоко). Далее нами рассмотрена экосистема села как параллельно функционирующее множество пастбищ. Получив исходные оценки дозовых нагрузок, мы использовали этот подход и для ситуации применения различных контрмер, направленных на снижение поступления радионуклидов цезия-137 в молоко. Контрмеры мы ввели в расчет через оценку изменения параметров скоростей в камерной модели для учета влияния контрмер (табл. 4).

Таблиця 4

Оценка надежности локальной агроэкосистемы села Галузия, как системы транспорта радионуклидов от агроэкосистем к человеку, с учетом возможных контрмер

Рецензенти

© Кутлахмед
Родина В. В.,

КУТЛАХМЕД
Інституту кліт
Коло наук
організації біо

МАТВЄСІ
авіаційного ун
Коло наук
організації біо

РОДИНА
надійності біо
Коло наук
радіоемкість і
людини і біоти

БЕВЗА А.
авіаційного ун
Коло наук
організації біо

Нр (1)	Пасл №	Запас р/в Ки	Надежность общего транспорта р/н	Переход р/в (Ки)	Суммарный Переход р/в (Ки) по пастбищам и (колодзею) и Кд	Кд(2) по надежности
1	1	0,0056	0,052	0,0008	0,0022 (1,6 чел-Зв) Кд = 1	1
	2	0,0169	0,044	0,0007		
	3	0,0003	0,056	0,0004		
	4	0,0011	0,074	0,0008		
2	1	0,0056	0,026	0,00015	0,013 (0,96 чел-Зв) Кд = 1,7	0,0022/0,0013 = 1,74
	2	0,0169	0,022	0,00037		
	3	0,0003	0,041	0,00026		
	4	0,0011	0,044	0,00048		
3	1	0,0056	0,0185	0,0001	0,008 (0,6 чел-Зв) Кд = 2,7	2,75
	2	0,0169	0,014	0,0002		
	3	0,0003	0,033	0,0002		
	4	0,0011	0,030	0,0003		
4	1	0,0056	0,0057	0,00003	0,000032 (0,024 чел-Зв) Кд = 66,7	69
	2	0,0169	0,0051	0,00009		
	3	0,0003	0,0134	0,00008		
	4	0,0011	0,0108	0,000012		
5	1	0,0056	0,027	0,0002	0,0012(0,88 чел-Зв) Кд = 1,8	1,8
	2	0,0169	0,025	0,0004		
	3	0,0003	0,0206	0,0001		
	4	0,0011	0,045	0,0005		
6	1	0,0056	0,0497	0,0003	Кд = 3,7	4
	2	0,0169	0,0426	0,0007		
	3	0,0003	0,05	0,0003		
	4	0,0011	0,0709	0,0008		
7	1	0,00056	0,025	0,000014	0,000024(0,016 чел-Зв) Кд = 100	91,7
	2	0,00169	0,0042	0,0000071		
	3	0,00003	0,019	0,00000057		
	4	0,00011	0,023	0,000025		

с помощью расчетов может быть под влиянием реальных контрмер в 90 раз затормозить поступление радионуклидов с молоком коров к человеку. Возможность и перспективу исполь-

зования надежностного подхода к оценке потоков радионуклидов от агроэкосистемы к человеку и возможность теоретического расчета перспектив использования разного типа контрмер.

godin V., Kutlakhmedova-Vyshnyakova V. Yu. Radiocapacity of Ecosystems // J. Radioecol. – 1997. – 5 (1). – P. 25–35.

чин В. И. О распределении радиоактивных загрязнений в медленно обмениваемом водоеме / А. Л. Агре, д. рад. радиология. – 1960. – № 1. – С. 67–73.

Основи радіоекології / Ю. А. Кутлахмедов, В. И. Корогодін, В. К. Колътровер. – Київ : Вища школа, 2003. – 319 с.

Андробионты в зоне влияния аварии на Калининской и в Чернобыльской АЭС / Г. Г. Полижарнов, В. Г. Цыпугина // Радиация и радиоэкология. – 1995. – Т. 35, № 4. – С. 536–548.

Radiological Dose Conversion Factors for Generic Non-human Biota. Used for Screening Potential Ecological Impacts, Vol.35, N1.: 37.

Оцінка і прогноз розподілу радіонуклідів у типовій екосистемі схилів для ландшафтів України /

В. П. Петрусенко // Вісник Національного авіаційного університету. – 2006. – № 2. – С. 134–136.

Оцінка та опанування надійності систем транспорту радіонуклідів у локальній агроекосистемі / І. В. Матвєєва //

авіаційного Університету, 2011, № 2 (47), с. 148–154.

Моделирование радиоэкологических процессов методом камерных моделей на примере села в Волынской земеделии, И. В. Матвеева, В. Р. Заитов // Вісник Національного авіаційного університету. – 2005. – № 3. – С. 173–176.

Теория и модели радиоемкости в современной радиоэкологии / Ю. А. Кутлахмедов, В. И. Корогодин и др.] //

Международной конференции «Радиоэкология: итоги, современное состояние и перспективы». – Москва, 2008 г. – С. 177–

жизнеспособность екосистем / Д. М. Гродзинский, Ю. О. Кутлахмедов, О. М. Михеев, В. В. Родина ; [під редакцією акад.

– Київ : Фітосоціонер, 2006. – 172 с.

Наукові праці. Техногенна безпека

Рецензенти: *Михеєв О. М.*, д.б.н., професор; зав. лаб.;
Дружина Н. А., д.б.н., професор.

© Кутлахмедов Ю. О., Матвеєва І. В.,
Родина В. В., Бевза А. Г., 2012

Дата надходження статті до редколегії: 15.02.2011 р.

КУТЛАХМЕДОВ Юрій Олексійович – д.б.н., проф., зав. лаб. радіоекологічної надійності біосистем Інституту клітинної біології та генетичної інженерії НАНУ, Київ, Україна.

Коло наукових інтересів: радіобіологія, радіоекологія, надійність біологічних систем на різних рівнях організації біоти, радіаційні та хімічні ризики для людини і біоти навколошнього середовища.

МАТВЄЄВА Ірина Валеріївна – к.т.н., заступник директора Інституту екологічної безпеки Національного аграрного університету, доцент кафедри екології, Київ, Україна.

Коло наукових інтересів: екологія, радіоекологія, надійність біологічних систем на різних рівнях організації біоти, радіаційні та хімічні ризики для людини і біоти навколошнього середовища.

РОДИНА Віктор Володимирович – молодший науковий співробітник лабораторії радіоекологічної надійності біосистеми Інституту клітинної біології та генетичної інженерії НАНУ, Київ, Україна.

Коло наукових інтересів: застосування аналітичної геоінформаційної системи (ГІС) у сучасній екології, надійність і надійність біологічних систем на різних рівнях організації біоти, радіаційні та хімічні ризики для людини і біоти навколошнього середовища.

БЕВЗА Алла Григорівна – викладач кафедри екології Інституту екологічної безпеки Національного аграрного університету, Київ, Україна.

Коло наукових інтересів: екологія, радіоекологія, надійність біологічних систем на різних рівнях організації біоти, радіаційні та хімічні ризики для людини і біоти навколошнього середовища.