

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ В РАМКАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Е.А. Хомерики, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии
Национальный авиационный университет (г. Киев), Украина

Аннотация. В представленной статье проводится анализ сущности качества высшего образования как энергоинформационного потенциала личности, который она накапливает в процессе обучения в высшем учебном заведении. Рассматривается его содержание в современных условиях, раскрывающееся в инновационном характере продуктивной деятельности специалиста. Выделяются субъективированные и объективированные формы качества высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, качество высшего образования, модернизация.

Сегодня в процессе модернизации системы образования одним из центральных оказывается вопрос обеспечения надлежащего уровня качества высшего образования. Понимая важность владения качественным образованием, большинство стран мира объявляет эту проблему национальным приоритетом и предпосылкой собственной национальной безопасности. Образование и наука, влияя на все без исключения формы организации макросоциальной системы и все ее структурные элементы, является универсальным фактором модернизации страны, ее технологической, военной, экологической и аксиологической безопасности. Не случайно показатели образовательной и научно-инновационной политики в международной практике уже давно введены в систему параметров национальной безопасности.

Для Украины качество отечественного высшего образования также является вопросом национальной безопасности, ведь за годы независимости украинское общество не только не сумело переломить тенденцию обесценивания образования, но и не смогло утвердить на практике древний постулат о силе знаний. Сегодня стремление украинского народа жить в достойных условиях может быть реализовано только при условии соблюдения принципа конкурентоспособности, состязательности. Вхождение Украины в структуры Европейского союза предполагает применение европейских стандартов качества, что, безусловно, касается и высшего образования. Реформирование украинской образовательной системы определяет одной из актуальных задач проблему создания отечественной системы оценки и обеспечения качества высшего образования, которое невозможно без предварительного комплексного философского осмысления проблемы.

Качество высшего образования возникает, с одной стороны, как атрибутивная характеристика высшего образования, а с другой – как интегральный продукт развития науки и культуры, который отвечает актуальным потребностям развития общества [1, с. 34]. При этом сущность качества высшего образования можно представить как суммарный энергоинформационный потенциал личности, который она накапливает в процессе обучения в высшем учебном заведении. Содержание этого потенциала определяется инновационным характером продуктивной деятельности специалиста и характеризуется объективированной и субъективированной формами.

Современные отечественные и зарубежные авторы рассматривают качество образования преимущественно в нескольких аспектах: социально-философском, образовательном, педагогическом (В. Андрущенко, В. Астахова, К. Астахова, Л. Горбунова, М. Згуровский, В. Кремень, М. Култаева, Н. Лукашевич, В. Лутай, И. Надольный, В. Ткаченко, Н. Михальченко, С. Николаенко, В. Огневюк, И. Предборская, М. Степко, Т. Шамова, Т. Давыденко и др.); социально-философском, философско-образовательном, управленческом (А. Величко, В. Викторов, А. Гофрон, Т. Гусен, Д. Дзвинчук, Б. Жебровский, А. Тайджман); общественно-экономическом, социокультурном и образовательном (К. Корсак, В. Байденко), социальном и педагогическом (Г. Поберезская, Т. Лопухова, Л. Чуприй); образовательном, философском, культуры тринитаризма (А. Субетто), социологическом (В. Кушерец, М. Романенко, А. Скидин, Н. Щипачева).

В Программном документе ЮНЕСКО «Реформирование и развитие высшего образования» (89-й тезис) отмечено: «Качество высшего образования является понятием, характеризующимся многочисленными аспектами и в значительной мере зависит от контекстуальных рамок данной системы,

институциональных задач или условий и норм в данной дисциплине». К этому следует добавить и то, что, как утверждает Андрис Барблан, генеральный секретарь Европейской ассоциации университетов (EUA), «Качество стало весьма относительным понятием в значительно диверсифицированном мире высшего образования» [2, с. 67].

В настоящее время в научной среде и среде практических работников высшей школы сложились разные трактовки понятия качества образования, которые выстраиваются на основе различного структурного сочетания таких категорий, как «стандарт образования», «образовательный результат», «качество образовательного процесса» и т.п. При этом существенно меняется смысловое значение базового понятия.

Одни рассматривают эту категорию как сугубо управленческую, связывая ее с механизмами и условиями полноценного функционирования вуза. Такая позиция своими корнями уходит в активно разрабатываемую в последнее время теорию управления образовательными учреждениями. Здесь существенное внимание уделяется соотношению цели и результата, определению меры достижения целей с учетом того, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития выпускника.

Другие предлагают сосредоточиться на качестве подготовки специалистов. Например, Т. Лопухова дает определение качества образования как совокупности свойств и характеристик, определяющих готовность специалистов к эффективной профессиональной деятельности, включающей в себя способность к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владение профессиональными умениями и навыками, умение использовать полученные знания при решении профессиональных задач [3, с.14].

Третьи сосредотачиваются на качестве образовательных стандартов, учебных программ и учебников для вузов. К примеру, В.И. Байденко определяет качество как «сбалансированное соответствие профессионального образования результату, процессу, образовательной системе многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам, стандартам» [4, с. 123]. На наш взгляд, данное определение не совсем точно отражает его семантическую сущность, поскольку сводит возможность решения проблемы лишь к ее социальной составляющей, которая действительно может быть технологически соизмерима со стандартами и нормами.

Четвертые – на проблеме организации образовательного процесса и качестве его научно-методического, информационного, кадрового, материально-технического обеспечения. Сторонниками такого подхода являются Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко, которые качество определяют как нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования. В. Грызлов прямо определяет данное понятие как синтетический показатель, выражающий совокупное проявление многих факторов.

Несколько другой характер носит определение, данное М. Корешковым, раскрывающее сущность рассматриваемой категории как «способ раскрытия способностей и возможностей ребенка для его социализации в местном сообществе, его востребованность на рынке труда, его способности обеспечить себе достойную жизнь, реализоваться в любом деле» [5, с. 276]. Как видим, здесь преодолевается профессиональная ограниченность подхода к определению качества образования, и присутствуют мотивы социокультурного характера («способность обеспечить достойную жизнь», «реализоваться в любом деле»). Отметим, что подобный подход позволяет акцентировать внимание на необходимости различия понятий «качество образования», ориентированного на социокультурный характер, и «качество подготовки специалиста», в котором такая ориентация может содержаться только в скрытой форме.

Можно согласиться с Анникановой Н.А. в том, что методологические основания, на которых выстраиваются последние из вышеперечисленных подходов, наиболее близки к собственно социологической предметности рассмотрения данного понятия, поскольку исходят из того, что:

– во-первых, качество образования рассматривается как некоторый интегративный, значимый для всех сфер жизнедеятельности общества и личности показатель эффективности социального института образования;

– во-вторых, качество образования одновременно воплощает в себе результат образовательной деятельности и создает интеллектуальный и социокультурный потенциал развития общества;

– в третьих, «...качество образования должно оцениваться по большому счету не только, да и не столько с помощью педагогических, образовательных параметров (так как они носят промежуточный характер), но и с помощью критериев, находящихся вне сферы образования и коррелирующих с такими глобальными категориями, как «образ жизни», «жизненный уровень», «качество жизни» и т.п.» [6, с. 123].

Таким образом, по мнению исследовательницы, «оно есть способ взаимосвязи образования и общества, мерилом которого выступает степень развития сущностных сил человека как гаранта определенной направленности и динамики развития общества». Следовательно, качество образования выступает как критерий соразмерности результатов образовательного движения человека в культурно-образовательном пространстве и возможностей общества обеспечить потребность устойчивого развития [6, с. 124].

В последнее время в социологии при определении качества образования все большее место занимает институционально-системный подход. Так, А.И. Субетто, один из наиболее последовательных сторонников данного подхода, определяет само качество образования как социальную систему, описываемую с помощью соподчиненных системно-социальных качеств. Причем соподчинение, либо соответствие выстраивается в логике адекватности принятой доктрине, требованиям и социальным нормам (стандартам).

Системный характер на уровне институционального подхода имеет предложение Н.А. Селезневой понимать под качеством высшего образования в широком смысле: а) «сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам)»; б) «системную совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы)». Привлекает внимание попытка проинтегрировать двухадресную природу качества образования, решая тем самым дилемму направленности образовательного результата: «общество – личность» [7, с.54].

Данный подход находит свое продолжение в концептуальной модели, основанной на вычленении трех уровней системы высшего образования: макро-, мезо- и микро- уровни. Им соответствуют уровни определения качества образования: государственно-регионального (прогнозируемое и желаемое качество образования с позиции государства), уровня обучающего (качество образовательного процесса в данном вузе в данное время) и уровня обучающегося (качество высшего образования, реально полученное выпускником вуза). Можно согласиться с оценкой автора этой модели, что подобный «подход к проблеме качества образования... позволяет получить систематические, а не разрозненные данные об уровне подготовки специалистов... дают возможность концептуально изучить проблему качества и способы ее решения на различных уровнях» [5, с. 277], добавим, с учетом их специфики.

В плане внешней детерминации и качество современного высшего образования в социологическом контексте определяется процессами глобализации, интеграции и интернационализации. Поскольку глобализационные тенденции сопровождаются переходом от индустриальных к инновационно-информационным технологиям, то информационное общество предстает концептуальной средой нового осмысления проблемы качества высшего образования.

Если главным критерием качества высшего образования выступает его соответствие государственным стандартам, в которых зафиксированы общественные потребности в конкретных компетенциях, то внутреннее основание качества высшего образования содержится в аксиологическом измерении последнего. Качество высшего образования является формирующим и скрепляющим средством организации системы ценностей образования нового времени, причем сегодня происходит постепенное утверждение нового качества образования, для которого характерны противоположные по отношению к научно-технократической парадигме идеи и принципы.

В этом смысле необходимым условием обеспечения качества высшего образования является интерактивная взаимосвязь образовательных пространств субъектов учебно-воспитательного процесса. Поэтому основным средством формирования эффективного образовательного пространства является диалог, а определяющим принципом обеспечения качества образовательного процесса – его диалогичность. Именно поэтому с новой силой актуализируется потребность в гуманизации и гуманитаризации высшего образования, которые могут быть полноценно реализованы посредством таких идей современной парадигмы образования, как фундаментальность, интегрированность, экзистенциальность, компетентность, элективность, индивидуализация, специализация, комплексность, полипрофильность, цикличность.

Следует также отметить, что концептуализация проблемы качественного высшего образования в Украине происходит под влиянием процессов, происходящих в европейском образовательном пространстве, поэтому последние становятся неотъемлемой составляющей философского анализа качества высшего образования. В нормативном плане принципы и средства обеспечения качества высшего образования зафиксированы в Болонских договоренностях, определяющих качество высшего образования, с одной стороны, как цель, а с другой как основу для создания европейского образо-

вательного пространства. Поэтому, учитывая разнообразие моделей высшего образования в Европе, проблема обеспечения ее качества может быть решена только путем решения противоречий между двумя противоположными тенденциями – сохранение национальной уникальности и идентичности и стремление к унификации. Вероятно, в связи с этим концепция обеспечения качественного образования в Европе будет испытывать уклон к созданию таких процедур оценки качества образования, которым будут присущи признаки относительности, адаптивности, универсальности.

Концептуальные основы создания и эффективного функционирования системы качества украинской высшей школы предусматривают формирование и модернизацию ключевых элементов этой системы: философия образовательных стандартов для высшей школы, мониторинг образования, качество субъектов учебно-воспитательного процесса, рейтингование в высшем образовании, модернизация традиционных средств обеспечения качества.

В условиях современных трансформационных изменений нужно сформировать новую социологическую модель качества образования. Социологическая модель качества образования в ее пространственно-временном выражении и многоуровневая (макро, мезо, микро) и многоаспектная (кого, где, как, чему учить). Основным принципом ее организации выступает принцип необходимого и достаточного, чтобы, не потеряв целостности определения, находить адекватные этой целостности параметры его социологической интерпретации. Основным способом определения степени социокультурной ориентации модели качества образования выступает парадигмальный подход к определению типа образования, основанный на степени выраженности социокультурной триады «социум-культура-человек». Качество образования, будучи интегральной степенью ее культурного содержания, определяется качеством содержания образования, качеством средств образования, качеством процесса образования и качеством результата образовательной деятельности актеров образования [8, с. 243].

Процесс трансформации системы высшего образования проходит под знаком все более углубленного парадигмального противостояния технократичных представлений о возможностях и основных направлениях реформирования высшего образования и необходимости его гуманитарного переосмысления. Это в полной мере проявляет себя и в подходах, которые заложены в соответствующие системы оценки качества образовательного процесса (профессорско-преподавательский состав, количество публикаций, оснащенность учебных подразделений и т.д.). Ни один из названных параметров, так же как и их совокупность, не дает возможности четко определить социокультурную составляющую интеллектуального потенциала как объективного фактора, влияющего на качество образовательного процесса.

Объективными факторами, способными существенно изменить качество образования, могут выступать способы организации образовательного процесса в единстве с состоянием профессионально-педагогической культуры. Но они не находят должного отражения в предлагаемых стандартах образования. Это обстоятельство определяет реальное положение дел в образовательном пространстве высшей школы нашей страны.

При разработке путей оптимизации и качества отечественной системы образования следует более активно использовать положительные примеры европейского опыта и создавать соответствующие предложения, которые, с одной стороны, будут основываться на принципах демократизации, гуманизации и гуманитаризации, а с другой, вписываться в тенденции глобализации и становления инновационного информационного общества.

Повышение качества высшего образования напрямую связано с академическими свободами, уважением прав человека, а также необходимостью обеспечения автономности, самоуправления высшего учебного заведения. У Украины нет иного пути, чем переход от прямого бюрократического контроля высшего образования к механизмам государственного надзора, основанием которых будет оценка результатов. Растущая автономия вузов имеет положительные последствия при условии прозрачности и подотчетности осуществления учебно-воспитательного процесса, а также комплекса административной и экономической деятельности вуза.

В заключении следует отметить, что определение современного содержания понятия «качество образования» в значительной степени детерминируется глобализационными процессами, которые сопровождаются переходом от индустриальных к инновационно-информационным технологиям. Концептуальное осмысление проблемы повышения качества украинского высшего образования включает: 1) становление новой модернизационной философии стандартов высшего образования, 2) создание системы мониторинга качества образования, 3) модернизацию критериев и процедур обеспечения качества субъектов образовательного процесса, 4) адаптацию к отечественным реалиям мировоззренческих основ и существующих моделей рейтингования учебных заведений, 5) совершен-

ствование традиционных средств обеспечения качества образования.

В русле этих принципов разработаны основы для практического совершенствования процедур обеспечения высокого качества украинского высшего образования, предусматривающие следующие основные направления: разработку и внедрение систем менеджмента качества в соответствии с требованиями международных стандартов, создание независимых агентств оценки качества, обеспечение тесной взаимосвязи высшего образования с научными исследованиями, реализацию принципа автономии университетов – на фоне сохранения лучших традиций фундаментальности украинского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энциклопедия образования // Акад. пед. наук Украины, гл. ред. В. Г. Кремень. – М. : Юридическая литература, 2008. – 1040 с.
2. Зарубежный опыт реформ в образовании (аналитический обзор) // Вестник ВГУ. – № 1, 2001. – С. 116-129.
3. Лопухова Т. Диагноз качества подготовки специалиста // Высшее образование, содержание, условия и процесс. – М. : Наука, 2003. – 264 с.
4. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие. // Под ред. Н.Н. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 346 с.
5. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учебн. пособ. [Для вузов] //отв. ред.-сост. П.В. Алексеев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
6. Анникова Н.А. Качество образования в российской высшей школе: социокультурные ориентиры трансформации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Новочеркасск, 2006. – 156 с.
7. Шпаковская Л. Политика высшего образования в Европе и России. – СПб. : Норма, 2007. – 328 с.
8. Майборода С.В. Государственное управление высшим образованием в Украине: структура, функции, тенденции развития (1917-1959 гг): [монография]. – М. : Изд-во УАДУ, 2000. – 308 с.

Материал поступил в редакцию 21.08.13.

QUALITY OF THE HIGHER EDUCATION IN UKRAINE: CONCEPTUALISATION OF THE PROBLEM WITHIN THE SOCIOLOGICAL DISCOURSE

E.A. Homeriki, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Sociology Department
National Aviation University (Kiev), Ukraine

***Abstract.** The analysis of essence of quality of the higher education as energoinformational potential of the personality which the personality accumulates in the course of education in higher educational institution is carried out in the article. Its contents in the modern conditions, revealing in innovative nature of productive activity of the expert is considered. Subjective and objective forms of quality of the higher education are allocated.*

***Keywords:** higher education, quality of the higher education, modernization.*