

– особа злочинця: переважно це непрацюючі чоловіки з неповною середньою або середньою освітою у віці від 20 до 35 років, яким притаманні такі риси як імпульсивність, дратівливість, відсутність самоконтролю, збудливість. Дуже часто це особи, які раніше були судимі, що в свою чергу говорить про високий кримінальний професіоналізм. Основною психологічною особливістю терористів є прагнення до абсолютної влади;

– особа жертви. Жертвою тероризму може стати будь-яка особа не залежно від статусу, який вона займає у суспільстві;

– слідові картина злочину. При вчиненні терористичного акту залишається багато слідів самого теракту та майже немає слідів, які б вказували на конкретну особу, яка його вчинила. Це в свою чергу пов'язано з мотивацією терористичних актів, оскільки більшість терористів хочуть, щоб якомога більше людей дізналися про терористичну діяльність. Таким чином буде досягнута їх головна мета – утримання суспільства у страху.

#### *Література*

1. Кримінальний кодекс [текст] чинне законодавство України зі змінами та доповненнями станом на 3 вересня 2012 р.: (відповідає офіційному текстові) – К.: «Центр учбової літератури», 2012. – 166 с.

2. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20 березня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 25. – Ст. 180.

3. Про концепцію боротьби з тероризмом: Указ Президента України від 25 квітня 2013 р. // Офіційний вісник України. – 2013. – № 34. – С. 30.

УДК 340.134 (045)

**Рибікова Г. В.**, старший викладач,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

### **ПРАВОВИЙ МОНІТОРИНГ ТА ПРАВОВА ЕКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ**

Правова експертиза нормативно-правових актів довгий час розглядалась науковцями як складова частина процесу правотворчості. Останнім часом із розвитком юридичної науки, розробленням нової теорії правового моніторингу правову експертизу нормативно-правових актів розглядають як частину такого моніторингу як під час створення майбутньої норми, так і під час правозастосування [3, с. 5].

Так, Копиленко О. Л. та Богачова О. В. звертають увагу на необхідності підвищення ефективності законотворчого процесу шляхом дослідження питань ефективності дії прийнятих законів, а саме шляхом проведення моніторингу чинного законодавства та правозастосовної практики і нормативного

закріплення питання оцінки ефективності законодавства як офіційної стадії законотворчого процесу [4, с. 10].

На початку розвитку теорії правового моніторингу його розглядали як процес спостереження та аналізу правових норм та явищ, який передував підготовці висновку експертизи проекту або чинного нормативно-правового акта [2]. На сьогоднішній день переважає думка, що правовий моніторинг є явищем, яке охоплює, зокрема, і правову експертизу нормативно-правових актів як складову [1, с. 56, с. 118].

Так, Ю.Г. Арзамасов вважає, що моніторинг необхідно розпочати на передпроектному етапі правотворчості, але найбільше навантаження повинно бути на етапі розробки проекту нормативного документа, законів і підзаконних актів, які конкретизують і деталізують закони, а у подальшому має здійснюватись постійне моніторингове спостереження й аналіз не тільки стану законодавства, але й його застосування. Моніторингова діяльність, яка охоплює і організаційну, й аналітичну, і різні функції правової роботи, повинна пронизувати всі етапи правотворчого процесу і правозастосовної практики [1, с. 56].

Думку щодо необхідності експертизи в процесі проведення правового моніторингу підтримує Косович В. М., який вважає, що елементом правового моніторингу може виступати експертиза нормативно-правових актів і явищ, процесів, фактів, пов'язаних з ними, оцінка яких потребує спеціальних знань [5, с. 42].

Об'єктами правової експертизи нормативно-правових актів можуть бути як концепція нормативно-правового акта, проект, його супровідна документація, чинний нормативно-правовий акт, так і нормативно-правовий акт, який втратив чинність в межах ретроспективного правового моніторингу.

Так, Арзамасов Ю. Г. та Наконечний Я. Е. за часом дії нормативно-правових актів, які підлягають моніторингу виділяють ретроспективний (аналіз та оцінка раніше чинних нормативно-правових актів з точки зору позитивного та негативного досвіду їх реалізації), поточний (аналіз і оцінка чинних нормативно-правових актів) та прогнозний (виявлення соціальних тенденцій та необхідності прийняття в подальшому відповідних нормативно-правових актів та інших правових документів) моніторинг [3]. Ці автори також класифікують правовий моніторинг за видами документів, які підлягають аналізу і виділяють моніторинг концепцій нормативно-правових актів, моніторинг проектів нормативно-правових актів, моніторинг нормативно-правових актів, моніторинг супровідних документів проектів нормативно-правових актів [3].

Оцінка наслідків прийняття нормативно-правового акта, яка здійснюється під час правової експертизи чинного нормативно-правового акта, необ-

хідна для комплексного дослідження результативності правового регулювання відповідних суспільних відносин, з'ясування чи прийнято нормативно-правові акти на виконання об'єкта експертизи, яке місце він зайняв в національній системі права, чи усунув проблеми правозастосовної діяльності або створив нові тощо. Відповіді на ці та подібні питання дозволять відповісти на питання про ефективність національного законодавства та напрямки його вдосконалення.

### *Література*

1. Арзамасов Ю. Г. Концепция мониторинга нормативных правовых актов / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 208 с.
2. Арзамасов Ю. Г. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. – 196 с.
3. Арзамасов Ю. Г., Наконечный Я. Е. Правовой мониторинг в правотворческом процессе //«Нормотворческая юридическая техника» / под ред. Н. А. Власенко – М. : Юстиц-информ, 2011. – С. 41- 57.
4. Копиленко О. Л., Богачова О. В. Законотворчий процес: стан та шляхи вдосконалення// Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2010. – № 1. – С. 5–14.
5. Косович В. М. Правовий моніторинг як засіб вдосконалення нормативно-правових актів в Україні// Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – № 3. – С. 31–44.

УДК 343.4 (043.2)

**Рощина І. О.**, к.ю.н.,  
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

### **КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ СТ. 7 ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД ТА ПОРІВНЯННЯ ЇЇ З НОРМАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ**

Свободу та особисту недоторканність як найбільш значні права людини, які вона набуває від народження, встановлюють як міжнародні правові акти, так і національне законодавство України. Так, відповідно до ст. 7 Європейської конвенції нікого не може бути визнано винним у вчиненні будь-якого кримінального правопорушення на підставі будь-якої дії чи бездіяльності, яка на час її вчинення не становила кримінального правопорушення згідно з національним законом або міжнародним правом. Також не може бути призначене суворіше покарання ніж те, що підлягало застосуванню на час вчинення кримінального правопорушення [1, с. 217].