

тероризму: Закон України від 17 листопада 2010 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 12. – Ст. 81.

10. Про ратифікацію Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності та протоколів, що її доповнюють (Протоколу про попередження і припинення торгівлі людьми, особливо жінками і дітьми, і покарання за неї і Протоколу проти незаконного ввозу мігрантів по суші, морю і повітря): Закон України від 4 лютого 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 19. – Ст. 263.

11. Про засади запобігання та протидії корупції: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 45. – Ст. 691.

12. Про відповідальність юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 45. – Ст. 692.

13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 46. – Ст. 699.

14. Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо запобігання та протидії корупції: Закон України від 21 грудня 2010 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 25. – Ст. 188.

15. Есаков Г.А. Основы сравнительного уголовного права: Монография. – М.: Элит, 2007. – 152 с.

16. Право Европейского Союза: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2010. – 1119 с.

17. Фріс П.Л. Політика в сфері боротьби із злочинністю і права людини: Надвірна.: Надвірнянська друкарня, 2009. – 168 с.

UDC 343.343.9

Inna Roshchina

PhD,

, Associate Professor für Strafrecht
und Verfahrens
Law Institute der National
Aviation University
Kiev, Ukraine

Anpassungsprobleme der Ukrainischen Gesetzgebung mit den Normen der Europäischen Menschenrechtskonvention

Durch die Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine jeder Staat legt die Methoden und Mittel der Umsetzung. Die internationale Vereinbarung kann auch für die Notwendigkeit einer Veröffentlichung eines speziellen Gesetzes oder einer Handlung die Aufnahme in das bestehende Völkerrecht Regeln für ihre Durchführung erfolgen.

Aktuelle Probleme im Zusammenhang mit der Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine viel. Die wichtigste dieser Probleme sollten zuerst die folgenden:

- Fragen im Zusammenhang mit der Koordinierungsverfahren bezogenen Regeln des Europäischen Übereinkommens über das Strafrecht der Ukraine, die eine Frage, sowohl materiell als auch verfahrensrechtlicher Natur ist;

- Die Frage der Durchsetzung der Normen der Europäischen Konvention zum nationalen Gerichten der Ukraine;

- Die Frage nach der Wirksamkeit des Europäischen Konvents im Lichte der obligatorischen Umsetzung ihrer strafrechtlichen Normen in der Ukraine.

Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine ist eine der großen Herausforderungen, die das Strafrecht der Ukraine gegenüber. In dieser Hinsicht ist eines der Probleme, der Rechtswissenschaft, wie effektives und in der Lage funktionierendes Rechtssystem als Ganzes und der einzelnen Einrichtungen und Elemente für die Umsetzung des Europäischen Übereinkommens Normen im Strafrecht der Ukraine zu etablieren.

Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine vollständig untersucht. Es gibt einige Studien über die Umsetzung der Europäischen Konvention Normen in der Gesetzgebung der Ukraine an und Monographien und Dissertationen, aber ohne Berücksichtigung der Situation in der Ukraine heute. Dies gilt vor allem der Korruption in der Justiz, der Grundsatz des gerichtlichen Präzedenzfalls und so weiter. Probleme Nähe der europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine untersucht M.Koziubra, B. Malyshev, M. Rabinowitsch, A. Solowjew, S. Shevchuk, N. Tsys und andere. Geschützt in der Ukraine These ähnliche Probleme wurden vor allem bei der Bewältigung der Umsetzung des Völkerrechts im Allgemeinen und des humanitären Völkerrechts-Standards ausgerichtet sind die Europäische Konvention und des Europäischen Gerichtshofs nicht hervorgehoben. Die Analyse der Arbeit von anderen Wissenschaftlern (I. Mikhailenko, V. Clowns, Maidanyk R., D. Kyrlyuk) zeigt einen Überblick über die Themen - und nicht auf der Ebene der Verletzung Fragen als Antworten.

Die Entwicklung der inländischen Strafrecht verlangt nicht nur Verständnis für allgemeine Fragen der Kriminalisierung von sozial gefährlich wirkt unter Berücksichtigung von Veränderungen in der sozio-ökonomischen Beziehungen, um die Wirksamkeit des Strafrechts zu verbessern, um ihre Ziele zu [1, S. erzielen. 8], sondern auch die Effizienz des Europäischen Konvents Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine. Beseitigung der Kriminalität, die seit Jahrzehnten proklamierte die Sowjetideologie als Hauptzweck der KI Umsetzung - Heute ist unser Staat und Gesellschaft ist ein utopisches Ziel nicht gesetzt. Die Existenz von Verbrechen in der Gesellschaft ist so objektiv wie ist die objektive Existenz der Gesellschaft [2, p. 25]. In diesem Zusammenhang von wissenschaftlichem Interesse und Fragen, die die allgemeine Effizienz des Strafrechts in Erwartung des Verbrechens.

In Art. 1 der Verfassung der Ukraine erklärt, dass die Ukraine ist ein souveräner, unabhängiger, demokratischer, sozialer Rechtsstaat. Dementsprechend kann gefolgert werden, dass die richtige sollten vollständig zugunsten von Menschen verwendet werden können. Daher ist die Bedeutung des Strafrechts für die Regulierung der Kriminalprävention vor allem durch die Tatsache,

dass es Regeln, den Kreis der Maßnahmen, die Kommission davon ist strafbar bestimmt. Leider ist die moderne Kriminalpolitik im Allgemeinen und die Strafpolitik insbesondere inkohärente, widersprüchliche, falsch, und oft ehrlich gesagt schwach. Auf der einen Seite, erklärte eine Reihe von Maßnahmen zur Bekämpfung der Kriminalität und der zweite - die organisierte Kriminalität hat sich noch nie so frei, das Gesetz eklatant ignoriert und Nutzung der Allgemeinbevölkerung [3, p. 52].

Studieren Sie die Wirksamkeit der in der Europäischen Konvention Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine vor kurzem in irgendeiner Weise dazu beitragen, die Veröffentlichung im Journal des Obersten Gerichts der Ukraine Analyse der Justizverwaltung von Gerichten der ordentlichen Gerichtsbarkeit und Veröffentlichung auf der Website des Ministeriums für Innere Angelegenheiten der Ukraine den Status und die Struktur der Kriminalität in der Ukraine jedes Jahr. Jedoch ist die Konsistenz und die Spezifität dieser Tests nicht genug. So wird beispielsweise Analyse der Rechtspflege durch die ordentlichen Gerichte von verschiedenen Parametern ab, die bestimmte Schwierigkeiten nicht nur für die Forschung, sondern auch für konkrete Vorschläge, um die Effizienz des Europäischen Konvents Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine zu verbessern macht durchgeführt. So im Jahr 2004 im Bulletin des Obersten Gerichts der Ukraine veröffentlicht die folgende Analyse für das Jahr 2003.:

- 1) "Strafregister von Personen und Zweck der Bestrafung Maßnahmen im Jahr 2003" [4];
- 2) "Die Analyse der ordentlichen Gerichte im Jahr 2003" [5];
- 3) "Analyse der Prüfung durch die Gerichte der kriminellen Fälle von Verbrechen, die von organisierten Gruppen oder kriminellen Vereinigung begangen" [6].

Diese Assay ausreichend veröffentlichten Rechtsprechung der ordentlichen Gerichte, für die ist die Möglichkeit, nicht nur die Wirksamkeit des Strafrechts in vorschläge Verbrechen, sondern auch die Effizienz des Europäischen Konvents Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine angemessen und objektiv zu untersuchen.

In 2004 2005 in der Zeitschrift der Oberste Gerichtshof der Ukraine veröffentlicht nur zwei Prüfungen.

- 1) "Gerichtliche Praxis der Kriminalfälle Kassation" [7].
- 2) "Die Analyse der ordentlichen Gerichte im Jahr 2004" [8].

Diese Assay im Vergleich zu 2003 analysiert nicht nur signifikant die Daten, aber sie haben eine etwas andere Form, die es unmöglich macht, sie mit Daten für 2003 verglichen werden können angelegt.

[9] "Die Analyse der Rechtspflege durch die ordentlichen Gerichte im Jahr 2005" - 2006 in der Zeitschrift der Oberste Gerichtshof der Ukraine wurde nur eine Analyse veröffentlicht.

Diese Analyse im Vergleich mit der Analyse der Jahre 2003 und 2004 g. Allgemeine Statistiken stark reduziert und in einer ganz anderen Form, als sie in den vergangenen Jahren unterrichtete gesetzt.

2007 in der Zeitschrift des Obersten Gerichts der Ukraine wurde als eine Analyse veröffentlicht - "Analyse der Rechtspflege durch die ordentlichen Gerichte im Jahr 2006" [10].

Von 2007 bis in die Gegenwart in der Zeitschrift der Oberste Gerichtshof der Ukraine veröffentlicht nur eine Analyse der Rechtspflege durch Gerichte der allgemeinen Jurisdiktion die es unmöglich, alles zu tun macht - Schlussfolgerungen und Vorschläge zur Verbesserung effektiv Europäischen Übereinkommens Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine.

Nicht besser mit Berichterstattung in diesem Bereich und in das Ministerium für Innere Angelegenheiten der Ukraine. Zum Beispiel hat das Ministerium für Innere Angelegenheiten der Ukraine über das Internet auf die Kriminalitätsbericht veröffentlicht für das Jahr 2012, die auch macht es unmöglich, irgendwelche Schlussfolgerungen und Vorschläge zur Verbesserung effektiv Europäischen Übereinkommens Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine zu machen. Also, in diesem Bericht sind Sektionen: Verbrechen in der Sphäre der Staatsgeheimnis, Unverletzlichkeit der Staatsgrenzen, die Bereitstellung Rekrutierung und Mobilisierung, Kriminalität in der Dienstleistungstätigkeit, Verbrechen gegen die Gerechtigkeit, etc., aber Teile der Bestechung von Polizisten, Staatsanwälte und Richter in diesem Bericht wurde zur Verfügung gestellt [11].

Deshalb, um zur Verbesserung der Forschungskapazitäten erhöhen die Effizienz des Europäischen Konvents Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in Ukraine braucht, um eine einzige Form der Analyse der Rechtspflege durch die ordentlichen Gerichte, die Daten über die Bestechung von Polizisten, Staatsanwälte und Richter zu veröffentlichen sollte zu entwickeln. Der Jahresbericht des Ministeriums für Innere Angelegenheiten der Ukraine muss auch Abschnitte über die Bestechung von Polizisten, Staatsanwälte und Richter sein.

Ein Vergleich der gesetzlichen Bestimmungen der Verfassung der Ukraine, dem Straf- und Strafprozess Codes der Ukraine und der Europäischen Konvention, gibt der Europäische Gerichtshof Grund zu der Annahme, dass der ukrainischen Gesetzgebung bereits weitgehend die europäischen Normen in diesem Bereich gerecht wird. Jedoch ist dieses Verfahren bei weitem nicht vollständig. In diesem Zusammenhang ist es sinnvoll, nicht nur den Prozess der Umsetzung der Normen des Europäischen Konvents in das Rechtssystem der Ukraine mit der Notwendigkeit zur weiteren Verbesserung der ukrainischen Gesetzgebung auf dem Gebiet der Menschenrechte und Grundfreiheiten, sondern auch, um die Artikel der Europäischen Konvention und den Normen des Straf- und Strafprozess Codes zu analysieren Ukraine.

So schreibt N. Radanovych, dass dank der Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs, kommen wir zu einem tieferen Verständnis für die Bedeutung und den Umfang der in der Europäischen Konvention garantierten Rechte und dementsprechend - und wirksam zu schützen jedes Recht verstoßen. Diese Radanovych N. Umsetzung

werden sechs Möglichkeiten, in denen Bewegung statt in nationales Strafrecht ergreifen kann, "Spillover" des Europäischen Gerichtshofes.

Die erste Art der Implementierung Pflicht ordnungsgemäße Durchführung des Europäischen Gerichtshofs Zustand, bei denen die Entscheidung getroffen wurde. Da die Ukraine ratifizierte das Europäische Übereinkommen anerkannten die obligatorische Gerichtsbarkeit des Europäischen Gerichtshofs, machte dann unterliegen sie durchsetzbar seine Entscheidung für die Ukraine sein.

Die zweite Art der Implementierung "Eintrag" des Europäischen Gerichtshofs in der nationalen Rechtsordnung - bringt nationale Gesetzgebung in Einklang mit der Europäischen Konvention.

Die dritte Durchführung der Beschlüsse des Europäischen Gerichtshofs in der nationalen Rechtsordnung sieht die Anwendung des Europäischen Übereinkommens zu den nationalen Strafverfolgungsbehörden, einschließlich der Gerichte.

Umsetzung durch die Vierte "Bewegung" des Europäischen Gerichtshofs in der nationalen Rechtsordnung ist die Interpretation der Europäischen Konvention zu den nationalen Einrichtungen. Es ist auf Grund von Art. 53 der Europäischen Konvention, in dem es heißt: "Dieses Übereinkommen ist als eine Einschränkung oder Abweichung von den Rechte und Grundfreiheiten, die unter den Gesetzen einer Hohen Vertragspartei oder in einer anderen Vereinbarung gewährleistet werden kann so interpretiert werden, was es ist Teil."

Folglich unter diesen Bedingungen hat der Europäische Gerichtshof ist eine mögliche Interpretation der Europäischen Konvention Proben nationalen Behörden.

Der fünfte Eintrag Durchführung der Beschlüsse des Europäischen Gerichtshofs in der nationalen Rechtsordnung auf die Aktivitäten des Verfassungsgerichts der Ukraine, nämlich Kunst verwandt. 13 des Gesetzes der Ukraine "Über das Verfassungsgericht der Ukraine" bietet die Autorität dieses Gremiums, um die Verfassungsmäßigkeit internationaler Verträge der Ukraine oder solche internationalen Abkommen, die dem Parlament zur Zustimmung vorgelegt werden an diese gebunden zu sein sowie die Befugnis, eine offizielle Auslegung der Verfassung und der Gesetze der Ukraine zu etablieren. Daher Gründung Einhaltung der Europäischen Konvention zum der Verfassung der Ukraine Verfassungsgericht der Ukraine müssen an den Europäischen Gerichtshof anrufen, wenn die Einhaltung dieser Vorschriften ist nicht offensichtlich.

Erklärung, da nationale Gesetze können nicht im Widerspruch zu den Bestimmungen der, sagen wir, die Prüfung des Europäischen Konvention sein: Darüber hinaus erklären die Gesetze der Ukraine, das Verfassungsgericht nicht die Anforderungen der internationalen Verträge, die geworden sind Teil der nationalen Gesetzgebung der Ukraine zu ignorieren. Aber auch hier gibt es oft eine Notwendigkeit für die Beteiligung des Europäischen Gerichtshofs, aber für vernünftige Auslegung nationalen Gesetzen.

In solchen Fällen hat der Europäische Gerichtshof fungieren als potenzielle zusätzliche

Kriterien der internationalen Verträge (Übereinkommen) der Verfassung der Ukraine, sowie Beispiele für Auslegung des Übereinkommens, die bei der Auslegung der nationalen Rechtsvorschriften in Betracht gezogen werden wird.

Es sollte betont werden, dass der Ausdruck "Eingabe der Europäische Gerichtshof in der nationalen Rechtsordnung" ist nicht zufällig, da der Begriff des Rechtssystems ist weiter gefasst als der Begriff der Rechtsnormen und enthält, aber es ist auch eine juristische Phänomen als rechtverstand. So der Durchführung des Sechsten Weg "Bewegung" des Europäischen Gerichtshofs von Einfluss ist im Zusammenhang mit Gerechtigkeit als Beamte und Beamte des Staates und der Bürger. Zum Beispiel in vielen Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs festgestellt, dass der Antragsteller die Anforderungen des Europäischen Gerichtshofs zu treffen hat, eine moralische Entschädigung für Schäden, die durch Verletzung seiner Rechte entstehen. Sicherlich ist es eine positive Entscheidung des Europäischen Gerichtshofs gegen eine Person gibt ihr ein Gefühl der Sicherheit, Zufriedenheit.

Wie für die öffentliche Hand, ist es erwähnenswert, dass in der Tat können einige der Europäische Gerichtshof als eine Art von "messen" den Inhalt und den Umfang der in der Europäischen Konvention garantierten Rechte werden. Und weil das Bewusstsein der staatlichen Organe, ihre Beamten mit den Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs und folglich - der Inhalt jedes Recht (wie vom Europäischen Gerichtshof ausgelegt) wird ihnen erlauben, Konventionsverletzung zu vermeiden. In einem solchen Fall ist der Europäische Gerichtshof eine Art von Prävention (Prävention Gewähr) Verletzung der Europäischen Konvention.

Zusammenfassend können wir, dass die Möglichkeit der Umsetzung von Urteilen des Gerichtshofes zu schließen und in der Tatsache, dass die letztere ist manifestiert:

- Beispiel für "Wägen" individuellen Interessen und die Interessen einer demokratischen Gesellschaft;

- Einer der Förderkriterien des nationalen Rechts Europäische Konvention;

- Mögliche Modell Auslegung und Anwendung des Übereinkommens (der in der Auslegung des nationalen Rechts genutzt werden kann);

- Einer der Faktoren, die die Rechtsbewusstsein der Bürger, Beamte [12, p. 36-39].

In einer Erklärung vor dem Europäischen Gerichtshof auf Verletzung der Rechte und Freiheiten haben, die von den nationalen Gerichten verletzt worden, die Bürger der Ukraine nehmen Bezug auf bestimmte Artikel der Europäischen Konvention. Als Hommage an den Europäischen Konvent und der Europäische Gerichtshof der Europäischen Konvention Rechte und Freiheiten zu schützen, um die folgenden Fragen zu beantworten.

Erstens: Gibt es eine Gesetzgebung in der Ukraine Normen, die zu einem gewissen Grad zum Schutz der Rechte und Freiheiten der Bürger?

Zweitens: Wenn die Gesetzgebung der Ukraine nicht haben Regeln, die zu einem gewissen

Grad sind zum Schutz der Rechte und Freiheiten der Bürger, warum so oft verletzt, ihre Polizei, Ermittler, Ankläger und Richter und keine Verantwortung?

Drittens: Was sind die Normen der Europäischen Konvention sollte das Strafrecht in der Ukraine zu implementieren?

Für vollständige und korrekte Antworten auf diese Fragen nicht nur zu vergleichen, die Inhaltsstoffe der Artikel der Europäischen Konvention Artikel der Verfassung der Ukraine, Ukraine Strafgesetzbuch, Strafprozessordnung, sondern auch zu analysieren, die Legitimität der Ukraine zeichnete das Europäische Übereinkommen.

So wird in Art. 9 der Verfassung der Ukraine, sagt: "Aktuelle internationale Verträge von der Obersten Rada der Ukraine ratifiziert sind Teil der nationalen Gesetzgebung der Ukraine. Der Abschluss von internationalen Verträgen, die im Widerspruch erst nach entsprechenden Änderungen an der Verfassung der Ukraine der Verfassung der Ukraine möglich ist." Somit sollte der Obersten Rada der Ukraine Europäische Konvention nicht Ratifikation, wenn seine Bestimmungen im Widerspruch zu der Verfassung der Ukraine. Wegen der Unterschiede zwischen den Europäischen Konvent und der Verfassung der Ukraine kann nicht sein [13, p. 35].

Es sollte betont werden, dass regulatorische und Verfahrensregeln festgelegt in der Europäischen Konvention und der Protokolle dazu, auf jeden Fall nicht den Anspruch, an die Stelle des nationalen Rechts Richtlinien auf dem Gebiet der Menschenrechte und der nationalen Mechanismus für deren Umsetzung zu nehmen. Allerdings sind sie deutlich wie die Schaffung zusätzlicher, endgültiger Pistole für diese Garantien, um Personen zu nationalen Strafrechts vorgesehen identifiziert. Dies ist ein Beweis der Tochtergesellschaft Natur der meisten der Europäischen Konvention.

Referenzen:

1. Митрофанов Л.А. Основні напрями кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. наук: спец. 12.00.08 / А. А. Митрофанов. - К., 2005. - 17 с.
2. Фріс П.Л. Кримінально-правова політика Української держави: теоретичні, історичні та правові проблеми / П.Л. Фріс. - К.: Атіка, 2005. - 330 с.
3. Шакур В.І. Суспільство і злочинність / В.І. Шакур - К.: Атіка, 2003. - 256 с.
4. Судимість осіб та призначення мір кримінального покарання у 2003 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 4. - С. 22-33.
5. Судова статистика: Аналіз роботи судів загальної юрисдикції у 2003р. // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 5. - С. 23-39.
6. Аналіз розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені організованими групами або злочинними організаціями // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 8. - С. 28-33.
7. Судова практика з перегляду кримінальних справ у касаційному порядку // Вісник Верховного Суду України. - 2005. - № 4. - С. 28-33.
8. Судова статистика: Аналіз роботи судів загальної юрисдикції у 2004р. // Вісник Верховного Суду України. - 2005. - № 5. - С. 24-29.

9. Судова статистика: Аналіз стану здійснення судочинства судами загальної юрисдикції у 2005 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2006. - № 6. - С. 34-46.

10. Судова статистика: Аналіз стану здійснення судочинства судами загальної юрисдикції у 2006 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2007. - № 6. - С. 31-39.

11. Стан та структура злочинності в Україні (станом на 20 листопада 2012 р.). - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/813157>

12. Раданович Н. Міжнародно-судові засоби імплементації Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод / Н. Раданович // Право України. - 1999. - № 12. - С. 36-39.

13. Рабінович П. Право людини на життя (стаття 2 ЄКПЛ) / П. Рабінович // Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст. - К.: ЗАТ «ВІПОЛ», 2004. - 960 с.

UDC 340.II+343.98

Yuliya Lantsedova

PhD in Law,

Associate Professor

für Strafrecht und Verfahrens
Law Institute der National
Aviation University
Kiew, Ukraine

Neues Konzept Ordnung des Arbeit mit den Quellen der Anti Delikt Regierungsinformationen

Imperfect Prozessordnungen der Ukraine im Rahmen des Verfahrens der persönlichen und materiellen Quellen von Informationen und Handlungsverfahren ohne Beweis liegt vor allem in der Tatsache, dass in einer Reihe von Codes verwendet unvollkommenen Ausdruck, darunter Kunst. 66 "Zusammenstellung und Präsentation der Beweise" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 1960 [1], p. 93 "Sammeln von Beweisen" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 2012 [2], st.132 "Gerichtsbeschluss auf das Sammeln von Beweisen" GIC Ukraine [3] und in der Kunst. 71 "Beweislast" CAS Ukraine geht es um die Bereitstellung, den Erhalt und die Beweiserhebung [4], während Art. 33 "Beweislast und die Vorlage des Nachweises" HPC Ukraine bietet ebenso unlogisch Worte "Beweise" und Art. 38 "Abrufen Beweise" des Kodex - "Entdeckung von Beweisen" [5]. Ukraine CAO nicht vor, spezielle Regeln, die das Verfahren für die Erlangung von Beweismitteln und der Nachweis liefern würde. [6]

Ebenso umstritten ist die Rechtslage und über die Regulierung der praktischen Maßnahmen in allen Arten von innerstaatlichen Verfahren, die nicht im Rahmen der Beweisaufnahme und ein faires Verfahren, wenn der Gerechtigkeit,