

Grad sind zum Schutz der Rechte und Freiheiten der Bürger, warum so oft verletzt, ihre Polizei, Ermittler, Ankläger und Richter und keine Verantwortung?

Drittens: Was sind die Normen der Europäischen Konvention sollte das Strafrecht in der Ukraine zu implementieren?

Für vollständige und korrekte Antworten auf diese Fragen nicht nur zu vergleichen, die Inhaltsstoffe der Artikel der Europäischen Konvention Artikel der Verfassung der Ukraine, Ukraine Strafgesetzbuch, Strafprozessordnung, sondern auch zu analysieren, die Legitimität der Ukraine zeichnete das Europäische Übereinkommen.

So wird in Art. 9 der Verfassung der Ukraine, sagt: "Aktuelle internationale Verträge von der Obersten Rada der Ukraine ratifiziert sind Teil der nationalen Gesetzgebung der Ukraine. Der Abschluss von internationalen Verträgen, die im Widerspruch erst nach entsprechenden Änderungen an der Verfassung der Ukraine der Verfassung der Ukraine möglich ist." Somit sollte der Obersten Rada der Ukraine Europäische Konvention nicht Ratifikation, wenn seine Bestimmungen im Widerspruch zu der Verfassung der Ukraine. Wegen der Unterschiede zwischen den Europäischen Konvent und der Verfassung der Ukraine kann nicht sein [13, p. 35].

Es sollte betont werden, dass regulatorische und Verfahrensregeln festgelegt in der Europäischen Konvention und der Protokolle dazu, auf jeden Fall nicht den Anspruch, an die Stelle des nationalen Rechts Richtlinien auf dem Gebiet der Menschenrechte und der nationalen Mechanismus für deren Umsetzung zu nehmen. Allerdings sind sie deutlich wie die Schaffung zusätzlicher, endgültiger Pistole für diese Garantien, um Personen zu nationalen Strafrechts vorgesehen identifiziert. Dies ist ein Beweis der Tochtergesellschaft Natur der meisten der Europäischen Konvention.

#### Referenzen:

1. Митрофанов Л.А. Основні напрями кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. наук: спец. 12.00.08 / А. А. Митрофанов. - К., 2005. - 17 с.
2. Фріс П.Л. Кримінально-правова політика Української держави: теоретичні, історичні та правові проблеми / П.Л. Фріс. - К.: Атіка, 2005. - 330 с.
3. Шакур В.І. Суспільство і злочинність / В.І. Шакур - К.: Атіка, 2003. - 256 с.
4. Судимість осіб та призначення мір кримінального покарання у 2003 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 4. - С. 22-33.
5. Судова статистика: Аналіз роботи судів загальної юрисдикції у 2003р. // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 5. - С. 23-39.
6. Аналіз розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені організованими групами або злочинними організаціями // Вісник Верховного Суду України. - 2004. - № 8. - С. 28-33.
7. Судова практика з перегляду кримінальних справ у касаційному порядку // Вісник Верховного Суду України. - 2005. - № 4. - С. 28-33.
8. Судова статистика: Аналіз роботи судів загальної юрисдикції у 2004р. // Вісник Верховного Суду України. - 2005. - № 5. - С. 24-29.

9. Судова статистика: Аналіз стану здійснення судочинства судами загальної юрисдикції у 2005 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2006. - № 6. - С. 34-46.

10. Судова статистика: Аналіз стану здійснення судочинства судами загальної юрисдикції у 2006 р. // Вісник Верховного Суду України. - 2007. - № 6. - С. 31-39.

11. Стан та структура злочинності в Україні (станом на 20 листопада 2012 р.). - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/813157>

12. Раданович Н. Міжнародно-судові засоби імплементації Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод / Н. Раданович // Право України. - 1999. - № 12. - С. 36-39.

13. Рабінович П. Право людини на життя (стаття 2 ЄКПЛ) / П. Рабінович // Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст. - К.: ЗАТ «ВІПОЛ», 2004. - 960 с.

UDC 340.II+343.98

Yuliya Lantsedova

PhD in Law,

Associate Professor

für Strafrecht und Verfahrens  
Law Institute der National  
Aviation University  
Kiew, Ukraine

#### Neues Konzept Ordnung des Arbeit mit den Quellen der Anti Delikt Regierungsinformationen

Imperfect Prozessordnungen der Ukraine im Rahmen des Verfahrens der persönlichen und materiellen Quellen von Informationen und Handlungsverfahren ohne Beweis liegt vor allem in der Tatsache, dass in einer Reihe von Codes verwendet unvollkommenen Ausdruck, darunter Kunst. 66 "Zusammenstellung und Präsentation der Beweise" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 1960 [1], p. 93 "Sammeln von Beweisen" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 2012 [2], st.132 "Gerichtsbeschluss auf das Sammeln von Beweisen" GIC Ukraine [3] und in der Kunst. 71 "Beweislast" CAS Ukraine geht es um die Bereitstellung, den Erhalt und die Beweiserhebung [4], während Art. 33 "Beweislast und die Vorlage des Nachweises" HPC Ukraine bietet ebenso unlogisch Worte "Beweise" und Art. 38 "Abrufen Beweise" des Kodex - "Entdeckung von Beweisen" [5]. Ukraine CAO nicht vor, spezielle Regeln, die das Verfahren für die Erlangung von Beweismitteln und der Nachweis liefern würde. [6]

Ebenso umstritten ist die Rechtslage und über die Regulierung der praktischen Maßnahmen in allen Arten von innerstaatlichen Verfahren, die nicht im Rahmen der Beweisaufnahme und ein faires Verfahren, wenn der Gerechtigkeit,

insbesondere der Technik nicht unterscheiden. 93 "Sammeln von Beweisen" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 2012 bietet die unlogisch und verwirrend Liste der Arten Teilung von dieser Art von praktischen Maßnahmen: 1) die Untersuchung (Suche) nicht entgehen! 2) verdeckte Ermittlungen (Detektiv) der Maßnahme; 3) anspruchsvolle und Empfangen von Sachen, Dokumente, Daten, Gutachten, Ergebnisse der Audits und Inspektionen Handlungen; 4) zu führen anderen Verfahren; 5) andere Handlungen, die in der Lage, eine angemessene Vertretung und Gerichts zulässige Beweismittel sicherzustellen, sind [2].

Noch unlogisch Ansatz ist Art. 93 "Sammeln von Beweisen" Gesetzbuch der Ukraine im Jahr 2012, um das Problem der Patienten unter Beweis, die grundsätzlich erkannt keine Gesichter, wenn adressieren. 1 dieses Artikels "Sammlung von Beweisen, die von den Parteien des Strafverfahrens, die Opfer durchgeführt", und in Übereinstimmung mit Art. 19 Art. 3 "Definitionen von Schlüsselbegriffen Kodex" Kodex von Ukraine zu den Parteien im Strafverfahren umfassen nicht nur zurück, sondern auch "eine Person, gegen die davon ausgegangen, den Einsatz von Zwangsmaßnahmen der medizinischen oder pädagogischen Natur oder eine Frage über ihre Verwendung" [2], das heißt, eigentlich Unverantwortlich Personen und jung.

Die oben genannten Mängel nationalen Verfahrenscodes sollte das Verfahren der neuen Lehre der persönlichen und Echten Informationsquellen, besonders relevante neue Informationen gegen kriminal Lehre und Verfahren gegen kriminal Verfahren zu beseitigen.

In dieser Hinsicht bemerkenswert neue Lehre interdisziplinären (Vokal: Verfahrens, unsachgemäße) bestimmte wesentliche Trennung von praktischen Maßnahmen in gegen kriminal Verfahren [7, p. 177], die der Autor etwas in einigen Veränderungen [8, p verbessert. . 188-190, 190-191 und andere] und bietet nun wie folgt vertreten:

#### 1. Verfahrensschritte:

1.1. Verfahrens immer Action, die von der Geschäftsordnung der Ukraine gegen kriminal Maßnahmen zur Erlangung von Beweismitteln im Zusammenhang geregelt ist (Untersuchungsverfahrensschritte immer, immer rechtliche Verfahrenshandlung, bekommen Experte Verfahrenshandlung).

1.2. Verfahrens Bereitstellung Action Task, die bereits in Übereinstimmung mit

den rechtlichen Verfahren gegen kriminal Verfahren ist, durchzuführen und überprüfen kriminal Business und erfolgsabhängige Ermittlungs- und Justizentscheidungen

(Untersuchungsverfahren bieten Aktionen, Gerichtsverfahren Bereitstellung von Experten Aktionsverfahren Bereitstellung Aktion Anwalt Bereitstellung von Verfahrensmaßnahmen in Form einer Strafverfolgung prozeduralen Aktion).

2. unsachgemäße Maßnahmen oder Maßnahmen:

2.1. Unsachgemäße Vokale immer Maßnahmen auf immer nur gegen kriminal Information, dass aufgrund des Fehlens von Eigenschaften wie Legitimität können den Status der Nachweise nicht zu erwerben, aber im Zusammenhang mit der Annahme eines Verfahrensbeschluss als Orientierungsinformationen verwendet (Ermittler nicht-prozeduralen Vokale immer Aktion richtet, gerichtliche Nichtverfahrens Vokale immer Aktionen Vokale immer Experten nicht Verfahrenshandlungen und rechtlichen Vokale immer nicht Verfahrenshandlungen Staatsanwaltschaft Vokale immer nicht-prozeduralen Aktion).

Beispiele für nicht-prozeduralen investigative immer offene Aktionen können eine Erklärung zu überblicken, Kämmen die Gegend, Barrikade und andere.

2.2. Unsachgemäße Sicherung der Aktion, deren Aufgabe es ist, die von Vokal Verfahren für die Bekämpfung der Kriminalität, die in den Abteilungen Aufträge, Verordnungen, Anweisungen, etc. geregelt ist (Ermittler nicht-prozeduralen Vokale Bereitstellung Aktion Beachtung, gerichtliche Nichtverfahrens Vokale bietet Action, Experte Nichtverfahrens Vokale Bereitstellung Maßnahmen und rechtliche Nichtverfahrens Vokale Bereitstellung Aktionen Staatsanwaltschaft Vokale Bereitstellung von nicht-prozeduralen Aktion).

2.3. Covert Tätigkeiten: 2.3.1. Anreise verdeckte Maßnahmen (zur persönlichen Sammlung Quellen oder Materialquellen zu schaffen und geheimen Informationen aus persönlichen Quellen und / oder Sachen durch Forschungs- oder Studiendokument zu erhalten). 2.3.2. Bereitstellung verdeckte Maßnahmen (in Bezug auf Compliance-Verfahren der stillschweigenden untergeordneten Aktivitäten in der Zukunft - die geheimen Verhandlungen des Kodex von Ukraine).

Ein weiterer Schritt, um die Arbeitsweise der Quellen gegen Handlung Informationen zu verbessern wurde vom

Verfasser detaillierte Beschreibung der Art und Reihenfolge der diese Vorgehensweise auch immer wieder verbessert angeboten und kann nun als die folgenden neuen Wesenslehre, Konsistenz und anderer Gesetze interdisziplinären dargestellt werden (Vokale, die stillschweigende) arbeiten mit persönlichen gegen kriminal und Material Informationsquellen:

1. Klärung der Art, Konsistenz und andere Muster der Arbeit mit persönlichen und Materialquellen gegen kriminale Informationen.

2. Verbund [Nominierung (Bau), Analyse, dynamische Entwicklung und Test-Versionen], Planung und Organisation der Arbeit mit diesen Quellen.

3. Festlegung persönlicher und Materialquellen:

3.1. Mit Personen Quellen: 3.1.1. Suche (wahrscheinlich die Einstellung unter die Personen, die Quelle der Persönlichkeit im Rahmen der Bekämpfung der spezifischen Straftat geworden ist). 3.1.2. Identifikation: 3.1.2.1. Die Aussage der Authentizität (Einstellung persönliche Anwesenheit der wahrscheinlichen Quellen der drei Grundrechts Eigenschaften – gegen Handlung Bedeutung der Vernunft und Köpfen der Menschen). 3.1.2.2. Personalisierung (Einstellung persönliche Äußerung Quelle). 3.1.3. Suche (Einstellung persönliche Standortquellen mit bekannten persönlichen Daten). 3.1.4. Treffen (keine praktischen Auswirkungen Prüfer oder Richter oder persönlichen Quelle, die einen verdeckten Prozess der Kommunikation oder persönliche Kontakt mit der Quelle seiner Informationen gegen kriminal bieten könnte: freiwillige Beteiligung persönlichen Quelle seiner Antriebs-, Steuerungs-Geheim Mittel der Kommunikation und andere persönliche Quellen.).

3.2. Sammeln von Materialquellen: 3.2.1. Suche (wahrscheinlich die Einstellung unter der bestehenden Vielfalt der materiellen Objekte, die eine echte Quelle im Zusammenhang mit der Bekämpfung bestimmter Straftaten geworden ist). 3.2.2. Identifikation: 3.2.2.1. Die Aussage der Authentizität (Installation verfügt über Material-Objekt, das die Feststellung einer tatsächlichen Materialquellen machen kann). 3.2.2.2. Personalisierung (Installation von Zeichen außerhalb der Struktur des Materials Gegenstand, für den wird es möglich sein, zu erkennen, unter anderem materiellen Objekten, wenn der Mangel an ausreichenden Anzeichen dieser Art führt zu den künstlichen Individualisierung durch seine

Verpackungsanlage in Anwesenheit von Zeugen und anderen Teilnehmern des Verfahrensgreifens Erhalten Aktion). 3.2.3. Die Detektion (Bestimmung der Position der Materialquelle mit bekannten Einzelmerkmale).

3.2.4. Adoption (die eigentliche Quelle durch den Übergang des Eigentums aus dem Besitz eines den natürlichen oder juristischen Person oder der Untersuchungsrichter).

3.2.5. Fixieren (Anwendung physikalischer und andere Vermögenswerte, die vollständig zu eliminieren sollte oder zumindest sehr gut möglich, um weitere Schäden oder andere unkontrollierbare und unerwünschte Veränderung der Materialquelle zu minimieren).

3.2.6. Widerrufsrecht (Anwendung der technischen Mittel und die Manipulation des realen Quelle, die ihn auf ein anderes Medium zu übertragen, einschließlich der in der Verpackung zu ermöglichen).

3.2.7. Verpackung (Anwendung technischer Mittel und Methoden, die in Gegenwart von Zeugen zu ermöglichen und anderen Teilnehmer bekommen Verfahrensschritte zur künstlichen Materialquellen zu individualisieren, zu beseitigen unkontrolliertes Eindringen ihm andere, zu beseitigen oder den Schaden so weit wie möglich, und andere unerwünschte und unkontrollierbare Veränderung Materialquellen zu minimieren).

3.2.8. Storage (Anwendung der technischen Mittel und die Schaffung eines Umfelds, das sollte beseitigen oder den Schaden so weit wie möglich und unkontrollierbare und unerwünschte Veränderungen der Materialquellen).

3.2.9 zu minimieren. Transportation (Einsatz von technischen Hilfsmitteln, die die sichere und kontrollierte Materialquellen bewegen sich von einem Ort zum anderen) zu ermöglichen.

3.2.10. Die Beschaffung von Informationen (aus rechtlichen Rechtfertigung und nicht ausschließlich von Privatpersonen und jede Hintergrundinformationen, wenn diese Art von Hilfe wird den Status des Dokuments) und / oder den Empfang von Personen oder Einrichtungen, andere Dokumente und Dinge haben.

3.2.11. Den Erhalt einer Probe des Materials Quelle für vergleichende Studie.

4. Die legitime Informationen über die Tatsache, (externe oder interne Manifestation von Zeichen oder Eigenschaften des Menschen und seiner Handlung oder Materialquelle oder

Ereignisse in t. Ch. Phenomena) als Ganzes oder seiner separaten Weg von persönlichen Quellen (durch direkte Kommunikation mit ihm, Indikationen andere persönliche Quellen, durch die Überwachung Kommunikation persönlicher Quellen, durch die psycho-physiologischen Reaktionen geschätzt persönlichen Quellen in den Prozess der direkten Kommunikation mit ihm oder Beobachtung davon) oder durch persönliche oder Expertenstudie Dinge (in t. h. Dokument Zeichen, die Dinge) oder Durchführung der Studie tatsächlich einige Verfahrens oder unsachgemäße Aktionen dokumentieren oder sich immer verdeckten Aktivitäten oder Kombinationen davon.

5. Bewertung legitime Informationen (analytische Bestimmung durch Aktivitäten oder Durchführung von Verfahren, wenn nötig, immer Vokale oder die Bereitstellung nicht-Verfahrenshandlungen oder verdeckte bekommen oder Beobachten Vorgänge von besonderer Bedeutung, Legitimität, Akzeptanz und gute Qualität der Datenkonsistenz und Angemessenheit in Verbindung mit anderen Informationen, die für eine bestimmte Entscheidungen im Zusammenhang mit der Bekämpfung von bestimmten Straftat).

6. Verwenden Sie legitime Informationen: 6.1. Die Wahl der Beweis Fakten, Tatsachen im Zusammenhang mit der Verabschiedung des Zwischen- oder Abschlussverfahrensbeschluss nachgewiesen werden. 6.2. Gruppierung der Beweise und andere Informationen im Zusammenhang legitime bestimmte Zwischen- oder Abschlussverfahrens Entscheidung zu rechtfertigen. 6.3. Legitime Betriebsinformationen bei Begründung oder Ablehnung der grundlegenden Bedingungen, spezielle oder teilweise Gegenstand von sicher und beweis Fakten ausgewählten Abstracts der Beweiskette. 6.4. Die Annahme einer Zwischen- oder Abschlussverfahrensrechtlicher und sonstiger Handlung Entscheidung.

7. Dokumentation, Planung, Organisation und persönliche Umstände Gründung Quellen oder Sammeln von Materialquellen, Verfahren zur Gewinnung von Informationen aus ihnen legitime ihrer Einreichung, Bewertung und verwenden legitime fest.

Rechtsvorschriften, um die gesetzliche Regelung des Verfahrens umzusetzen und vor allem Themen und praktische Maßnahmen zur Beweis legitime Verfahren und verfahrenstechnische Formen ihrer Einreichung, Bewertung erhalten und zu

verwenden legitime Verfahren, durch das dritte Achtel der Artikel "Beweis vorgeschlagen ihre Eigenschaften, Quellen, Themen, Verfahren und Schritte für den Erwerb und Umgang mit ihnen Formen "in der Perspektive der Gerechtigkeit legitime Kodex von Ukraine, die einmal perfektioniert Autor [8, p. 160-164] und kann nun wie folgt dargestellt werden:

(3) Der Nachweis berechtigt, die Ermittler zu erhalten (Staatsanwalt, der Leiter der Voruntersuchung..) Und Richter (Jury) und ausnahmsweise unter h 4 dieses Artikels. - Experte und inoffizieller Mitarbeiter der Untersuchungsverfahren Erhalten Aktion: 1) die Durchführung der Konfessionen zu begehen Verbrechen; 2) Erhalten mündlichen Erklärungen oder schriftliche Mitteilung des Verbrechens oder der Vorbereitung; 3) Inhaftierung und Vernehmung verfolgt; 4) persönliche Abfragequelle; 5) persönliche Konfrontation zwischen Quellen; 6) Anklage und Vernehmung des Angeklagten; 7) Inspektion und / oder Klärung der verfolgt, Opfer oder Zeuge anstelle der Handlung Angaben; 8) Experiment mit den oben genannten persönlichen Quellen ohne sie; 9) für eine Standard-Darstellung, Zähler oder Gruppenidentifikation verfolgt, Opfer, Zeuge oder andere persönliche Quellen, die Dinge Papier; 10) Überprüfung (Überprüfung, persönliche Forschung) wirkt Raum, Gelände, Gebäude, Fahrzeuge, menschliche Leiche, den Körper eines lebenden Menschen, eine Sache, in t Ch und Dokumenten Zeichen der Dinge..; 11) die Exhumierung der Leiche Rechte; 12) zu studieren das Dokument; 13) der Suchs Raum, Gelände, Fahrzeug, persönliche Quellen; 14) Extraktion Sache oder Dokument; 15) die Beschlagnahme von Geldern, sonstigen Vermögensgegenstände und überträgt es auf Lagerung; 16) steuert die Kommunikation; 17) Nachweis Angeklagten Beklagten; 18) den Erhalt einer Probe für die Prüfung und bekommen ähnlichen gerichtlichen Verfahrenshandlungen.

(4) Wenn der Prozess der Erlangung von Beweismitteln erfordert den Einsatz von Spezialwissen, zu diesem Zweck ernannte Oberrichter legitime Thema und führte eine Expertenprüfung, und wenn dies notwendig ist, immer verdeckten Aktionen ist - ernannt Hauptfach und inoffizielle Mitarbeiter durchgeführt, die entsprechenden Aufgaben.

(5) Überprüfung (Überprüfung, persönliche Forschung) Stellen handeln und mit Optionsscheinen und andere von diesen

Verfahrens bekommen Aktion  
(investigative, Justiz-, Experte)  
durchgeführt werden, bevor Sie Mitteilung  
der wirklichen oder angeblichen  
Verbrechen, das hergestellt wird, dauert  
oder ob diese Straftaten, in der Unified  
Register der Untersuchungen, wenn ohne  
sie kann man genug und kohärente Beweise  
für das Vorhandensein oder Fehlen von  
bestimmten Merkmalen in der Tat des  
Verbrechens oder den Umständen  
ausschließt Verhandlung am legitime Fall  
nicht bekommen.

(6) Die physische Quelle (Objekte,  
Dokumente) können in den Besitz  
Unternehmen legitime Oberrichter und  
Rechtfertigung durch freiwillige oder im  
Falle der Ausgabe und von allen Personen  
und Einrichtungen empfängt sie zu  
erhalten, kann aber Beweise durch  
Forschung die Dinge zu erhalten und / oder  
Studium von Dokumenten innerhalb des  
Verfahrens bekommen Aktion  
(investigative, Justiz-, Experte).

1) die Erteilung einer freiwilligen  
legitime signifikant für den Fall der realen  
Ressourcen (Dinge: (7) Unterstützung das  
Thema legitime Beweismittel in  
Gerichtsverfahren werden auf jede  
natürliche oder juristische Person, t H.  
Vertreter der Verteidigung oder Anklage  
durch das Recht Dokumente), die sich in  
ihrem Besitz befinden; 2) Mitteilung der  
wahrscheinliche oder tatsächliche Ort der  
Material Objekt oder eine Person, die in  
diesem Fall als entweder privaten oder  
persönlichen Quelle handeln kann; 3), wenn  
sie sich zum Gegenstand eines  
Gerichtsverfahrens legitime, dann, indem  
sie Fragen oder Anweisungen direkt an  
einem Bewegungskorrekturverfahren, um  
diese Art von Informationen und Verfahren  
zu erhalten.

(8) Ermittler präsentiert Beweise  
(legitime Gerechtigkeit Einrichtungen, die  
die Möglichkeit, die Art und die Merkmale  
dieser Art von Informationen, wie sie  
bekommen wahrnehmen) in Form von  
Minuten des Erhaltens der  
Untersuchungsverfahrenshandlungen, der  
Richter oder Jury - das Tagebuch  
Gerichtssitzung, Fachausschuss oder  
Sachverständigen - Gutachten und in  
Fällen, vom Kodex festgelegten oder von  
der Initiator der Studie ausgerichtet - von  
der Code in der Form festgelegt und  
Protokoll-Know-how und verallgemeinern  
Bewertung und Nutzung dieser  
Informationen durch die Gegenstände  
legitime Verfahren in Fällen: 1) Aufträge,  
Anweisungen des Verfahrens (inoffiziellen

Veranstaltungen ausführen) ; 2) Resolution  
im Namen einer anderen Person, um die  
Verfahrenshandlung (verdeckten  
Aktivitäten) durchzuführen; 3)  
Entschließung des Anfragenden, forscher,  
Staatsanwalt oder Richter (Jury) legitime,  
den Fall zu verweisen; 4) Regelungen, um  
Verstöße gegen das Gesetz, die Ursachen  
und Bedingungen, die auf die Begehung  
eines Verbrechens beigetragen zu  
beseitigen; 5) Entschließung des Forschers,  
Ermittler oder Staatsanwalt Akzeptanz in  
anderen Fällen durch den Kodex und die  
Entscheidung des Richters (Jury) festgelegt  
- Zwischenverfahrensbeschlüsse; 6)  
Überzeugung, Freispruch oder neutral (in  
Bezug auf beteiligte Personen) Satz; 7) die  
Entscheidung des Richters (Jury),  
ansonsten der endgültigen Auflösung der  
Anti Strafverfahren; 8) verlangen die  
Betroffenen die Annahme der Fragende,  
Ermittler, Ankläger Person, beurteilen  
bestimmte Verfahrensentscheidungen; 9)  
die Beschwerde der Person in t handeln H.  
Die Lösung benannten Entitäten. 10)  
Auflösung Staatsanwaltschaft zur  
Überprüfung einer Entscheidung des  
Beschwerdeverfahrens; 11) Verhaltens  
Rechtsmittel andere autorisierte Personen;  
12) Auflösung Staatsanwaltschaft zur  
Überprüfung der Entscheidung Kassation;  
13) Kassations-Code andere autorisierte  
Personen; 14) Resolution  
Staatsanwaltschaft zur Überprüfung einer  
Entscheidung der neu entdeckten  
Umständen.

Diese Norm-Code legitime Justice der  
Ukraine reflektiert und Bereitstellung  
moderner Lehre beteiligt und neutrale  
Beurteilung, wonach die vorgeschlagene  
Anerkennung verfolgte involviert die  
Entfernung der neutralen Urteil in der  
Rechtssache nicht behauptete verfolgt Schuld,  
das heißt, wenn alle Möglichkeiten für die  
internen (nicht externe Faktoren)  
Überzeugung Hauptunter \* Objekt legitime  
Verfahren der Schuld oder Unschuld der  
Person ausgeschöpft wurden und daher  
praktisch unmöglich, die betreffenden oder  
Beschuldigten noch gerechtfertigt Person zu  
erkennen.

Zusammenfassend ist es angebracht,  
zu betonen, dass die vorgeschlagenen  
Verfahren der modernen Konzept der  
persönlichen und Echt Handlung  
Informationsquellen kann die Grundlage für  
die Einleitung geeigneter korrekte  
wissenschaftliche Diskussion über die  
Endlösung der drängende Problem der  
Bekämpfung von Kriminalität und anderer  
Straftaten zu sein.

## Referenzen:

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, внесеними згідно із Законом України № 742-VII від 21.02.2014, (ВВР), 2014, № 11, ст. 143.

2. Кримінально-процесуальний кодекс України: від 28.12.1960 р. // Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР). – 1961. – № 2. – Ст. 15, з наст. змінами.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: від 13.04.2012 р., № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст. 88.

4. Цивільний процесуальний кодекс України: від 18.03.2004 р., № 1618-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 40, 41, 42. – Ст. 492.

5. Кодекс адміністративного судочинства України: від 06.07.2005 р., № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446.

6. Господарський процесуальний кодекс України: від 06.11.1991 р., № 1798-XII // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1992. – № 6. – Ст. 56.

7. Кодекс України про адміністративні правопорушення: від 07.12.1984 р., № 8074-10-BP // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР). – 1984. – Додаток до № 51. – Ст. 1122, 1123.

8. Тунтула О. С. Отримання доказів та форми їх представлення, оцінки та використання у кримінальному провадженні України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес і криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Олександра Сергіївна Тунтула; Національна академія прокуратури України. – К., 2013. – 233 с.

UDC 341.231.14

Victoria Tretiakova

PhD in Law

Professor, Verdienter Jurist  
der Ukraine

### Lösung globaler bioethischer Fragen im Zusammenhang mit der internationalen Bioethik Gesetz

Das Leben der modernen Gesellschaft wird von zahlreichen globalen bioethischen Fragen, die ihre unmittelbare Abwicklung erfordern begleitet, und daher ist es in diesem Bereich der Rechtswissenschaft hat "Arbeit" vor der Kurve und bieten Lebensgrundlagen der Menschheit praktische zuverlässigen Mechanismen im Bereich der internationalen Bioethik Gesetz.

Leider bis heute keine umfassende wissenschaftliche und theoretische Untersuchung der Internationalen Bioethik-Gesetz als eigenständige Niederlassung in dem System des Völkerrechts.

Daher ist die Industrie als eine neue und für die Gesellschaft äußerst wichtig, mit Sicherheit erfordert eine sofortige und angemessene theoretische Forschung und

das Verständnis, dass eine optimale Leistung zu helfen und in der Praxis wird ein umfassendes und Fassetten globalen Sicherheitssystem bioethischen Menschenrechtsüberwachungssystem der Prävention und Schutz erstellen körperliche und geistige Unversehrtheit des menschlichen Gen-Pool, sowie die Integrität und die Artenvielfalt aus organischen und natürlichen Umwelt, die Person umgibt.

In einer globalisierten bioethischen Phänomene und Prozesse als wichtig angesehen, durch die Bildung supranationalen Modell der integrativen bioethischen Rechtssystem, von denen ist der Hauptzweck der genetischen Integrität und genetische Vielfalt Gesellschaft, körperliche und geistige Unversehrtheit jedes einzelnen zu halten.

Bioethik und gesetzlichen Normen obligatorisch für die ganze Menschheit umgewandelt.

Zum Beispiel sollte bioethischen klare völkerrechtlichen Kriterien für die Bewertung des Arztes entwickelt werden und sofern die Anforderungen für die Inspektion von einem Arzt zum Tod allen Fällen des Patienten, Anforderungen, um das Leben des Embryos zu erhalten und die Prüfung in allen Fällen legt die Bedingungen und Grund seinem Tod vollständig verboten.

Es ist notwendig, einheitliche internationale Rechtsvorschriften für die Verwendung von Embryonen als Folge der Abtreibung, Embryonenforschung gewonnen und als Gegenstand der wissenschaftlichen Untersuchung auf der Grundlage der vollständigen und ordnungsgemäß ausgeführt informierte Zustimmung der abgebrochenen Frauen umgesetzt etablieren.

Um bioethischen Konsens zwischen Menschen, die auf die körperliche und geistige Unversehrtheit ihrer Genpool sowie die körperliche Unversehrtheit des Genpools von anderen Tierarten zu erhalten, um die Achtung der Würde jedes Mitglieds der Gesellschaft ohne Diskriminierung zu erhalten, um auf dem Planeten, der UNESCO zu gewährleisten und zu schützen biotischen Rechte eines jeden Menschen ist gesehen hat, ein zentrales System eine optimale Kontrolle der Ergebnisse aus Forschung und Anwendung von wissenschaftlichen Leistungen in geschlossenen und offenen Systemen zu bilden. Um diese Ziele umzusetzen, um die Verwendung von wissenschaftlichen Fortschritten ausschließlich zum Nutzen der Menschheit zu gewährleisten und ihre Anwendung in den Fällen zu verhindern, indem sie schaden den Menschen, sollte der UNESCO führt die