

Die europäische Integration von Anfang seiner Entwicklung wird von einem Beratungsansätze, Entwicklung und Umsetzung einer einheitlichen Politik und Gesetzgebung in den festgelegten Bereichen der Interaktion begleitet wird, die Bildung von "gemeinsamen Räume" (Wirtschaft, Recht, Zoll, Steuern, Visa, etc.) 4]. . Die Bildung und den Betrieb des gemeinsamen europäischen Marktes und später eine einzige EU-Binnenmarkt, die Umsetzung des einheitlichen europäischen ökonomischer Politik auf die Überwindung technischer Hindernisse für die Freizügigkeit der Arbeitnehmer, Waren, Dienstleistungen und Kapital des Europäischen Parlaments [5, 6], der Europäischen Kommission gefordert Ausschuss für Wirtschaft und Soziales der EU und der ständigen Suche nach den besten Schritte zu ergreifen, die Suche nach geeigneten Mechanismen zu implementieren Anforderungen der Vorschriften ursprünglich EWG und später EU-Bestimmungen. Zu den wirksamsten Maßnahmen und rechtlichen Mechanismen für die Umsetzung der koordinierten Aktivitäten in der Produktion oder Einfuhr von Waren in das Gebiet der EU, den Betrieb des Produkts erforderlich sind, ihre Lagerung, Transport, Verkauf, Entsorgung und für Dienstleistungen für die Produktion und Verbreitung von Produkten bezogen wurden eingeführt gemeinsame Vorschriften für technische Vorschriften, Normen harmonisierten Systems technisches Know-how, Fachaufsicht ständig verbessert und modernisiert. Harmonisierung und Standardisierung der technischen Regulierung, Standardisierung und Zertifizierung in der EU, die ständige Verbesserung des technischen Know-how dieser Produkte, angemessen, technische Überwachung und technische Kontrolle über sie wirklich geholfen, beschleunigen und optimieren den Prozess der Beseitigung technischer Hemmnisse für den freien Verkehr innerhalb der EU Arbeit, Waren, Dienstleistungen und Kapital. Weil die Produkte ordnungsgemäß geprüft und rechtlich erlaubt, in einem der EU-Mitgliedsstaaten umzusetzen sind erlaubt, sich frei in andere EU-Länder zu verkaufen. Es sei darauf hingewiesen, dass dieser Grundsatz der gegenseitigen Anerkennung, die "Liberalisierung" wurde von der Anfängen der Gründung EU-Vertrag (Artikel 100 "b" EWG-Vertrag) festgelegt worden ist.

So wird in der genannten Vertrags heißt es, dass in Bereichen direkt auf die vitalen Interessen der Gesellschaft, nämlich Gesundheit, die Sicherheit eines jeden, der Verbraucherschutz und die Umwelt, nationale Gesetze, Vorschriften und Normen müssen an Seiten, die zu einem einzigen gemeinsamen erforderlichen reduziert werden "obligatorischen Anforderungen, Normen und Vorschriften. Dieser Prozess, definiert als der Prozess der "Harmonisierung", indem Sie grundlegende EU-Richtlinien durchführen in der Europäischen Union als eine "gesamteuropäische" Gesetze.

Ich sollte anmerken, zunächst einmal, es geht um die Gewährleistung der höchsten Sicherheit in der EU im Zusammenhang mit dem freien Warenverkehr ist, Botschafter, Arbeit und Kapital dieses regionalen integrative internationale

Organisation (Europäische Union) mit einer supranationalen (supranationale) aufgefordert, Regierungsform im gesamten Gebiet ihrer Zuständigkeit fordere alle Mitglieder vollständige Vereinheitlichung der Rechtsvorschriften, die Schaffung von maximal harmonisierten technischen Know-how.

Referenzen:

1. Übersicht über die vom Rat der Europäischen community. - Lux, 1988. - 186 p.
2. Evropeyskyy Union: Putevodytel / unter. Ed. YA Borko -M.: Ynterdyalekt +, 1998.- 200 p.
3. Treaty am Euratom, Rom, 25. März 1957 Luxemburg: Amt für amtliche Veröffentlichungen, Buch 1, S. 154-182 1995.-.
4. Howort J. Europäische Integration. London: London Press, 2000. - 24 S.
5. Official Blatt der Europäischen Gemeinschaften, № C 305 vom 1992.11.23. - P. 128.
6. Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, № C 115, 1993.04.26.
7. Official Blatt der Europäischen Gemeinschaften, № C 121, 1992.05.13. - R.19.
8. Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften, № C 313, 1992.11.30. - R.13.

UDC 343.41

Sofia Lyhova
Full Doctor of Law,
Professor

Legal Prozess in der Ukraine im Licht der Europäischen Vorschriften und Standards

Juristisch verfahren- ein Phänomen, vielfältig, Multi, die den Bereich der theoretischen und praktischen Kenntnisse und Vorschriften im Zusammenhang mit allen Bereichen des Rechts ohne Ausnahme deckt. Natürlich, es mit den Verfahrens Zweigen des Rechts gleichzusetzen sollte nicht, wie sie sich auf die allgemeinen und Teil.

Anzug, in breiten und schmalen Sinn gesehen werden. Im weitesten Sinne - ist ein komplexes und multidimensionales Konzept Charakterisierung der Sammlung aller Rechtsformen der Regierung (Parlament, Präsident, Regierung, Richter, Staatsanwälte) und andere autorisierte Personen, die die festgelegten Verfahren zu begehen rechtlich bedeutsame Maßnahmen zur rechtliche Auswirkungen. Unter den Prinzipien der Rechtsverfahren sollte Gerechtigkeit, Gleichheit und Einheitlichkeit der Rechte und Pflichten, die gegenseitige Verantwortung des Staates und der einzelnen, Humanismus, Demokratie, Rechtsstaatlichkeit zählen. Die Inhalte, Formen und Verfahren der rechtlichen Verfahren ermittelt und von der materiellen und formellen Rechts, und ihre Ergebnisse werden in speziellen Rechtsakten der allgemeine oder individuelle Rechtsnatur (Gesetze, Vorschriften, Verordnungen, Entscheidungen, Bestellungen, etc.) aufgezeichnet.

Der Rechtsweg ist formalisiert verschiedenen Ebenen:

- 1) der Gesetzgeber - die Annahme von Vorschriften, die die Beziehungen, die Themen der Gesellschaft, der Staat, Einzelpersonen (natürliche Personen) sind zu bestimmen; 2) normative - Anwendung von

materiellen und prozessualen Rechts; 3) technische und rechtliche - unter Verwendung bestimmter Mittel zur Rechtsetzungstechnik für die Formulierung von normativen Material, das deutlich zu machen versucht, bei der Anwendung der einschlägigen Gremien, Organisationen zugänglich und (meist Offiziers) Personen; 4) Vollstreckung oder Verfahrens - Durchführungsbestimmungen der besonderen Justizbehörden, so dass bestimmte Entscheidungen, die Untersuchung von Verbrechen und so weiter.

Alle Ebenen der Rechtsweg ist eng miteinander verbunden und voneinander abhängig. Zum Beispiel, wenn erlaubt unklaren oder unverständlichen Wortlaut normatives Material (wie unklares oder unvollständiges Recht formuliert Zeichen der Kriminalität in der Anordnung von dem Artikel des Strafgesetzbuches der Ukraine), wird es zwangsläufig zu Vollzugsproblemen führen.

Anzug hat charakteristische Eigenschaften, die ihn von anderen sozialen Prozessen und festzustellen, welche Bedeutung sie in der Gesellschaft und der Staat spielt, auf allen Ebenen ist es ausschließlich autorisierte Personen; durch klare Verfahrensregeln geregelt; die Ergebnisse sind in den Regulierungs- und Verfahrenshandlungen mit einer starren Hierarchie (von der Verfassung der Ukraine, die individuelle Rechtsakte) fixiert. Anzug besteht aus aufeinanderfolgenden Aktionen der einzelnen Schritte und Stadien, zum Beispiel, das Studium und die Einrichtung von tatsächlichen Umständen, die Wahl der gelinderen, ihre Auslegung der Entscheidung.

Aus unserer Sicht sollte besonderes Augenmerk auf Stufen, die das rechtliche Verfahren vorausgehen zu bezahlen: das Studium der sozialen Situation im Land; verdeutlichen die Notwendigkeit, für eine bestimmte Norm, Gesetz Stellung; theoretische Modellierung der Auswirkungen ihrer Verabschiedung und Umsetzung; Untersuchung der wirtschaftlichen Vorteile der rechtlichen Verfahren. Heute leider müssen wir beachten Sie, dass in unserem Land erste verabschiedete Gesetze, und müssen dann mit den negativen Folgen ihres Einsatzes befassen. Dies wiederum zeigt die Notwendigkeit für eine wissenschaftliche Methode, um die Umsetzung der rechtlichen Verfahren. Wissenschaftliche Analyse der Gerichtsbarkeit in allen Bereichen des Rechts vereinbart zu machen, zu einem Ungleichgewicht in der Änderungen und Änderungen bestehender Regelungen zu vermeiden. Im engeren Sinne des Rechtsprozesses - einen Regenschirm Konzept, das durch das Gesetz der Reihenfolge der Verfassungsgerichtsbarkeit geregelt charakterisiert, das Verfahren in Zivil-, Handels- und Strafsachen und die Aktivitäten der (Dienstoffizieren) Verwaltungsgerichtsbarkeit und Gerichten des Verfahrens auf administrative Verstöße [1, Seite 980-981].

Wir erlauben uns, mit dieser Definition nicht zustimmen. Der Rechtsweg sollte nicht nur verfahrens Tätigkeiten zu reduzieren, um den zuständigen Behörden und Beamten. Dies entspricht im Wesentlichen auf Verfahrens Zweigen des Rechts entsprechen.

Zum Anzug Einflussfaktoren wie die politische Situation im Land, die Wirtschaft, das Wachstum oder die Verringerung der Kriminalität,

Verbindlichkeiten, von der Ratifizierung internationaler Verträge, Abkommen, Konventionen und mehr resultieren.

Lassen Sie uns weitere Einzelheiten über den letztgenannten Faktor. Heute Rechtsprozess in der Ukraine anders ist bis zu einem gewissen Instabilität und Inkohärenz. Ein Grund dafür ist, zu versuchen, um unser Land in die Europäische Union (im Folgenden - EU) beitreten zu führen. Dies wiederum erfordert die Erfüllung der Verpflichtungen aus den EU-Vorschriften ergeben. Diese Situation ist nicht immer zu Gunsten des Rechtsprozesses in der Ukraine. Geben Sie ein konkretes Beispiel in Bezug auf Strafpolitik in unserem Land. Wie in jedem souveränen Staat oberste gesetzgebende Gewalt liegt in der Behörde befugt ist, dann das Gesetz "relevant" die politischen Ansichten der Bevölkerung, die die Mehrheit in der Legislative bildet auszudrücken.

Im Strafgesetzbuches der Ukraine niedergelassen 2001 Institut Strafe in Übereinstimmung mit den Grundsätzen der Menschlichkeit und Speichern der strafrechtlichen Rechts Repression. 15. April 2008 das Gesetz der Ukraine "Über Änderungen des Straf- und Strafprozess Codes der Ukraine im Zusammenhang mit der Humanisierung der Strafmündigkeit" [2]. Wir wissen jetzt nicht aufhören auf terminologische Mängel, die den Namen der Verordnung enthält. Es ist bekannt, dass die strafrechtliche Verantwortung - eine spezifische Beziehung. Sie können nicht eine mehr oder weniger menschlich zu sein. Es hat offensichtlich auf Humanisierung der Strafe. Dieses Gesetz Sanktionen hat viele Artikel aufgeweicht. Zum Beispiel Zwang zur konzertierte Aktionen in der Sanktionen ch wettbewerbswidrig. 1, Art. 228 Strafgesetzbuches der Ukraine wurde für eine Laufzeit von 3 bis 7 Jahre zu einer Freiheitsstrafe soll nun dieser Begriff von 2 bis 5 Jahre; Sanktionen im Kap. 2, Art. 228 Strafgesetzbuches der Ukraine zur Begehung dieses Verbrechens unter erschwerenden Umständen, eine Freiheitsstrafe von 7 bis 12 Jahren verändert hat den Begriff von 3 bis 6 Jahren. Mit Sanktionen Jahrhunderts. 254 Strafgesetzbuches der Ukraine ausgeschlossen Gefängnisstrafe von bis zu 2 Jahren für verschwenderische Umgang mit Ländereien. Unserer Meinung nach Milderung der Strafe ist nicht immer gerechtfertigt und angemessen. Zuvor Verletzung der Verkehrssicherheit oder Betrieb der Verkehrs Personen, die ein Fahrzeug, das den Tod von mehreren Personen (p. 3 von Art. 286 des Strafgesetzbuches der Ukraine) verursacht fahren war sicherlich besonders schwerer Kriminalität und mit Gefängnis bestraft für die Dauer von 7 und 12 Jahren, jetzt den Tat gilt als ernst, und Haft für sie für einen Zeitraum von 5 bis 10 Jahren zur Verfügung gestellt nur.

Im Strafgesetzbuches der Ukraine im Jahr 2001 für eine Reihe von Regeln, sofern deren Erscheinen im Text des Strafrechts ist nicht so sehr soziale Bedürfnisse wie die Notwendigkeit, mit den internationalen Vereinbarungen und Verpflichtungen durch die Ukraine Verpflichtungen nachzukommen. Dies kann in einigen Fällen zu Unvollkommenheit das Gesetzgebungsmaterial. Ukraine bietet Rechtsverletzungen, die nur erschienen, weil die erforderliche Strafpolitik der EU Menschenhandel,

Handel mit menschlichen Organen und Geweben, Terrorismus, Wirtschaftsverbrechen, Verbrechen in der Sphäre der Freiheit des Gewissens. Es gab auch "neue" Strafe. Ein gut bekannt ist die Tatsache, dass die Ukraine nicht bereit war, für die Abschaffung der Todesstrafe als Strafe. In der Entscheidung des Verfassungsgerichts der Ukraine vom 29. Dezember 1999 (bezogen auf die Todesstrafe) angedeutet, dass die Todesstrafe nach der willkürlichen ihr Recht auf Leben und die Abschaffung der Todesstrafe durch den Beitritt der Ukraine zum Europarat betrachtet werden. Obersten Rada der Ukraine das Gesetz der Ukraine am 31. Oktober 1995 "Mit dem Beitritt der Ukraine zur Europarat" [3] bestätigt, der Ukraine Engagement für die Ideale und Prinzipien der europäischen Nationen. In einem Schreiben an den Vorsitzenden des Obersten Rada der Ukraine Verfassungsgericht der Ukraine [4, p. 499] darauf hingewiesen, dass die Ukraine schrittweise Maßnahmen zur Erfüllung der Verpflichtungen, die Mitgliedschaft im Europarat zusammen. In diesem Fall ist an der Zeit, wie heute ist niemand, mit Ausnahme einer kleinen Anzahl von Menschenrechtsverteidigern nicht besorgt, dass die Ukraine nicht für die Bedienung einer lebenslangen Haftstrafe für europäische Verhältnisse erstellt. Auf diese Weise wurde eine schwere Strafe durch eine andere ersetzt, noch brutaler. Die Gesetzgebung fehlt klare Kriterien für die Ernennung von lebenslanger Freiheitsstrafe, aber der Europarat Anforderungen erfüllt sind. Ein weiteres Beispiel für den Einfluss des europäischen Rechts auf das nationale Rechtsverfahren ist neu in der innerstaatlichen Rechtsordnung das Konzept der strafrechtlichen Verantwortlichkeit von juristischen Personen. Verantwortlichkeit juristischer Personen für Straftaten - eine Tradition, die lange in Ländern mit so genannten Common Law und in einigen anderen Ländern durchgesetzt hat, wie zum Beispiel Japan. Aber für die meisten westeuropäischen Länder der kontinentalen Rechts Ländern Osteuropas ist ein relativ neues Konzept. Es ist zu beachten, dass unsere jüngsten sowjetischen Nachbarn werden - Litauen, Lettland, Estland trat die EU in das Strafrechtskonzept eingeführt. By the way, diese Staaten und die meisten EU-Mitgliedstaaten und umarmte das Konzept der Trennung von sozial gefährlich wirkt auf Straftaten. Die Auswirkungen der EU-Rechtsvorschriften über das innerstaatliche Recht der Vertragsstaaten sind kaum zu übersehen. Im September 2003 wurde in Istanbul hatte einen Aktionsplan gegen die Korruption für Armenien, Aserbaidshan, Georgien, Kasachstan, Russland, Kirgisistan, Tadschikistan und der Ukraine (angenommen unter der Schirmherrschaft der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (im Folgenden - OECD) Anti-Korruptions-Ländern Osteuropa und Zentralasien) □. Während 2004 - 2005 Jahren im Rahmen des Aktionsplans Istanbul überwachen die rechtlichen und institutionellen Rahmenbedingungen, die Korruption in diesen Ländern zu bekämpfen. Auf der Grundlage der Überwachungsstaaten formuliert Empfehlungen für die Antikorruptionspolitik, Kriminalisierung der Korruption und der Anti-Korruptions-Gesetzgebung. Im Jahr 2005 begann ein Überwachungsprogramm, um die Umsetzung

der Empfehlungen in jedem Land gesondert zu beurteilen.

Auf dem Gebiet des Strafrechts, die alle Aktionsplan Staaten Istanbul wurde empfohlen, die nationalen Rechtsvorschriften an die internationalen Normen durch das Übereinkommen der OECD über brotbu geben Bestechungsgeldern an ausländische Amtsträger im internationalen Geschäftsverkehr einhalten zu ändern [5], das Übereinkommen des Europarats über die strafrechtliche Verantwortung für die Korruption [6] und der UN-Konvention gegen Korruption [7]. In den meisten Fällen ist das Übereinkommen nicht automatisch ausgeführt werden Staaten erforderlich ist, um zu ändern inländischen Strafrecht mit den Mindeststandards in der Konvention einhalten.

Heute Ukraine als Mitglied des Aktionsplans Istanbul ratifiziert eine Reihe von Konventionen. Insbesondere das Übereinkommen des Europarats über Geldwäsche sowie Ermittlung, Beschlagnahme und Einziehung von Erträgen aus Straftaten [8] und das Übereinkommen des Europarats über Geldwäsche sowie Ermittlung, Beschlagnahme und Einziehung von Erträgen aus Straftaten und der Finanzierung des Terrorismus [9]. Als Ergebnis in Art. 209 des Strafgesetzbuches der Ukraine sieht Haftung für die Legalisierung (Geldwäsche) von Erträgen aus Straftaten, und in der Kunst. 209-1 des Strafgesetzbuches der Ukraine - wegen vorsätzlicher Verletzung des Gesetzes über die Verhinderung der Legalisierung (Geldwäsche) von Erträgen aus Straftaten. Ukraine auch das Übereinkommen der Vereinten Nationen gegen die grenzüberschreitende organisierte Kriminalität [10] ratifiziert. Von der OECD-Übereinkommen über die Bekämpfung der Bestechung ausländischer mit dem Einzelnen Ukraine beigetreten.

Um die Gesetzgebung der Ukraine in Übereinstimmung mit den internationalen Normen und Standards, 11. Juni bringen 2009 angenommen wurde sofort drei Antikorruptionsgesetze sind in Kraft getreten am 1. Januar 2010 kommen - "On Grundsätze der Prävention und Bekämpfung von Korruption" [11] "Auf der Verantwortlichkeit juristischer Personen für Korruptionsdelikten" [12] "Über Änderungen in bestimmte Gesetze der Ukraine in Bezug auf die Haftung für Korruption" [13]. Nach dem neuen Gesetz des Strafgesetzbuches der Ukraine wurde mit Abschnitt VII-A ergänzt "Straftaten im Bereich der Leistung in juristische Personen des Privatrechts und beruflichen Aktivitäten mit der Bereitstellung öffentlicher Dienstleistungen verbunden sind." Diese Veränderungen haben eine negative Beurteilung unter Wissenschaftlern und Praktikern verursacht. Nach der Lehre der nationalen Strafe hat administrative, Arbeitsrecht Verstöße unterliegen einer individuellen anerkannt. Sozial Unverständlichkeit diese legislative Materials, seine Unbenutzbarkeit und unangemessen inländischen Strafpolitik hat die Tatsache, dass das Gesetz der Ukraine vom 21. Dezember 2010 "Auf die Anerkennung ungültig einiger Gesetze der Ukraine über die Prävention und Bekämpfung von Korruption" führte [14] teil VII - Und wurde aus dem Text des Strafrechts ausgeschlossen. Zur gleichen Zeit, haben einige Autoren den wissenschaftlichen und praktischen Kommentar zu

diesem Abschnitt veröffentlicht. Die Analyse dieser Kommentare zeigt, dass es mehr Fragen als Antworten. Der Begriff "juristische Person des Privatrechts" hat immer noch nicht ausreichender Spezifität und Regulierung noch in der Theorie der bürgerlichen Rechts gefunden werden, nicht auf das Strafrecht, die Schutzfunktion führt zu nennen. Darüber hinaus sind die "neuen" Artikel des Code von Ukraine über Ordnungswidrigkeiten (c. 212-24) sieht einen Haftung Abgeordnete, Richter usw. wegen Verletzung des Pluralismus, die die Grundlage für eine Entscheidung über die zur administrativen Verantwortung und Amtsenthebung bringen diese Personen sein sollte Zusammenhang mit der Ausübung öffentlicher Aufgaben. Aber dieser Mechanismus nicht auf Abgeordnete, Mitglieder des Kabinetts fast auf allen Beamten, die öffentliche Funktionen ausführen, weil es im Widerspruch zu der Verfassung der Ukraine ist, verwendet werden. Somit ist festzustellen, dass der Zweck der Anpassung, Umsetzung und Durchsetzung der Rechtsvorschriften zur Korruptionsbekämpfung nicht erfüllt wurde werden. Sie können diese Richtlinie nicht nennen positiv und stabil.

Die Auswirkungen der EU-Politik für kriminelle inländischen juristischen Prozess sollte nicht und kann nicht eindeutig negativ bewertet werden. Die Globalisierung ist nun offenbar gesunken, und seine Partitur, ist irrelevant. Unserer Meinung nach verändern etwas veraltete Ansätze zur Untersuchung der objektiven Wirklichkeit und zu untersuchen, Strafrechtspolitik, insbesondere der rechtlichen Verfahren in größerem Umfang, die Aufmerksamkeit auf die Rechtsordnung des Staates. Wir sollten nicht vergessen, dass die EU-Staaten, vor allem heißt es - Gründer, sind, wenn nicht identisch sind, sehr ähnlich Rechtssystemen, die sie zu der Zeit die Möglichkeit gab, ein gemeinsames System des EU-Rechts zu bilden. Das Rechtssystem - in einem bestimmten Zustand Phänomen, das ein Rechtssystem, die Praxis ihrer Anwendung, die soziale Basis der Rechtsstaatlichkeit, der Rechtskultur der Gesellschaft und der Organisationsstruktur der Rechtsinstitute [15, S. verbindet bestehende. 13]. Dieser Ansatz, zuerst, berücksichtigen die aktuellen Gegebenheiten der einzelnen Staaten, und zum anderen ermöglicht es, die Identität der Rechtsordnung des jeweiligen Staates, auch in einer globalisierten Welt zu betonen.

Obwohl es noch zu früh, um die Pfanne und Rechten gleichsetzen sollte die EU sich einig, dass dieser als ein unabhängiges Phänomen existiert. Das Recht der EU - ist eine geordnete und strukturierte Reihe von Elementen, die eine Expression in stabilen Beziehungen zwischen unterschiedlichen rechtlichen Normen und Standards Gruppen, die in ihrem Inhalt [16, S. enthalten sind, findet. 165].

EU-Recht haben breite Perspektiven. Es fungiert als Teil des europäischen Rechts und umfasst alle Vorschriften des geltenden Rechts und in Europa angelegt. Und mit der Entwicklung der Integrationsprozesse in Europa, hat das EU-Recht eine Tendenz zur Entwicklung als europäischen und somit wirkt sich auf die rechtlichen Verfahren in vielen Ländern und nicht nur Europa. Rechtssystem

der Ukraine, hat seine rechtlichen Verfahren, Strafrechtspolitik sicherlich eine Reihe von Funktionen. Zum Beispiel in der Ukraine die einzige Quelle des Strafrechts ist die Strafgesetzbuches der Ukraine, die Division sozial gefährlich wirkt auf Straftaten gilt nicht, gibt es keine strafrechtliche Verantwortlichkeit von juristischen Personen, so gibt es keine Rechtsprechung.

Wir stimmen mit PL Friso, der die Strafrechtspolitik Segment der Innenpolitik versteht, auch wenn einige Aspekte müssen auf dem Gebiet der Außenpolitik betrachtet werden (bei der Bestimmung der Richtungen der Zusammenarbeit zwischen der Ukraine und anderen Staaten) [17, p. 11].

Alle oben führt zu der Schlussfolgerung, dass heute zu entsprechen - der Grundlage der Rechtspolitik.

Darüber hinaus ist es notwendig, um anzugeben, und dies gilt vor allem für die Ukraine, die geringe Anzahl von wissenschaftlichen Studien, wie die rechtlichen Verfahren als Ganzes und die Grundsätze der Rechtsprozess. Sie formulierten zu breit und nicht wie gesetzlich festgelegt, und in speziellen wissenschaftlichen Quellen. Zum Beispiel kann das Strafgesetzbuch der Ukraine nicht vorhandenen Artikel, die den Grundsätzen des Strafrechts festgelegt sind. Es ist notwendig, mehr Aufmerksamkeit auf die Untersuchung von Beziehungen, Ebenen und Elemente der rechtlichen Verfahren, deren Eigenschaften in bestimmten Bereichen des Rechts und der komplexen rechtlichen Institutionen zu bezahlen.

Referenzen:

- 1 Великий енциклопедичний юридичний словник /За ред. Ю.С. Шемшученка. - К.: Наукова думка, 2007. - 992 с.
2. Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо гуманізації кримінальної відповідальності: Закон України від 15 квітня 2008 року // Відомості Верховної Ради України. - 2008. - № 24. - Ст. 236.
3. Про приєднання України до Статуту Ради Європи: Закон України від 31 жовтня 1995 року // Відомості Верховної Ради України. - 1995. - № 38. - Ст. 287. 4.
4. Рішення Конституційного Суду України від 29 грудня 1999 року // Конституційний Суд України: Рішення. Висновки. 1997-2001. - К.: Юрінком Інтер, 2001. - 512 с.
5. Convention on combating Bribery of oreign Public Officials in International Business Transactions. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [Електронний ресурс]. - <http://www.oecd.org/dataoecd/4/18/38028044.pdf>.
6. Про ратифікацію Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією: Закон України від 18 жовтня 2006 року // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 50. - Ст. 497.
7. Про ратифікацію Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції: Закон України від 18 жовтня 2006 року // Відомості Верховної Ради України. - 2006. - № 50. - Ст. 496.
8. Про ратифікацію Конвенції про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом: Закон України від 17 грудня 1997 року // Відомості Верховної Ради України. - 1998. - № 16. - Ст. 72.
9. Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом, та про фінансування

тероризму: Закон України від 17 листопада 2010 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 12. – Ст. 81.

10. Про ратифікацію Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності та протоколів, що її доповнюють (Протоколу про попередження і припинення торгівлі людьми, особливо жінками і дітьми, і покарання за неї і Протоколу проти незаконного ввозу мігрантів по суші, морю і повітря): Закон України від 4 лютого 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 19. – Ст. 263.

11. Про засади запобігання та протидії корупції: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 45. – Ст. 691.

12. Про відповідальність юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 45. – Ст. 692.

13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення: Закон України від 11 червня 2009 року // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 46. – Ст. 699.

14. Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо запобігання та протидії корупції: Закон України від 21 грудня 2010 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 25. – Ст. 188.

15. Есаков Г.А. Основы сравнительного уголовного права: Монография. – М.: Элит, 2007. – 152 с.

16. Право Европейского Союза: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2010. – 1119 с.

17. Фріс П.Л. Політика в сфері боротьби із злочинністю і права людини: Надвірна.: Надвірнянська друкарня, 2009. – 168 с.

UDC 343.343.9

Inna Roshchina

PhD,

, Associate Professor für Strafrecht
und Verfahrens
Law Institute der National
Aviation University
Kiev, Ukraine

Anpassungsprobleme der Ukrainischen Gesetzgebung mit den Normen der Europäischen Menschenrechtskonvention

Durch die Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine jeder Staat legt die Methoden und Mittel der Umsetzung. Die internationale Vereinbarung kann auch für die Notwendigkeit einer Veröffentlichung eines speziellen Gesetzes oder einer Handlung die Aufnahme in das bestehende Völkerrecht Regeln für ihre Durchführung erfolgen.

Aktuelle Probleme im Zusammenhang mit der Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine viel. Die wichtigste dieser Probleme sollten zuerst die folgenden:

- Fragen im Zusammenhang mit der Koordinierungsverfahren bezogenen Regeln des Europäischen Übereinkommens über das Strafrecht der Ukraine, die eine Frage, sowohl materiell als auch verfahrensrechtlicher Natur ist;

- Die Frage der Durchsetzung der Normen der Europäischen Konvention zum nationalen Gerichten der Ukraine;

- Die Frage nach der Wirksamkeit des Europäischen Konvents im Lichte der obligatorischen Umsetzung ihrer strafrechtlichen Normen in der Ukraine.

Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine ist eine der großen Herausforderungen, die das Strafrecht der Ukraine gegenüber. In dieser Hinsicht ist eines der Probleme, der Rechtswissenschaft, wie effektives und in der Lage funktionierendes Rechtssystem als Ganzes und der einzelnen Einrichtungen und Elemente für die Umsetzung des Europäischen Übereinkommens Normen im Strafrecht der Ukraine zu etablieren.

Einführung des Europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine vollständig untersucht. Es gibt einige Studien über die Umsetzung der Europäischen Konvention Normen in der Gesetzgebung der Ukraine an und Monographien und Dissertationen, aber ohne Berücksichtigung der Situation in der Ukraine heute. Dies gilt vor allem der Korruption in der Justiz, der Grundsatz des gerichtlichen Präzedenzfalls und so weiter. Probleme Nähe der europäischen Strafrechtsübereinkommens in der Ukraine untersucht M.Koziubra, B. Malyshev, M. Rabinowitsch, A. Solowjew, S. Shevchuk, N. Tsys und andere. Geschützt in der Ukraine These ähnliche Probleme wurden vor allem bei der Bewältigung der Umsetzung des Völkerrechts im Allgemeinen und des humanitären Völkerrechts-Standards ausgerichtet sind die Europäische Konvention und des Europäischen Gerichtshofs nicht hervorgehoben. Die Analyse der Arbeit von anderen Wissenschaftlern (I. Mikhailenko, V. Clowns, Maidanyk R., D. Kyrlyuk) zeigt einen Überblick über die Themen - und nicht auf der Ebene der Verletzung Fragen als Antworten.

Die Entwicklung der inländischen Strafrecht verlangt nicht nur Verständnis für allgemeine Fragen der Kriminalisierung von sozial gefährlich wirkt unter Berücksichtigung von Veränderungen in der sozio-ökonomischen Beziehungen, um die Wirksamkeit des Strafrechts zu verbessern, um ihre Ziele zu [1, S. erzielen. 8], sondern auch die Effizienz des Europäischen Konvents Durchführungsbestimmungen des Strafrechts in der Ukraine. Beseitigung der Kriminalität, die seit Jahrzehnten proklamierte die Sowjetideologie als Hauptzweck der KI Umsetzung - Heute ist unser Staat und Gesellschaft ist ein utopisches Ziel nicht gesetzt. Die Existenz von Verbrechen in der Gesellschaft ist so objektiv wie ist die objektive Existenz der Gesellschaft [2, p. 25]. In diesem Zusammenhang von wissenschaftlichem Interesse und Fragen, die die allgemeine Effizienz des Strafrechts in Erwartung des Verbrechens.

In Art. 1 der Verfassung der Ukraine erklärt, dass die Ukraine ist ein souveräner, unabhängiger, demokratischer, sozialer Rechtsstaat. Dementsprechend kann gefolgert werden, dass die richtige sollten vollständig zugunsten von Menschen verwendet werden können. Daher ist die Bedeutung des Strafrechts für die Regulierung der Kriminalprävention vor allem durch die Tatsache,