



# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

ІНСТИТУТУ ЖУРНАЛІСТИКИ

**Професор**  
**кафедри журналістики**  
**ДЗ «Луганський**  
**національний університет**  
**імені Тараса Шевченка»,**  
**випускниця докторантури**  
**Інституту журналістики**  
**КНУ імені Тараса Шевченка**  
**(2004 р.)**



**Галич**  
**Валентина Миколаївна**

**ТОМ 54**  

---

**2014**

Свідомість про державну інформацію видано Державним комітетом інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України. Серія КВ № 4298 від 13 червня 2000 року  
Засновник – Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Постановою ВАК України № 1–05/5 від 21. 05. 2008 р.  
наукове видання затверджено як фахове із соціальних комунікацій

Усі права застережено. Посилання на матеріали  
цього видання під час їх цитування обов'язкові

Голова редколегії,  
головний редактор  
Володимир Різун, д-р філол. наук, проф.

Редакційна колегія:

Н. М. Сидоренко, д-р філол. наук, проф. (заст. голов. ред.); О. Я. Гоян, д-р філол. наук, проф.; В. Ф. Іванов, д-р філол. наук, проф.; О. Д. Пономарів, д-р філол. наук, проф.; О. Л. Порфімович, д-р політ. наук, проф.; Т. О. Приступенко, канд. іст. наук, проф.; К. С. Серажим, д-р філол. наук, проф.; Т. В. Скотникова, канд. тех. наук, ст. наук. співробіт.; А. А. Чічановський, д-р політ. наук, проф.

Відповідальний випусковий редактор  
В. М. Галич, д-р філол. наук із соц. комунік.

Відповідальний секретар  
Ніна Вернигора, канд. наук із соц. комунік.

*Рекомендовано до друку вченою радою Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
(протокол № 6 від 27 січня 2014 року)*

**Наукові записки Інституту журналістики** : науковий збірник / за ред. В. В. Різун ; КНУ імені Тараса Шевченка. – К., 2014. – Т. 54. – Січ.–берез. – 316 с.

До збірника увійшли статті, підготовлені на основі виступів авторів на I Всеукраїнській науковій конференції “Публіцистика в просторі соціальних комунікацій: проблеми теорії та історії”, присвяченої ювілею професора В. М. Галич, проведеної в Луганську 15 листопада 2013 року з ініціативи Інституту журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка та кафедри журналістики ДЗ “Луганський національний університет імені Тараса Шевченка. Наукові розвідки присвячені багатовекторному дослідженню публіцистики як стану суспільної свідомості, сфер громадської діяльності й журналістської творчості, знакового пласта національних мас-медій, у якому переплелися класичні традиції і новітні технології відтворення дійсності, виразно виявляються знаки історії українських ЗМІ, концептуально означений “портрет” сучасної журналістики та проглядаються риси майбутньої.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів та журналістів.

Електронну версію наукового фахового видання передано:  
до Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського на депозитарне зберігання та для представлення на порталі наукової періодики України. Див.: <http://www.nbuv.gov.ua> (Наукова періодика України);

до бібліотеки ім. Максимовича КНУ імені Тараса Шевченка для розміщення на сайті (див.: [www.library.univ.kiev.ua](http://www.library.univ.kiev.ua));

до електронної бібліотеки Інституту журналістики (див.: <http://journalib.univ.kiev.ua>).

© Інститут журналістики  
КНУ імені Тараса Шевченка, 2014

А. А. Іващук,  
канд. наук із соц. комунік.  
УДК 007: 304: 655

## Аналітичний елемент як органічний складник сучасного репортажу

Стаття присвячена дослідженню аналітичної складової в сучасному репортажі, ґрунтуючись на дослідженнях вітчизняних та зарубіжних дослідників.

Ключові слова: жанр, репортаж, аналітика, інформація, історичний репортаж, футурологічний репортаж

Розвиток системи жанрів узагалі та інформаційно-публіцистичної групи зокрема, в сучасній практичній журналістиці, зумовлений об'єктивними вимогами часу: змін соціально-економічних умов, формуванням демократичних цінностей у суспільстві, пошуками оптимальних критеріїв підходу до можливостей впливу на суспільну свідомість через засоби масової інформації. Проблема багатогранна настільки, наскільки багатфункціональна система творчої діяльності, як окремого індивіда, так і редакційного колективу в цілому.

Вивченню становлення журналістських жанрів, їхнього творчого розвитку приділяли належну увагу відомі науковці: М. Василенко, О. Глушко, В. Горохов, В. Здоровага, В. Іванов, М. Кім, А. Костянтинов, О. Конторчук, І. Михайлин, І. Прокопенко, Є. Прохоров, В. Різун, Е. Фіхтеліус, В. Шкляр та інші.

Метою статті є дослідження ефективності використання елементу аналітики в репортажному жанрі в групі інформаційно-публіцистичних жанрів української журналістики, його впливу на суспільство. Реалізація поставленої мети передбачає необхідність окреслити можливості збагачення стилістики представлення репортажного інформаційного матеріалу за методикою, розробленою в художньо-публіцистичній та аналітичній групах жанрів.

Аналітикою доповнюється політичний репортаж, без якої він не має продуктивної сили масового переконання, що характерні для цього жанру. Аналітика існує як у формі прямого, часом менторського роз'яснення від першої особи, яка по-своєму розтлумачує суть події, так і у формі більш «витонченій», коли на допомогу репортерів приходить відповідна соціологічна служба власне партійного осередку. Тоді аналітика починає домінувати, як правило, у другій, основній, частині репортажу. Можна зафіксувати значну кількість цифр, статистичних зведень, які хоч і уповільнюють динаміку розвитку дії в репортажі, проте дають необхідний ефект наприкінці матеріалу.

Описовий елемент у такому разі повністю залежить від майстерності репортера, який, використовуючи фрагментарний стиль викладу, досягає ефекту масштабності події. Сприяють цьому й елементи бліц-інтерв'ю, що розподілені по тексті. Усе це, безумовно, збільшує обсяг репортажного матеріалу, однак у цьому випадку такий факт є цілком припустимий. Агітаційний репортаж має також специфічно мовні характеристики: короткі, уривчасті речення, незакінчені фрази, часом – заклики, що стосуються героїв твору [1; 2].

Безперечно, попри весь потенціал політичного, агітаційного репортажу, існують і його вади. Перша й головна – поспіх у написанні матеріалу, зумовлений його безперечною заангажованістю. Другий недолік – домішування власне свідомості репортера думки про те, що матеріал, який йому доводиться писати, має характер політичної агітації, з усіма «про» і «контра». Короткі фрази ще не означають лапідарності думки. В агітаційно-пропагандистському матеріалі репортажного характеру не прийнято вживати складні порівняння, яскраві епітети мають здебільшого характер емоційного таврування потенційних суперників. Абсолютно неприпустимі в політичному репортажі ліричні відступи «від автора», що були характерні для описового репортажу в 60–70-х рр. минулого століття в шпальтах таких видань, як: «Літературна Україна», «Дніпро», «Вітчизна» тощо.

Присутність автора в політичному, агітаційному репортажі схвалюють лише за умови, коли репортер свідомо й чітко обстоює політичну лінію партії, яка й замовляє такий матеріал. Класичними зразками аналізованого репортажу твори Д. Ріда, Л. Рейснер, Ю. Фучіка та інші видатних письменників-журналістів. Проте, як свідчить газетно-журнальна практика сьогодні, подібні феномени залишаються в минулому, авторську позицію в сучасних політичних репортажах, як правило, заперечують, вона практично відсутня. Сучасний репортер прагне біль



ктивного висвітлення факту політичної по-  
він врівноваженіший, часом – іронічний [3].  
політичний репортаж, однак, розвивається  
канр дуже швидко, подекуди трансформую-  
у складний аналітичний матеріал, де від  
ртажу залишається лише динамічний ха-  
ртер та експресивне закінчення, яскрава й пе-  
нзлива остання фраза, або примусити чита-  
вирішувати, на чий бік той стане в перипе-  
політичної сутички. Найбільш динамічно  
ітичний репортаж розвивається в таких ви-  
нях, як: «Комментарии», «Кореспондент»,  
жус», «Український тиждень» та ін.

у зв'язку із постійними політичними дебата-  
під стінами Верховної Ради, українські ре-  
тери отримали свій колишній, призабутий  
гус. Як і в XIX ст. в Англії, репортери пере-  
ють хід парламентських дебатів, що доходять  
ді до нецивілізованих сутичок, саме у формі  
ортажу, а не аналітичного викладу.

Факти, які змушені описувати вітчизняні  
аналісти, акредитовані як парламентські ко-  
спонденти, часто мають характер подій дина-  
мічних: від блокування місця спікера аж до  
лок народних депутатів. Тому зрозуміло, що  
звітлювати подібні явища можливо лише в  
намічній, яскравій репортажній формі. У та-  
ких випадках неминучим є коментар у вигляді  
жюк, суджень, оцінок власне читачів. За умо-  
коли кожна велика редакція має власну  
електронну версію видання, а в ній обов'язково  
існує так званий «форум», судження читачів  
на текстового матеріалу можна відбирати через  
інтернет, оскільки більшість потенційних рес-  
пондентів стає свідками парламентських подій,  
настерігаючи за ними в прямій трансляції  
через канал «Рада».

Написання політичних репортажів безпосе-  
редньо із зали сесійних засідань Верховної Ради  
має свої особливості, пов'язані з тим, що репор-  
таж дуже оперативно може включати в матеріал  
любоманітні погляди, застосовуючи метод бліц-  
інтерв'ювання народних депутатів, які перебу-  
вають в епіцентрі конфлікту. Не вдаючись до  
аналізу моральних аспектів проблеми можна  
визначити, що оперативні матеріали, особливо з  
протеким коментарем, є цікавими з погляду  
прийняття їх читачем певного видання. Крім  
того іншого, політичні репортери, які працю-  
ють у Верховній Раді України, є надзвичайно  
оперативним джерелом інформації для аналіти-  
ків редакції, що мають змогу безпосередньо, із  
першоджерел, отримувати необхідні відомості  
на початку великого аналітичного досліджен-  
ня проблеми [4].

Логічним продовженням політичного репор-  
тажу може стати прес-конференція або брифінг  
політика, який він проводить практично одразу

після парламентських дебатів. Матеріали корот-  
кої прес-конференції можуть стати як окремим  
текстом у вигляді класичного інтерв'ю, так і  
слугувати структурним елементом власне репор-  
тажного тексту, коли збільшується кількість  
фотоматеріалу. Фотографії можуть доповнювати  
друкований текст, а також функціонувати як  
самодостатній елемент на газетній шпальті,  
коли йдеться про вдало дібраний ракурс, емо-  
ційний момент виступу політика, навіть – ха-  
рактерний вираз його обличчя. Часом фотогра-  
фія виконує роль своєрідного оригінального чин-  
ника, що своєю неоднозначністю спонукає чита-  
ча прочитати текст репортажу.

Дискутивною є спроба журналістикознавця  
М. Василенка дефініювати такий жанр репорта-  
жу, як репортаж історичний. Науковець, висло-  
вивши тезу про існування репортажу, зазначає,  
що дефініція «історичний репортаж» викликає  
занепокоєння історика, дивуючи журналістико-  
знавця і філолога [5, 133–135]. Доводячи існу-  
вання історичного репортажу, учений форму-  
лює думки, що заслуговують на дослідницьку  
увагу, попри свою дискусійність з огляду на  
практичні моменти журналістської роботи. Ос-  
новними тезами, що породжують запитання,  
частково – спротив науковців, ознайомлених із  
гіпотезою М. Василенка. Дослідник стверджує,  
що згідно з усіма параметрами, ухваленими ще  
за часів «класичної» радянської журналістики,  
історичного репортажу просто фізично бути не  
могло. Це – пріоритет літератури (мініатюри  
В. Пікуля), класичний репортажний початок у  
науково-популярному виданні, за яким іде зва-  
жена наукова довідка зі своєю специфікою: по-  
силаннями, цифрами, наведенням різних погля-  
дів і т. ін. Учений вважає, що історичний репор-  
таж виправданий на рівні з канонічним репор-  
тажем-розслідуванням. На відміну від остан-  
нього, історичний репортаж покладає на автора  
відповідальність перед історичною правдою, людь-  
ми, які вже нічого не можуть заперечити.

Перший момент, який слід урахувувати авто-  
рові історичного репортажу, за висловом М. Ва-  
силенка, – класичне збирання матеріалу, що  
здійснюється не в реальній життєвій ситуації, а  
в бібліотеках, музеях, на місці подій, які відбу-  
лися. Автор мусить налаштуватися на копітку  
роботу з джерелами, які подекуди суперечать  
одне одному, розібратися в полемічних пита-  
ннях історії тощо [5].

Другий момент, який варто пам'ятати,  
пишучи історичний репортаж, – аристотелівське  
визначення, згідно з яким «поезія – філософіч-  
ніша і серйозніша за історію, адже поезія гово-  
рить про загальне, історія – про окреме».

Суть третього моменту полягає в тому, що  
історичний репортаж відповідає всім законам



жанру написання будь-якого репортажу. Початок, роз'яснювальна частина, два-три діалоги (інтерв'ю), що динамізують розвиток події, історична паралель або думка незалежного експерта, кілька цифр, за допомогою яких досягається переконання читача (слід урахувати особливості національного менталітету) й «ударне», метафоричне, «обірване», гумористичне, поетичне (варіантів безліч) закінчення. Правилами художнього тону для історичного репортажу є, звісно, епіграф; для прискіпливих істориків слід тримати напоготові список наукових джерел, використаних у ході написання матеріалу.

Четвертий момент: історичний репортаж відрізняється від звичайного за кількістю коштів і часу, витраченого на збирання фактажу. Пересічна редакція просто не може дозволити собі регулярної подачі історичних репортажів. Не спрацьовують і методи оплати праці істориків, які заздалегідь готують фактаж. Таких істориків (різні епохи, різні школи) знайти важко, домовитися про оплату проблематично. У процесі створення історичного репортажу заявляє про себе феномен професійної і творчої наполегливості [5].

Аргументи, що навів М. Василенко доводять існування історичного репортажу, вельми серйозні, що спонукає до ретельного наукового аналізу, та з'ясування всіх «про» чи «контра» функціонування окресленого жанру..

У зв'язку із соціально-економічними умовами, загального занепаду колись усталених моральних цінностей та пріоритетів в усьому світі, дедалі більшого розвитку набуває такий порівняно новий жанр репортерського розслідування, як репортерське передбачення, футурологічний репортаж, про який останнім часом багато пишуть журналістикознавці.

Футурологічний репортаж, репортаж-застереження в іншій інтерпретації – справа екстраполяції реальних подій на можливі інваріанти їхнього подальшого розвитку. Аналізований репортаж, спрямований, власне, у майбутні реалії також, як і історичний репортаж не вписується в закони і критерії жанру. Фактично на практиці ми керуємося фактами, що можуть трапитися з великою ймовірністю, проте ще не трапилися й описувати їх складно. Але поява футурологічного репортажу не є даниною моди, часом він продиктований конкретними соціальними та політичними замовленнями.

Прикладом глобального футурологічного репортажу слугує комплексна подача інформації в газеті «Нью-Йорк Таймс», окремий вид якої зафіксований світовою громадськістю після виборів чергового президента Сполучених Штатів Америки на початку листопада 2008 р. За свідченнями електронних ЗМІ, номер «Нью-Йорк

Таймс» був повністю присвячений подіям, що мають статися через кілька років після «реального» виходу у 2010 р. Так, передова стаття найвпливовішої в Америці газети сповіщала про перші наслідки діяльності лідера на високій посаді. Окреслено прогнози стосовно можливого перебігу військових подій в Афганістані, Іраку, передбачено економічний розвиток держави. Той-то сотні тисяч читачів в усій Америці та Європі наприкінці 2008 р. отримали право зазирнути в майбутнє, дізнатися, що станеться з ними всією країною [3].

Футурологічний репортаж за своєю суттю – спроба зазирнути в майбутнє, що відповідає одвічним прагненням як окремого індивіда, так і людства в цілому. Звичайно, можна проводити певні аналогії з художньою творчістю, проте закони розвитку жанру потребують свого логічного пояснення, інтерпретації на суто журналістсько-кознавчому рівні. За свідченнями вітчизняних науковців, в Україну, з її консервативним менталітетом, фантастичний репортаж-передбачення прийшов одночасно зі Сходу й Заходу. У 90-х рр. минулого століття так званий «фантастичний репортаж» мав конкретне соціально-психологічне підґрунтя. Насамперед, це невпевненість чималенної кількості читачів у завтрашньому дені, нестабільність, кризові ситуації в розвитку суспільства. Загроза соціальних збурень, братовбивча війна між колишніми республіками Радянського Союзу, рекет і зростання побутової злочинності послугували основою для написання репортажів-жахів, репортажів-застереження. До цього слід додати той незаперечний факт, що тиражі друкованих видань як в Україні, так і Росії сягали мільйонів примірників, телебачення ще не стало реальним конкурентом друкованої продукції. Тому невеликий «репортаж», побудований на повністю вимислених фактах про появу величезних щурів, людоджерів у московському метро, передрукований газетою «Комсомольское знамя», спричинив нездоровий ажітаж, паніку серед передплатників вітчизняного видання. Матеріал базувався на елементарному припущенні: що станеться, коли внаслідок мутації почне швидко поширюватись ареал маленького хижачка. Український читач, переживши Чорнобиль, адекватно прореагував на це, занепокоївшись, чи не може щось подібне статися і в Києві, і в інших великих центрах [5].

Прогностичний матеріал став предметом жвавого обговорення, дискусій на рівні побутової свідомості, але, зрештою, на його появу змушені були відреагувати й урядові чиновники, члени природоохоронних осередків і т. ін. При тому, що, як і будь-яка газетна «качка», цей репортаж поступово відійшов у небуття, було створено прецедент для вітчизняної преси.



Футурологічний репортаж, репортаж-попередження має право на існування ще і як науковий прогноз, що через співпрацю академічно зведеного з професійним журналістом набув оригінального способу подачі матеріалу. Власне науковий прогноз реалізується через белетризовану форму з усіма елементами репортажного жанру. Тоді він слугує як засіб впливу на суспільство, у яскравій, подекуди фантазмагоричній формі попереджаючи про небезпеки, що загрожують на людство. За свідченнями науковця М. Василенка, історія світової журналістики наводить чимало прикладів ефективності репортажів-застережень. Хрестоматійним є, звичайно, факт публікації в газеті «Таймс» на початку минулого століття серії репортажів-застережень Роберта Ерскіна Чилдерса «Таємниці пісків». У них йшлося про можливість вторгнення орд гунів через Ла-Манш на Британські острови на початку якоїсь абсолютно нереальної для тогочасних читачів «Таймс» першої світової війни. За історичними переказами-легендами, прем'єр-міністр Великої Британії, зібравши своїх міністрів наступного дня після виходу репортажу-застереження в газеті імперії, «над якою не заходило сонце», увічливо поцікавився: «Яких заходів вжито, щоб зупинити потенційний десант «гунів»? Усі докази міністрів про неможливість, навіть теоретичну, конфлікту світового рівня в масштабах цивілізації, де винайдено дредноути («ті, які не можна потопити»), гази і кулемети, розбивалися контраргументом прем'єра: «Але це ж написано у «Таймс!» [5].

Унаслідок цього, на початку сторіччя, після відповідної експертизи військового міністерства, на узбережжі спорудили п'ять військово-морських баз, що повністю перекрили протоку, унеможлививши вторгнення німецьких військ як у Першій, так і в Другій світових війнах [5, 135–136].

Зрозуміло, що приклад, наведений вище, працював як репортаж-попередження за умови впливу кількох важливих чинників. Він був опублікований у найпопулярнішому часописі Британської імперії; цілком очевидно, що його поява не випадкова – далася взнаки політика власне редакції. Очевидно, на передруковий матеріал з книжки-роману у вигляді репортажу-застереження наполягли особи, які представляли надійний військово-промисловий комплекс найбагатшої країни й т. ін. Однак факт залишається фактом: варто репортажу-застереженню у вигляді футурологічного прогнозу з'явитися на шпальтах впливової газети, як на нього миттєво реагують вищі посадовці будь-якої держави. Тривалий час для вітчизняного політикуму таким виданням був щотижневик «Дзеркало тижня», зараз прислуховуються до думки аналіти-

ків журналу «Кореспондент». «Чистого» репортажу-попередження на шпальтах цих видань немає, проте наявні елементи репортажного стилю у великих аналітичних статтях. Ю. Мостова, С. Рахманін («Дзеркало тижня») практикують прогностичні елементи, подані здебільшого з елементами репортажного стилю у великих передових статтях, що починаються на першій шпальті й продовжуються далі в газеті.

Репортаж-попередження, футурологічний репортаж потребують дотримання суворої моральної відповідальності за факти, які коментує журналіст, роблячи спробу екстраполювати розвиток подій у майбутнє. Репортер повинен чітко усвідомлювати, що матеріал має вплив і на підсвідомість потенційного читача, який тепер, прагнучи планувати своє життя, підсвідомо орієнтуватиметься на прогноз, прочитаний як репортаж-попередження в авторитетній для нього газеті. Крім того, форма футурологічного репортажу потребує від репортера яскраво виражених літературних здібностей, оскільки в матеріалі йдеться про речі, що не можна перевірити емпіричним шляхом, доказова база, мотивації мають бути доскональними. Останнє досягається за рахунок посилення експресивної стилістики репортажного матеріалу, барвистих порівнянь, несподіваних метафор. Репортаж-застереження не може існувати як просте фантазування, він повинен спиратися на певний суспільний досвід, аналогічні факти, що вже мали місце. Так, репортажі-застереження в популярному в 90-х рр. минулого століття щотижневикі «СПИД-инфо» будувалися на аналогії СНІДу з епідемією чорної віспи в Європі XVI ст. Численні публікації в сучасних екологічних виданнях, присвячені проблемам аварійності дамби Київського моря, нагадують вітчизняним читачам про трагедію Чорнобиля тощо.

Отже, мотиваційна база, реальний фактаж у таких матеріалах лише підсилюють емоційний вплив, зрештою, примушують читачів замислюватися над проблемою, шляхами її подолання. Репортажі-застереження в більш примітивізованому вигляді існують і як елементи партійної ідеологічної роботи. Партійні видання нерідко вдаються в аналітичних матеріалах до практики прогнозування: «Що буде, коли?», аби читач реально повірив у пріоритети їхньої політичної програми. Редакційна колегія цілком свідомо вдається до послуг журналістів, які працюють у репортажному жанрі. Аналогічна стаття, присвячена прогнозові перипетій політичної боротьби, завдяки творчому «доопрацюванню» її професійним репортером, набуває характерних ознак динамічності, експресії. У такому разі досягають певного успіху – найбільш оптимального вигляду читачеві певних партійних рішень, по-



станов, передачі в оригінальній інтерпретації власне партійної моралі.

Журналіст, докладаючи всіх зусиль до оптимізації тексту певної партійної настанови, має чітко усвідомлювати свою моральну роль у власній партійно-політичній програмі конкретного видання. Професійний обов'язок не повинен суперечити моральним критеріям, оскільки професіоналізм не обов'язково відіграє позитивну роль під час вирішення складних моментів особистого вибору в політичних перегонах. Прогностика в репортажі політичної преси, незалежно від її спрямування, завжди одностороння, суб'єктивна. Тому репортерам доводиться докласти чималих зусиль, аби зробити матеріал максимально читабельним, наблизивши його до читача.

Прогностичний репортаж у будь-якому виданні супроводжується ілюстративним рядом, що має на меті підвищити рівень його естетичного й психологічного сприймання. Зрозуміло, що в таких випадках не йдеться про стандартні знімки, текст вимагає більш оригінального підходу. Існують зразки («Фокус»), коли репортажі, що мали прогностичний характер, ілюструвалися колажами, детально розробленими більша редакціями (подекуди ілюструвати складний за жанром матеріал береться професійний художник). Це вимагає значних матеріальних витрат, часу і непрогнозованої, зрештою, ілюстративної продукції, що може стати незрозумілою для масового читача. Колаж, до того ж яскравий, кольоровий із гіперболізованими фігурками-образами найбільш повно відповідає друкованому текстові футурологічного репортажу.

Фахівець, беручись за реалізацію такого складного репортажного жанру, повинен демонструвати хист не лише до журналістики, він має бути добре ознайомлений з основами футурології як науки, соціології, філософії. Крім усього іншого, репортерів слід розуміти на особливостях масової свідомості, з огляду на той момент, що репортаж-застереження розраховано здебільшого на масового читача.

Створюючи футурологічний репортаж, репортаж, у жанрі попередження, застереження, слід урахувати кілька чинників, що підлягають аналізу лише після їхньої появи, як реакції на вихід матеріалу. Сенс останнього посилення полягає в тому, що репортаж-попередження так само малопрогнозований за зворотню реакцією, як непрогнозована правдивість його реалізації в майбутньому. Одразу після виходу репортажу-застереження, як зазначено вище, з'являються індивіди, які нібито бачили чи чули про можливі варіанти розвитку певних подій. Ідеться про результати політичних перегонів, соціально-економічні реформи й т. ін. Респонденти можуть цілком свідомо чи, навпаки, несвідомо, під емо-

ційним впливом від щойно прочитаного матеріалу, пропонувати авторові «цікаві» факти, які, на їхню думку, «не потребують перевірки». У такому разі, репортер має виявити максимальну толерантність до думки своїх читачів, якою б дивною вона не була, бо, зрештою, сам спровокував конкретну особу з'явитися в редакції. Треба враховувати й елемент імовірності журналістської вдачі, коли під час активної обговорення подібного матеріалу в читачах осередках раптом генеруються справді яскраві новаторські ідеї. До цього такі думки мають реальний характер, хоч народилися і після ознайомлення з футурологічним репортажем. Звертаючись до практики повністю футурологічного видання «Нью-Йорк Таймс», слід зацентувати увагу на оригінальному матеріалі, зафіксованому всіма без винятку електронними ЗМІ, які оперативно відреагували на вихід футурологічного примірника популярного видання. Зазначалося, що, *по-перше*, такі види репортажів вже практикували; *по-друге*, випуск номерів здійснювався, як правило, колективом редакції. І нарешті, найголовніше: сенс видання футурологічного номера, на думку саме журналістів «Нью-Йорк Таймс», полягав не лише в тому, щоб певним чином розрадити, потішити публіку, а в просуванні нових оригінальних ідей і концепцій розвитку суспільства, демократії [5].

У звичайному матеріалі, звичайному номері такі «незвичайні ідеї» породжували б непомітні й неадекватну реакцію з боку інвесторів та власне читачів. Футурологічний номер «Нью-Йорк Таймс» спрацював, як колись популярна «фабрика думок», що виходом конкретного номера газети спровокувала активність, реакцію думки мільйонів читачів.

Слід наголосити на тому незаперечному факті, що Україна не може представити тип репортажу про які йшлося вище. Ситуація поліпшується разі збігу суто суб'єктивних обставин: час політичних перегонів, у яких традиційно активні позиції мають друковані ЗМІ. Тиражі падають, ніхто не видає збільшують штучно, оскільки мірники роздають безкоштовно як під час виходу акцій, так і переходим у столиці України великих населених пунктів і т. ін. У такому випадку є можливість говорити про дієвості застосування прогностичного, футурологічного репортажу. У плані дії на масову свідомість, формування в цільових групах певних політичних поглядів. Репортаж-застереження мусить мати суто прагматичний характер; мета – використання мільйонної газетної публіки з очікуваним максимальним психологічним ефектом для читача. У репортажі-застереженні, написаному де-факто на замовлення, суб'єктивність ситуації диктує вимоги, що



...дипі не може прийняти професійний жур-  
...із певними моральними поглядами. Ідеть-  
...відкрити рекламу, пропаганду ідеї тієї чи  
...чили. У матеріалі читачеві дають зрозуміти,  
...тому разі, коли він не проголосує за кон-  
...ну партію, країну чекає хаос, а всю його  
...– голод, безробіття й т. ін. Техніка напи-  
...аналізованих «репортажів» акумулювала-  
...ротягом півтора десятка років, вона повні-  
...пробована на масовій свідомості вітчизня-  
...читача, тож становить реальну соціальну  
...бу для суспільства. Однак зазначимо, що  
...ртажі-застереження в Україні з'являються  
..., з огляду на те, що потрібен певний збіг  
...чин, аби зробити матеріал ефективним.  
...того щоб футурологічний репортаж в Укра-  
...справді прозвучав, отримав свого потенцій-  
...читача, на думку науковця М. Василенка,  
...відний запит масової свідомості стосовно  
...го виду матеріалу. «А що буде, коли Талі-  
...винуватить Україну в прямій допомозі агре-  
...?.. Знову будуть підвищувати ціну на елек-  
...сії?.. На всенародному референдумі народ  
...римує ініціативу колективів ще вцілілих  
...риемств, дозволили вибирати президента на  
...строки поспіль?..» і т. ін. Крім того, потрі-  
...масовий засіб друкованої інформації, у яко-  
...ї такий матеріал «завзвучав». Писати репор-  
...застереження має або дуже досвідчений  
...валіст, або аматор, якого не зупиняють уста-  
...штампи-обмеження.

З огляду на відсутність середнього класу, а  
отже суспільної свідомості, масова свідомість  
нездатна сприйняти будь-яке застереження,  
оскільки їй властива інертність, обмеженість, а  
через це – неготовність до дії, опору. Необхідне  
лояльне ставлення інвесторів певного ЗМІ до  
появи на його сторінках фантастичного репорта-  
жу, наявність гарного художника, здатного ство-  
рити колаж і т. ін. [5, 197–198].

Таким чином, на прикладі кількох видів те-  
матичних репортажів, бачимо ефективність ана-  
літичного елемента. Політичний репортаж за-  
вдяки ефективному використанню аналітики на-  
буває продуктивної сили масового переконання.

1. Ким М. Н. Жанры современной журналистики / М. Н. Ким. – С.Пб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. – 355 с.
2. Здоровега В. Й. Теорія і методика журналіст-  
ської творчості : підручник / Володимир Здоровега. –  
3-тє вид. – Львів : ПАІС, 2008. – 276 с.
3. Еверет Девід. Навчальний посібник репортера /  
Еверет Девід. – К. : ПроМедіа, 1999. – 118 с.
4. Глушко О. Журналістське розслідування: істо-  
рія, теорія, практика / О. Глушко. – К., 2006. – 142 с.
5. Василенко М. К. Динаміка розвитку інформа-  
ційних та аналітичних жанрів в українській пресі /  
М. К. Василенко – К. : Ін-тут журн. КНУ ім. Тараса  
Шевченка, 2006. – 236 с.
6. Вайшенберг З. Новинна журналістика / З. Вай-  
шенберг. – К.: Академія української преси; Центр  
вільної преси, 2004. – 260 с.

Подано до редакції 06. 12. 2013 р.

ashchuk A. A. Analytical element as an organic component of the modern reportage.  
The article investigates the analytical component in today's report, based on surveys of domestic and foreign  
researchers.

Keywords: the genre, reporting, analytics, information, historical reportage, futurist report.

Вашук А. А. Аналитический элемент как органическая составляющая современного репортажа.  
Статья посвящена исследованию аналитического элемента в современном репортаже, основываясь на иссле-  
дования отечественных и зарубежных исследователей.  
Ключевые слова: жанр, репортаж, аналитика, информация, исторический репортаж, футурологический  
ртаж.

Наукові записки Інституту журналістики. Том 54. 2014. Січень–березень.