

Ягодзинский С.Н. (Украина, г. Киев)

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕТЬ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы информатизации и компьютеризации общества, вместе с сопутствующим им комплексом проблем, в последнее время стали для социального и гуманитарного дискурса трендовым. Причин этому несколько. Во-первых, протекающие глобализационные процессы разрушили классические экономические модели и изменили стиль жизни общества. Во-вторых, под влиянием темпов научно-технического прогресса усложнилась социальная структура и увеличилась социальная мобильность. В-третьих, расширились возможности PR-технологий, что было использовано в политической, научной, образовательной и религиозной сферах жизнедеятельности и привело к формированию новой морфологии социального пространства и времени.

Информационная сеть обретает статус социального института. Причем с довольно необычными характеристиками. В свое время П. Бурдьё утверждал, что социальное пространство является логическим конструктом, средой, в которой протекают социальные процессы. Отличительной чертой этой среды является её подконтрольность дефицитным благам. Распределение этого капитала и является системообразующим элементом для функционирования любого социального института. Не удивительно, что информационные сети вызвали значительный интерес философов, социологов, политологов. Вместе с тем, методологический базис для исследований сети как социокультурного феномена не выработан и находится на этапе междисциплинарного синтеза. Это открывает перед нами путь к анализу информационных сетей как объекта социально-философского познания.

Расширение виртуальных сетей вывело традиционные социальные институты за пределы влияния «дефицитных благ», ведь они не только существуют вне физического пространства, но и независимы от него. Происходит диффузия виртуальной среды в реальную без обратного контроля со стороны государств и проправительственных организаций. Последние события в мире (Египет, Ливия, Турция, WikiLeaks) продемонстрировали потенциал социокультурной составляющей информационных сетей. Отдельные государства уже не способны концентрировать все рычаги управления и влияния на массовое сознание.

Существующие информационные сети, тенденции их развития и социокультурный потенциал указывают на путь построения информационного общества. Мы считаем, что оно будет лишено демократических, тоталитарных, авторитарных и любых других известных сегодня форм правления, основываясь на принципиально иной модели экономического и социального устройства. Сети способствуют становлению нового типа общества через подчинение экономики и политики научно-техническому и технологическому прогрессу. И первым шагом к этому является осознание сетевого характера социального пространства, которое находит свое проявление в форме информационных сетей.

Информационная сеть, с одной стороны, содержит в себе необходимые ресурсы и механизмы влияния на социальные и общественные процессы, а с другой, – она возникает и функционирует по правилам, недоступным социальной реальности, в независимости от них. Не будет преувеличением сказать, что информационные сети осуществляют процедуру дивергенции, определяя точки напряжения и проблемные стороны социальной реальности.

Важной методологической составляющей при изучении феномена информационных сетей также есть проблема надежности, безотказности аппаратной и программной реализации инновационных технологий. Этот вопрос нетривиальный и перманентно актуальный, поскольку касается как обеспечения процессов жизнедеятельности общества, так и безопасности каждой личности. Все, кто использовал современные технологические устройства, сталкивались с ситуациями, которые можно охарактеризовать следующими словами: аварийное закрытие, недопустима операция, потеря данных и т.п. Причинами таких сбоев являются ошибки, допущенные на этапах проектирования программных кодов. А. Азимов в цикле рассказов «Я, робот» неоднократно подчеркивал, что программные ошибки способны образовывать свободные радикалы, из совокупности которых формируются незапланированные реакции. Их поведение не поддается никакому вероятностному предвидению, но они могут иметь решающее значение при определенных обстоятельствах. В условиях расширения сетей подобными свободными радикалами могут быть непредусмотренные способы их использования. Другими словами, с плоскости технической информационная сеть мигрирует в социальную сферу.

Поэтому без анализа теоретической (программная и аппаратная части, архитектура), прагматической (реализация, инфраструктура, доступ) и социокультурной (направленность) составляющих в их совокупности, взаимной корреляции осмысление феномена информационных сетей и выработки адекватных моделей дальнейшего общественного развитие невозможно. Равно как и невозможно отказаться от технологий, остановить их дальнейшее развитие. И если еще 30-40 лет назад этот тезис воспринимался как вызов, провоцировал дискуссии, то новое поколение воспринимает его как норму.

Нынешнее поколение является свидетелем того, как человек из субъекта развития превращается в компонент человеко-машинной цивилизации, в которой ключевую роль играют сети. Вполне вероятно, что в будущем мы сможем наблюдать рождения «постчеловека», который лишь частично будет соответствовать современным представлениям о *homo sapiens*.

Стремясь согласовать тотальность инновационных технологий с традиционными представлениями о человеке и обществе, значительная часть исследователи (И. Алексеева, С. Крымский, И. Новик, М. Опенков, Ю. Шрейдер, И. Юзвешин и другие) обращаются к понятию человеко-машинной системы, в которой происходит слияние интеллектуальных способностей творческих личностей и феноменальной памяти, быстроедействие микропроцессоров и сетевых технологий. В 2010 году одна из таких систем стала победителем интеллектуальной викторины. Система не только «понимала» вопросы, сформулированные на бытовом языке, но и давала ответы, которые не были непосредственно

заложены в постоянную память. Как известно, П. Копнин еще в 60-х годах XX в. оперировал понятием «машинное мышление». Но даже имеющиеся очевидные преимущества электронно-вычислительных комплексов не позволили ученому отрицать ведущую роль человеческого разума.

Сегодня ситуация меняется кардинальным образом. Обнаружить ключевой элемент информационной системы невозможно. И человек, и машина совокупно составляют систему без центра и периферии. Поэтому глобальные информационные сети следует рассматривать с точки зрения программных и аппаратных составляющих функционирования, а также их прагматической ориентации и социокультурных интенций. Это и обосновывает необходимость выйти за пределы технического знания при изучении информационных сетей. Последние не есть исключительно средством коммуникации или частью социальной реальности. Глубоко проникнув во все процессы жизнедеятельности, они трансформируют общественное бытие, порождая в нем новые принципы и законы. Это и легитимирует восприятие информационной сети как феномена с последующей интерпретацией его через категории социальной философии.

Якина Л.А. (Россия, г. Саранск)

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ

Этика возникла как следствие осознания человеком несовпадения сущего – реальных отношений, поступков и представлений о мире – с должным – идеалами, нормами, принципами. На протяжении большей части своей истории этика пыталась найти пути преодоления этого разрыва между реальностью и идеалом.

В этике Нового времени нравственный идеал, как правило, задает конечную цель духовного развития общества и его полная реализация предполагается в отдаленном будущем. Нынешняя же жизнь людей должна стать ступенью на поступательном пути, ведущем к идеалу. С этой точки зрения этика Нового времени перспективна, т.е. обращена к идеальному будущему. В долгосрочной перспективе прогнозы ее весьма оптимистичны, иначе практического смысла в ее существовании бы не было. Кроме того, оптимизм этики является закономерным следствием веры Нового времени в прогресс и безграничное развитие.

В XX веке в связи с появлением глобальных проблем, прежде всего с возникновением экологических вызовов, человечество осознало, что всякое развитие имеет свои границы. Бесконтрольная реализация его научных, технических, промышленных возможностей начала угрожать уже самому его существованию в будущем.

В начале 1970-х гг. ученые Римского клуба Дж. Форрестер и Д. Медоуз применили метод математического моделирования для выявления тенденций дальнейшего развития человечества на планете с ограниченными ресурсами. Фактически они перенесли тенденции прошлого и настоящего на будущее, по-