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Інтеграція - це процес об'єднання суверенних держав з метою встановлення розширеного економічного простору, в якому можуть вільно циркулювати товари, послуги, фінанси, інвестиції та робоча сила.

Україна у своєму розвитку пройшла шлях від тоталітарного суспільства до початку зародження громадянського суспільства. За роки незалежності суспільно-політичне життя країни і політичної свідомість громадян зазнали радикальних змін. Ці трансформації (як позитивні, так і негативні), так чи інакше, вплинули на всі сфери життя українського суспільства. Результат цих суспільно-політичних змін свідчить про відносини України з іншими державами.

Інтеграційні процеси досить поширене явище на сьогоднішній день, особливо на просторах Європи. Їх активізація певним чином зачепила і нашу країну, оскільки існувало два можливі напрями інтеграції України: Митний або Європейський Союз.

Це питання стояло перед нашою країною довгий період. Неодноразово Україна намагалася вступити до Європейського Союзу, але потрібно було провести ряд реформ, щоб показати свою готовність. Щодо Митного Союзу, то Росія завжди була готова підписати договір з Україною. Але підписання не відбувалося через певні протиріччя між державами.

Говорячи про вибір того чи іншого напряму, можна виділити ряд проблем. По-перше, обрання моделі подальшого розвитку. Інтеграційні проекти відрізняються цілями та змістом. А по-друге інтеграційні уподобання українців ділять країну навпіл. Захід, Центр та Північ виступають за ЄС. Тоді як Схід та Південь - за Митний Союз.

Соціологічні дослідження, які регулярно проводяться Центром Разумкова, показують, що, відповідно до опитування громадської думки, пріоритетним напрямком зовнішньої політики впродовж 2002-2008 років були відносини України з Російською Федерацією.

У порівнянні з 2002 роком результати соціологічних досліджень вказують на те що у січні 2005 року, одразу після “помаранчевої революції”, був найменший розрив між прихильниками проєвропейської зовнішньої політики та проросійської (37% і 38,8% відповідно).

З 2003 по 2008 рр. проросійський вектор домінував в зовнішньополітичній орієнтаціях населення України. Тим не менш, ця тенденція виявилася не стійкою і постійною. Існують певні чинники, які зумовили як позитивний так і негативний вплив на ставлення українських громадян до Росії. Серед них ключове місце займає політика, що проводиться урядом Росії стосовно України, і чи відповідає вона національним інтересам України та забезпечує її національну безпеку.

У 2010 році, коли Президеном став В. Янукович ,брак інформації у населення про ЄС, прорахунки влади у відносинах з ЄС та експлуатація радянських міфів на фоні багатовекторної зовнішньої політики помітно послабили прозахідні настрої населення на користь проросійських настроїв. Прихильники пріоритетних контактів з Росією і СНД (в межах 46,5%-56,8%), знаходяться в суттєвій більшості, в порівнянні з прихильниками європейської інтеграції.

Зовнішньополітичні настрої населення країни, значною мірою, залежать від регіонів, де проживають респонденти та їх громадянство. Більшість прихильників вступу до митного союзу Росії, Білорусі та Казахстану є етнічними росіянами, які проживають в Криму, у південних і східних регіонах України. Тим не менш, у північно-західному, західному і центральних регіонах, 61% населення проти вступу до цього союзу.

Серед заходів, які зміцнюватимуть легітимність зовнішньої політики та керівництва країни в очах більшості громадян, можна зазначити такі:

- запровадження безвізового режиму з країнами ЄС або принаймні подальше його спрощення;

- культурна інтеграція у європейський простір, що включає розвиток зв’язків в освітній сфері, зокрема прийняття європейських стандартів у вищій та середній освіті;

- правова інтеграція у європейський простір, що передбачає дотримання рекомендацій ПАРЄ, ОБСЄ та Венеціанської комісії в частині виборчого законодавства і виборчого процесу, судової реформи, підготовки Конституційної асамблеї та сприяння розвитку незалежних ЗМІ та громадських організацій.

Основними принципами української зовнішньої політики, на сьогоднішній день, повинні стати:

- загальна спрямованість зовнішньої політики країни (на сьогоднішній день, політика уряду чітко направлена на співпрацю з ЄС у зовнішньополітичній діяльності. Підписання прем’єр-міністром України Арсенієм Яценюком політичної частини Угоди про асоціацію є першим кроком для повного членства в ЄС.);

- як будувати відносини з Російською Федерацією, дивлячись на останні події в Криму та сепаратиські настрої на сході України. Крим як місце для вторгнення обрано невипадково. У Криму справді значна частина населення, яка має радянську ідентичність і тяжіє до Росії. Реакція кримчан в основному прораховувалася. Але на іншому Південному Сході перспективи для «радісної зустрічі» російських військ не такі, як очікували у Кремлі.

Існує низка чинників, які об’єктивно впливають на ставлення до Росії як партнера України. Перш за все, слід відзначити, що близько 10 мільйонів росіян живуть в Україні. Крім того, ці дві країни об’єднує давня історія − вони були частинами однієї держави − Російської імперії та Радянського Союзу. Другим важливим чинником що впливає на ставлення українських громадян до Росії є не тільки енергетична залежність, а й інформаційна експансія до недавніх подій російським медіа простором.

Від того, наскільки успішно відбуватимуться процеси інтеграції росіян, ті які проживають не на території Криму, в українське суспільство, значною мірою залежатимуть перспективи України як незалежної демократичної держави.

Згідно з теорією аккультурації залежно від того, як етнічна меншина вирішує дві основні проблеми - підтримки власної культурної ідентичності та засвоєння культури етнічної більшості - існують чотири стратегії аккультурації:

- асиміляція (засвоюється культура етнічної більшості);

- маргіналізація (не засвоюється культура більшості але й не підтримується своя);

- сепарація (підтримується своя, але не засвоюється культура більшості);

- інтеграція (підтримується своя культура і одночасно засвоюється культура етнічної більшості).

Крім сепарації, яка передбачає ізоляцію від культури етнічної більшості, всі інші стратегії адаптації є формами етнооб’єднавчих процесів, у тому числі маргіналізація, що являє собою фактично розтягнуту в часі асиміляцію. Якщо стратегії асиміляції і маргіналізації не потребують якихось форм групової організації (мобілізації етнічності), то реалізація стратегії інтеграції передбачає організовані зусилля, а сепарація (якщо вона не є наслідком відторгнення групи з боку етнічної більшості) означає крайню форму політизації етнічної групи.

Щодо позиції етнічної більшості, то абсолютна більшість українців толерантно ставиться до росіян і не надає на побутовому рівні будь-якого значення етнічним відмінностям між собою і росіянами. Національне законодавство України, яке визнано міжнародними експертами одним з найдемократичніших, забезпечує росіянам, як і іншим національним меншинам, задоволення їх культурно-освітніх, інформаційних та інших потреб, обумовлених прагненням російського населення зберегти свою культуру. Певним недоліком національного законодавства в цьому плані є відсутність у ньому чітко поставленого завдання інтеграції національних меншин в українське суспільство і самого поняття “інтеграція” в положеннях, що характеризують політику держави щодо меншин.

Однак, вирішальною умовою успішної інтеграції росіян в українське суспільство є налаштованість на це самих росіян. Численні дослідження свідчать, що процес інтеграції росіян відбувається неоднозначно і просувається в різних регіонах і в різних ланках суспільного життя з різною швидкістю. Певне уявлення про деякі аспекти і сторони цього процесу дає аналіз етнокультурних та етнополітичних орієнтацій, а також змін, що відбуваються в характері національної самоідентифікації росіян.

Як висновок можна навести цитату відомого американського політолога 3.Бжезінського, щодо значення появи незалежної України для розвитку Росії: “незалежна Україна не є явищем антиросійським, навпаки - є явищем, по суті, проросійським. Тому що, коли б Росія збереглась як імперія, її народ мусив би й далі жити в державі злиденній і диктаторській. Поява незалежної України є, таким чином, не лише важливим геополітичним явищем, а й явищем політико-філософським”.

 Список використаних джерел:

1. Геополітичні орієнтації населення і безпека України. За даними соціологів. Упорядник М.О.Шульга.— К.: ТОВ «Друкарня «Бізнесполіграф», 2009. – 80 с.
2. Сіденко В. Розширення Європейського союзу на схід: наслідки для України / Сіденко В. // Національна безпека та оборона. — 2009. – №9. – С. 25-29.
3. Суспільні цінності населення України в теоретичних і практичних вимірах / Авт. колектив : М. І. Михальченко (керівник) та ін. – К. : ІПіЕНД ім. І. Ф. Кураса НАН України, 2013. – 336 с.
4. Який напрям зовнішньої політики має бути пріоритетним для України? (динаміка, 2002-2008) [Електронний ресурс] : соціологічне опитування // Центр Разумкова. – Режим доступу: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll\_id=305