

рода, посто́му пожегання «*ошавіннічн оти ашгестіш*» («дусть не гаснет огонь в очаге» имело большое значение. С почитанием очага, уважительным отношением к нему связаны запреты плевать в него, перешагивать через него и другие. Юрта внутри также делилась на 3 части: околодверную, среднюю и тер-петражную. Юрта была символом космоса и триединства Вселенной, символом освоенного пространства. Шаньрак – навешенные юрты, был семейной реликвией, символом продолжения рода. Он передавался из поколения в поколение.

Когда умирали последний представитель рода, на его могиле оставили шаньрак. Символ шаньрака – крест в круте – знак вечного движения в природе солнца, символ эволюции, развития жизни.

Вместе с тем, жилище является средоточием культуры социума.

Жизнь человека начиналась в правой, мужской части юрты, и на ней же завершалась – замыкался жизненный круг его. Не случайно и в современной этнографической действительности предпочтительным считается выное тела покойного из юрты, также с правой стороны даже в городских условиях.

Древнее жилище предков, место их постоянного обитания сакрализовано, защищено от зла.

Размеры юрт колеблются в зависимости от их предназначения: для гостей, для моголдожен, для выполнения поминальных обрядов и др. - от 60 кв.м. до 120 кв.м.

Таким образом, юрта, являясь одной из древних форм жилища кочевников Восточного пояса степей, воплощает сложный мировоззренческий комплекс. Во всех традиционных культурах дом являл собой *Imago mundi* – образ Вселенной. Не является исключением в этом смысле и жилище казахов. Из вышеизложенного следует, что оно также являлось моделью Вселенной, опосредованной особенностями мировоззрения кочевников. Юрта это символ жизненной традиции народа.

Литература:

1. Акназаров Х.З. К вопросу о проникновении ислама в Казахстан. //Общественные науки, вып.3. – Алматы, 1971. – С.103.
2. Артыкбаев Ж.О. Характер и нравы казахов (этнографические заметки Влاديمира Фон-Герне). – Караганда, 1995. – 37 с.

СЪДЪРЖАНИЕ
ФИЛОЛОГИЧНИ НАУКИ

МЕТОД НА ПРЕПОДАВАНЕ НА ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА

Майгьльдиева Ш.М. К вопросу об интенсификации процесса обучения неродному языку при интегративном подходе	3
Бигич О.Б. Мультимедиа на уроці англійської мови як засіб активізації навчально-пізнавальної діяльності молодших школярів	7
Акмалдінова А.Н., Письменная О.А. Основные характеристики и терминология интерактивного обучения	10
Старченко Г.Н. Методическая система работы по изучению регионального компонента (на материале прозы Всеволода Иванова)	13
Федчик В.А. Тест-інтерв'ю як засіб прагматичного вимірювання мовленнєвих умінь	15
Попова Н.В. Сопоставительные особенности анализа семантики концепта красоты (на материале немецкого и русского языков)	25
Аманбаева Г.Ю. Металінгвістическое опр'яделение объектов «текст» и «дискурс»	28

РЕТОРИКАТА И СТИЛИСТИКА

Гроза М.Е., Дашевська Л.М. Стилістичні функції синонімів і їх використання в австрійському мовленні та прямій мові персонажів художніх творів	36
Варшнішина Н.В. Некоторые аспекты изучения риторического приема типирования в контексте речи учителя на уроках литературы	38

ТЕОРЕТИЧНИ И МЕТОДОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ НА ПРОУЧВАНЕ НА ЕЗИК

Терешкова О.Н. Интонация как речевой установочный аспект воздействия на развитие иноязычной компетенции	40
Зубкова О.С. К вопросу об использовании метафор в медицинском дискурсе	42
Федосова О.В. Гастрономическая метафора в национально-культурном аспекте (на материале испанского языка)	45
Дүйсенбиева Г.А. О профессионализме классного руково дителя в воспитании учащихся	48