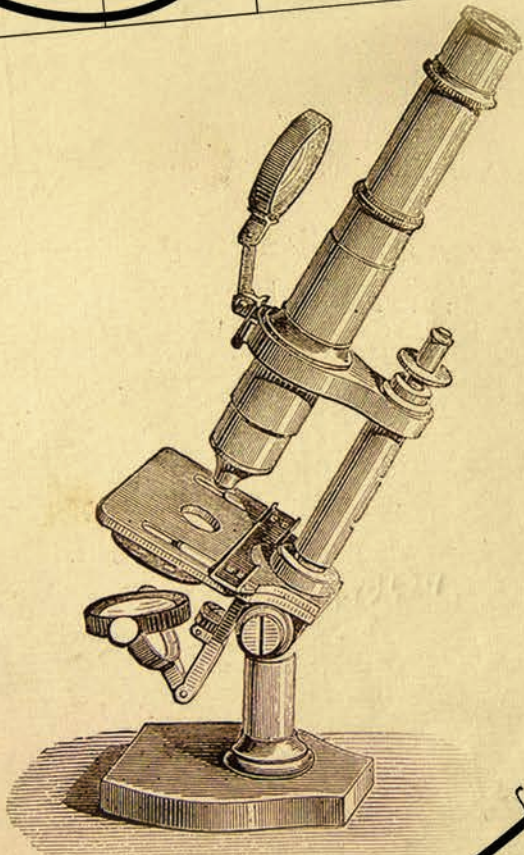


VE CEL.
TEREM,
Am. O...

ANALCHIV
KONIMARVEA

ISSN 2304-5809

2(05)2014 МОЛОДИЙ
ВЧЕНИЙ



ROCO
EIVSDEM... HANC
ANTIQUE EUROPE, NOVAM TABVLAM,
ABRAH. ORTELIVS DEVOTISSIME DEDICAB.

ISSN 2304-5809

Науковий журнал «Молодий вчений»

№ 2 (05) лютий, 2014 р.
Щомісячне видання

Члени редакційної колегії:

Глушченко Олеся Анатоліївна
доктор філологічних наук (Росія)

Змерзлий Борис Володимирович
доктор історичних наук (Україна)

Іртишцева Інна Олександрівна
доктор економічних наук (Україна)

Марусенко Ірина Михайлівна
доктор медичних наук (Росія)

Мінін Ігор Владиленович
доктор технічних наук (Росія)

Мінін Олег Владиленович
доктор технічних наук (Росія)

Нетюхайло Лілія Григорівна
доктор медичних наук (Україна)

Пекліна Галина Петрівна
доктор медичних наук (Україна)

Романенкова Юлія Вікторівна
доктор мистецтвознавства (Україна)

Стратонов Василь Миколайович
доктор юридичних наук (Україна)

Шайко-Шайковський Олександр Геннадійович
доктор технічних наук (Україна)

Швецова Вікторія Михайлівна
кандидат філологічних наук (Росія)

Яригіна Ірина Зотовна
доктор економічних наук (Росія)



Коректура: О. Скрипченко
Дизайн: А. Юдашкіна
Верстка: Н. Ковальчук

Відповідальність за добір і викладення фактів несуть автори.

Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

Матеріали публікуються в авторській редакції.

Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та видавця. Будь-яке використання – з обов'язковим посиланням на журнал.

Свідоцтво про реєстрацію ЗМІ:
КВ № 18987-7777Р від 05.06.2012 р.

ЗМІСТ

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

Гадецька З.М.

Створення системи безпеки в готелях України та Черкаського регіону.....8

Shamanskij S.J., Bezugla O.V.

Improvement of sludge stabilization technology along with biogas production. 12

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ

Заболотний О.І., Заболотна А.В.

Мікробіологічна активність ґрунту при застосуванні гербіциду мерлін.....16

ІСТОРИЧНІ НАУКИ

Сугак В.В.

Освітній рівень робітництва південної України другої половини ХІХ – початку ХХ століття.....22

ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

Алексеев А.О., Чобан Э.С., Торсунова Н.А.

Модель ценообразования финансовых активов применительно к объектам недвижимости 26

Гриценко О.І.

Тенденції та проблеми формування інтегрованої звітності суб'єктами господарювання.....31

Пієва Lyubka

Development of the tourist brand.....35

Климчук А.О.

Моніторинг рівня конкурентоспроможності в оперативному управлінні підприємством..... 41

Коломейченко А.С., Ноздріна Ю.В.

Анализ информационной системы трансфера результатов научных исследований в агропромышленный комплекс России.....44

Левицька І.В.

Формування регіонального туристського кластера48

Стрехова С.В.

Стан впровадження інноваційних технологій в управлінні персоналом на машинобудівних підприємствах Вінницької області.....53

Чернова Ю.В.

Раскрытие информации о финансовых вложениях в бухгалтерской отчетности предприятий агропромышленного сектора.....57

Швед В.В., Даних О.В.

Методологічне забезпечення стратегічного управління діяльності підприємства.....60

Шпеник Т.К.

Оцінка природно-ресурсного потенціалу районів Закарпатської області з точки зору перспективи розвитку сільського (зеленого) туризму...63

Ярыгина И.З.

Проблемы и перспективы использования национальных валют в обеспечении экономического сотрудничества.....67

ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ**Казаков М.А.**

Введение предиката эмпирической конъюнкции как правила установления истинности на уровне языка фактов.....72

Кругий Ю.М.

Людина і Бог у тлумаченні Аврелія Августина.....79

ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ**Зленко Ю.М.**

Перифраз у художньому мовленні Євгена Гуцала.....84

Науменко О.В.

Колірні уподобання як складова індивідуального стилю письменника та перекладача.....87

Прасол Є.А.

Репрезентації образу Фудзи у творі Р. Желязни «24 види гори Фуджі кисті Хокусая»89

ЮРИДИЧНІ НАУКИ**Тоцький Б.А.**

Використання концепції неукладеності правочинів як спосіб захисту приватних інтересів у земельному праві України.....94

Чижаєв В.І.

Звільнення особи від кримінальної відповідальності, передбачене ст. 45 КК України (дійове каяття): юридично-правові аспекти.....97

**ПЕДАГОГІЧНІ
ТА ПСИХОЛОГІЧНІ
НАУКИ****Гришко Т.Г.**

Использование малых фольклорных жанров на уроках русского языка как средства формирования духовно-моральных качеств учащихся начальных классов.....102

Деда В.М.

Особливості організації експериментальної роботи з дітьми старшого дошкільного віку щодо вироблення вмінь та навичок виміральної діяльності.....105

Захарова Г.Б.

Самостійна навчальна діяльність студентів внз у рамках компетентнісного підходу.....109

Капран С.Б.

Реалізація організаційно-педагогічних умов підготовки майбутніх організаторів діловодства до самоосвітньої діяльності у вищих навчальних закладах I-II рівнів акредитації.....112

Кочерга О.М.

Особливості використання тренінгових технологій у процесі формування практичної компоненти професійної підготовки майбутнього учителя.....116

Портницька Н.Ф.,

Татаріна А.О., Лесик С.Н.
Психолого-педагогічні особливості рівня домагань підлітків, що потребують корекції розумового розвитку.....120

Рябовол Т.А.

Окремі аспекти соціально-психологічної корекції особистості молодших школярів з викривленнями у розвитку емпатії.....124

Рябуха А.Ю.

Модель підготовки майбутніх учителів природничо-математичних дисциплін до застосування мультимедійних технологій.....128

Фурса О.О.

Комплексний розвиток дизайну і дизайн-освіти як наріжна освітня тенденція.....131

Хміль Н.А., Морквян І.В. Организация внеклассных воспитательных мероприятий по информатике в начальных классах с использованием интерактивных методов.....	137
Чайковская Л.А. Стилизация в декоративном пейзаже. Фломастерная техника.....	139
Ярошук Н.П. Умови формування ціннісно-смыслового ставлення до психології.....	142

МЕДИЧНІ, ФАРМАЦЕВТИЧНІ ТА ВЕТЕРИНАРНІ НАУКИ

Викторова И.А., Киселева Д.С., Коншу Н.В. Гипермобильность суставов: её роль в дифференциальной диагностике болевого суставного синдрома у лиц молодого возраста.....	146
Гарас М.Н. Динаміка показників лабільності бронхів у школярів на тлі базисної протизапальної терапії тяжкої персистоючої бронхіальної астми.....	151
Гасюк П.А., Ковтун Н.Я., Воробець А.Б. Морфометричні показники коронки малих кутніх зубів верхньої та нижньої щелеп людини в нормі.....	154
Дудка П.Ф., Добрянський Д.В., Ільницький Р.І. Гемореологічні й імунні порушення та можливості їх корекції у хворих на хронічне обструктивне захворювання легень.....	157
Золотухина Е.Л. Механизмы участия зубного ликвора в формировании свойств твердых тканей зуба.....	160
Комаревская Е.В., Семенова О.А., Семенова О.А. Антигалитозная эффективность зубной пасты «Halita».....	164

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО ТА АРХІТЕКТУРА

Романенкова Ю.В. Стилистические характеристики маньеризма в скульптурном наследии А. Монторсоли.....	168
--	-----

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Папуша В.С. Форми та напрями впливу громадянського суспільства на державне управління: представництво інтересів.....	174
НАШІ АВТОРИ	177

CONTENTS**ENGINEERING SCIENCES****Gadetska Z.M.**

Creating a security system in hotels
of ukraine and the cherkassy region.....8

Shamanskij S.J., Bezugla O.V.

Improvement of sludge stabilization
technology along with
biogas production.....12

AGRICULTURAL SCIENCES**Zabolotniy A.I., Zabolotna A.V.**

Microbiological activity of soil under
application of herbicide merlin.....16

HISTORICAL SCIENCES**Sugak V.V.**

Education level workers of south Ukraine
second half of XIX – early XX century.....22

ECONOMICS SCIENCES**Alekseev A.O.,****Choban E.S., Torsunova N.A.**

The capital assets pricing model
for real estate26

Gritsenko O.I.

Tendencies and problems
of formation of the integrated
Reporting of business entities.....31

Ilieva Lyubka Mintcheva

Development of the tourist brand.....35

Klymchuk A.O.

Monitoring the level of competitiveness
in operational management
of the enterprise.....41

Kolomeychenko A.S., Nozdrina Y.V.

The analysis of information system
of the transfer of results of scientific
researches in agro-industrial complex
of Russia.....44

Levytska I.V.

Formation of regional tourism cluster.....48

Strehova S.V.

State of application of innovative
technologies to staff management
at engineering enterprises
of Vinnytsia region.....53

Chernova Y.V.

Disclosure of information
on financial investments in accounting
reports of the enterprises
of agro-industrial sector.....57

Shved V.V., Danyh E.V.

Methodological support
of strategic management in business.....60

Shpenyk T.K.

The valuation of Transcarpathion's
regions in the perspective
of development of rural (green) tourism....63

Yarigina I.Z.

Problems and challenges
of national currencies within
the economic cooperation.....67

PHILOSOPHY SCIENCES**Kazakov M.A.**

The introduction of the predicate
of empiric conjunction as a rule
of verification on the facts
language level.....72

Krutiy J.M.

A man and a God in the interpretation
of Aurelius Augustine.....79

PHILOLOGICAL SCIENCES**Zlenko Y.N.**

Periphrasis in Yevhen Hutsalo's
belles lettres.....84

Naumenko O.V.

Colour preferences as a part
of writer's and translator's
individual style.....87

Prasol E.A.

Representations of the image of fuji
in r. Zhelyazny's '24 views
of mount fuji by hukusai'.....89

JURIDICAL SCIENCES**Totskyi B.A.**

Non-concluded transactions concept
usage as a way of private interests'
protection in land law of Ukraine.....94

Chyzhaiev V.I.

Person's exemption from criminal
liability under art. 45 of the cc
of Ukraine (effective confession):
legal aspects.....97

PEDAGOGICAL
AND PSYCHOLOGICAL
SCIENCES

- Hryshko T.H.**
Using a Small Folklore genres
at Lessons of Russian Language
as a Means of Spiritual and Moral
qualities of Primary School Pupils.....102
- Deda V.M.**
The Peculiarities of Arrangement
of Experimental Activity with Children
of Senior Pre-school Age
as for Formation of Skills
and Habits of Measure Activity..... 105
- Zakharova G.B.**
Independent educational activity
of students in higher education
institutions by means
of competence approach.....109
- Kapran S.B.**
Realization of organizationally-
pedagogical terms of preparation
of future organizers of office work
is to self-education activity
in higher educational establishments
of i-ii of levels of accreditation.....112
- Kocherha O.N.**
The peculiarities of using training
technologies at the process
of formation of practical component
of the professional training of future.....116
- Portnytska N.F.,
Tatarina A.O., Lesyk S.N.**
Psychological and pedagogical
features of level of aspiration,
Mentally retarded teenagers.....120
- Ryabovol T.A.**
Some aspects of social and psychological
adjustment personality younger
pupils distortions in the development
of empathy.....124
- Ryabukha A.Y.**
Model of preparation of future
teachers naturally-mathematical
disciplines to application
of multimedia technologies128
- Fursa O.A.**
The Complex Development of Design
and Design-education
as a Reliable Educational Tendency.....131

Khmil N.A., Morkvyan I.V.

Organization of extracurricular
educational activities in computer
science in primary school using
interactive methods137

Chaikovskaya L.A.

Styling in a decorative landscape.
Marker technique.....139

Yaroshchuk N.P.

Conditions for the formation
of value-semantic attitudes
to psychology..... 142

MEDICAL,
PHARMACEUTICAL
AND VETERINARY SCIENCES

Viktorova I.A.,

Kiseleva D.S., Konshu N.V.

Hipermobility of joint: its role
in differential diagnosis pain
articular syndrome
in young adults.....146

Garas M.N.

Dynamics of bronchial lability
indices in school children
on the background of the basic
anti-inflammatory therapy
of severe persistent asthma.....151

Gasiuk P.A.,

Kovtun N.Ya., Kovtun N.Ya.

Morphometric parameters of crown
premolars of the lower and upper
jaws of human in norma.....154

Dudka P.F.,

Dobryanskiy D.V., Ilnitsky R.I.

Effectiveness of treating patients
with chronic obstructive pulmonary
disease taking into account
the indices of hemorheology
and immune status.....157

Zolotukhina O.L.

Participation mechanisms
of dental liquor in the formation
properties
of dental hard tissues.....160

Komarevska O.V.,

Semenova O.A., Semenova O.A.

Anti-galitoz efficiency
of the tooth-paste «Halita».....164

ARCHITECTURE AND ART

Romanenkova Ju.V.

Stylistic characteristics
of mannerism in sculpture heritage
by A.Montorsoli.....168

GOVERNMENT SCIENCE

Papusha V.S.

Forms and ways of influence
of civil society on the governance:
representation of interests.....174

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО ТА АРХІТЕКТУРА



СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАНЬЕРИЗМА В СКУЛЬПТУРНОМ НАСЛЕДИИ А. МОНТОРСОЛИ

Романенкова Ю.В.

Киевский университет имени Бориса Гринченко

Рассмотрен комплекс стилистических черт маньеризма в скульптурном наследии А. Монторсоли. Предпринят анализ работ Монторсоли в контексте маньеристической скульптуры Италии. Проведена параллель его творчества с работами представителя скульптуры в импрессионизме А. Майоля.

Ключевые слова: маньеризм, Ренессанс, скульптура, Монторсоли, Altersstil.

Постановка проблемы. Скульптура Италии середины – второй половины XVI в. – явление чрезвычайно интересное, сложное, соержащее в себе немало разнородных тенденций, что приводит к весьма неоднозначной его характеристике. Достаточно сказать, что этот период – это эпоха творческой активности Микеланджело Буонарроти, чтобы определить стержень явления, его мощь и потенциал. Этот хронологический отрезок уже знаменовал собой маньеристическую страницу истории итальянской скульптуры, поздний Микеланджело явно осколочен, трагичен, надломлен, что как раз характеризовало мировоззренческую основу маньеризма. Но наряду с Буонарроти влияние Италии было представлено еще целым рядом интересных мастеров, основная проблема каждого из которых – тяготение над его именем славы микеланджеловского гения. Это кара, при чем – и для самого Буонарроти, к концу жизни уже весьма мало походящего на того буйствовавшего энергией скульптора, каковым он был в эпоху расцвета. Altersstil Микеланджело, его поздний период чрезвычайно интересен, но он абсолютно иной, для тех, кто привык видеть сильным духом и телом каждый его образ, – это уже другой Буонарроти, за чертой, за гранью – отчаяния, боли, усталости. Но если и для самого тосканского мастера этот период был трагичен и ломок, то для каждого, кто жил «в эпоху Микеланджело», выйти за этот круг, очерченный его славой, – уже победа, одержать которую мало кому удавалось. Формулировка «живущий и работавший в эпоху Микеланджело» – уже приговор, вынесенный любому художнику, его личная трагедия, клеймо столетия. А если речь идет о непосредственных учениках создателя Давида, задача каждого из них приобрести самостоятельность в мире искусства становится практически непосильной. Это уже, следуя леонардовской логике, внуки искусства, как поскольку дети искусства учились у самой природы, так происходило в период Ренессанса, а уже внуки – маньеристы – учились у непосредственных ее учеников, т.е. речь уже шла не о прямом наследовании природе, а об опосредованном наследовании созданным художниками образцам. Поколение учеников Микеланджело, каковых было весьма много, как прямых, так и последователей его манеры, отмечено оттенком трагичности а priori. Не каждый из них это осознавал и пытался выйти из-под этого гнета чужой славы. Не всех подавляла собственная пьедестальность [6], вторичность и недостижимость идеала. Осознавали это все, но не все испытывали от этого внутренний разлад. Например, Б.Челлини признавал это без всяческого внутреннего дискомфорта, наследуя Микеланджело, воспевая его величие в своих текстах. А, например, для Т. Торриджани Буонарроти, сломавший жизнь и карьеру, скорее был злым демоном, чем

светочем искусства. Большинство последователей микеланджеловской манеры обращались к его методам, использовали приемы, зачастую вдаваясь и в цитирование, не избегая прямых заимствований. И «птенцы гнезда микеланджелова» редко обретали славу самостоятельно, а не как ученики великого маэстро.

Анализ исследований. Подобное звание «последователя Микеланджело», исторически предопределявшее лишение права на самоценность в большинстве случаев, снискал и Анджело ди Микеле Д'Анджело да Поджибонси или (по месту рождения) Монторсоли (1506(?)–1563 гг.), которого относят к наиболее контрастным представителям маньеристической скульптуры. Он действительно являлся прямым учеником Микеланджело, и стал ярким представителем генерации «внуков искусства». Он не просто попал под влияние своего великого учителя, глубиной своего таланта перебившего хребет многих начинающим ваятелям, не давая шанса на выживание под прессингом его величия. Его творческая биография стала характерным выразителем того самого принципа наследования как основного, стержневого постулата маньеристического искусства. Его жизнь изучена довольно плохо, наличие монографии Б. Ласхе – скорее, исключение из правил [10]. Наиболее полно, наверное, изложены факты его жизни у Дж. Вазари, оставившего жизнеописание Монторсоли [1]. Обращение к творчеству скульптора можно найти у Б. Виппера [3], Е. Ротенберга [4], упоминали о нем в своих трудах и К. Верман [2], А. Степанов [7], А. Шастель [9], но, как и в ряде редких иных исследований, это были просто фрагментарные упоминания, которые преимущественно давались в контексте анализа творческого наследия Микеланджело. Однако, с учетом красноречия Вазари, нужно помнить о том, что его информацию следует подвергать тщательной проверке при наличии возможности, ибо основатель биографического жанра в итальянской литературе постренессансного периода зачастую бывал пристрастен и слишком экспрессивен в своих оценках.

Цель статьи. Несмотря на неудовлетворительную степень изученности творческого наследия Монторсоли в отечественной науке (и не только), нельзя отрицать, что его фигура является одним из основных звеньев в маньеристической скульптуры Италии, поскольку он стал характерным представителем и детищем своей эпохи. Данная статья имеет целью наметить красные нити наследования Монторсоли образцам, выявить те тенденции к «маньеризации», которые отмечались в его творчестве в связи с сотрудничеством с рядом коллег по резцу, основные линии влияния на него соратников и учителей, а также отметить примеры обращения к его творчеству в более поздних эпохах.

Изложение основного материала. Монторсоли, невзирая на относительную краткость своего полноценного творческого пути, успел пройти все самые яркие его отрезки, от становления в свете славы блестящих учителей до постепенного угасания. То, что его манера базировалась на вторичности и наследовании, не требует сложной системы доказательств, достаточно проанализировать основные примеры работ периода становления. Но утверждение, что надломленность, опустошенность и отчаяние, которые он испытывал, в конце концов побудили его уйти в монастырь [7], вряд ли можно принять безапелляционно. То, что внутренние многие работы Монторсоли пусты, не подлежит сомнению. Однако вряд ли именно осознание трагизма ситуации, в котором оказалось искусство в данный период, спровоцировало уход художника из мирской жизни – во-первых, в тот момент ему было всего 23 года, когда еще рано диагностировать общий упадок духа у творческой личности, а во-вторых (что весомее как довод), после того, как он пополнил ряды ордена сервитов, он продолжал работать и выполнять довольно много заказов. Так что, вероятнее всего, истинной причиной для его решения было нечто иное, вопрос о чем пока остается открытым.

Сведения о его ученичестве несколько противоречивы: он или учился у А. Сансовино и испытал влияние Микеланджело [3, с. 149], или непосредственно учился у А. Феруччи (Тадда) и Микеланджело [1, с. 94]. Даже жизненные коллизии Монторсоли были типично маньеристическими, можно сказать, что он стал характерным образцом художника переломной эпохи: как и многочисленные его коллеги, он повернул свою жизнь совсем в иное, чем можно было ожидать от художника, русло, став монахом ордена сервитов. Для эпохи маньеризма такие жизненные перипетии были характерны: кто-то шел в монастырь, кто-то – впадал в психическое расстройство, кто-то заканчивал свои дни нищим, а кто-то вообще прибегал к самоубийству. И Монторсоли пополнил ряд этих примеров. Монторсоли очень много путешествовал, переезжал из города в город в связи с очередным заказом, работал в Риме, Флоренции, Вольтерре, Генуе, Мессине, Неаполе, Перудже, Ареццо. В его творчестве, вероятно, был (правда, очень короткий) и французский период,

когда он работал по приглашению Франциска I, но сведения об этом можно почерпнуть только у Дж. Вазари, документально его пребывание во Франции не подтверждено.

Монторсоли было суждено быть весьма тесно связанным с Буонарроти – именно они стали инициаторами открытия «рисовальной академии», именно Буонарроти рекомендовал сильным мира сего Монторсоли для выполнения ряда работ уже после его перехода в монастырь. Но симптоматично прежде всего то, что Монторсоли работал и с Вазари, и с Амманати, кого можно называть апологетами маньеризма, и завершал ряд работ, созданных иными авторами. Т.е., ему было предопределено подхватывать чье-то начинание, шлифуя его и доводя до логического завершения, так, как сам маньеризм продолжал начатое Ренессансом, зачастую слабо и неумело, так и Монторсоли нередко играл рядом с кем-то (будь то Микеланджело, будь то Вазари или Амманати) роль второго плана. Его нельзя назвать «великим вторым», но свою роль он сыграл в скульптуре Италии неплохо. Это как раз тот пример крепкого мастера средней руки, на каковых держалось все итальянское искусство ренессансного и постренессансного периодов. На плечах таких «середняков», как Монторсоли, и выросли гиганты масштаба Буонарроти. Фра Джованни Анджело получил отличную выучку, сотрудничая с Микеланджело даже в капелле Медичи – ему принадлежит, например, фигура св. Козьмы рядом с микеланджеловской мадонной. Но именно с этого периода тесного сотрудничества двух скульпторов и наичнается линия сильнейшего влияния Буонарроти на манеру Монторсоли, быстро ставшая определяющей тенденций в формировании характера его искусства.

Его итальянские периоды были очень плодотворными, и, по свидетельствам Дж. Вазари, он имел успех. Скульптор украшал церкви (церковь Сан-Маттео в Генуе), гробницы (гробница А. Аретино в церкви Сан-Пьетро в Ареццо, гробница Саназзаро в Модене), пробовал себя в портретном жанре (бюст Т. Кавальканти), как декоратор (отделка Мессинского фонтана). Если портретные образы ему не очень удавались, то декор фонтана «Нептун» Монторсол и (1557 г., рис. 1) вобрал в себя лучшие тенденции маньеристической скульптуры, от макси-



Рис. 1. Источник [4]



Рис. 2. Источник [4]



Рис. 3. Источник [4]

мальной усложненности композиционного решения (ведь не зря Вазари упоминает, что этот фонтан легче нарисовать, чем описать словами) до богатства подачи одиночных образов. Сам образ Нептуна исследователи обычно называют неудавшимся [7]. Зато очень показательными с точки зрения выражения маньеристического настроения, тяготения к уродливому, боли и отчаянию являются фигуры Сциллы (1557 г., рис. 2) и Харибды (1557 г., рис. 3), контрастирующие с глыбой покоя статичной вертикали Нептуна.

Но в контексте разговора о ведущих тенденциях маньеристической скульптуры акцент следует ставить не на перечне основных ступеней творческого становления Монторсоли, а на его этапных произведениях. И можно взять на себя смелость утверждать, что, несмотря на богатство творческой биографии и широкую географию творчества скульптора, самой значительной его работой для выражением маньеристического настроения стал его терракотовый *bozzetto* «Отчаяние» (сер. XVI в., рис. 2), который Б. Вишпер назвал «самым ярким выражением экспрессивного и пессимистического искусства» [3, с. 150], что уже несет в себе противоречие. Монторсоли можно назвать автором своего рода очередной иллюстрации ницшеанской идеи

«вечного возвращения», скульптуры для фонтана, которую называют «Отчаяние»: в маньеризме снова проснулся эллинизм, и так будет повторяться и в дальнейшем, прежде всего в «эпохах рубежа», на стыке веков. В этом произведении выражены несколько наигранная, гипертрофированная боль и отчаяние, патетическое разочарование, в нем тоже можно видеть идеологический манифест маньеризма, визуализацию его эстетической платформы, если помнить, что это время «тех отчаявшихся и отчаянных» [3] (рис. 4).

Возможности, которые дает материал, более характерный для конца еще раннего и Высокого Возрождения, были не так велики, как те, что дает мрамор или даже бронза. И, тем не менее, мастер смог извлечь из них то, что взял у Буонарроти и воплотил в своих образах. До тонкости и глубины отчаяния учителя Монторсоли добирался не так часто. Его образы более поверхностны и слабы как телом, так и духом. «Сцилла» и «Харибда» подобрались ближе, почти в касание к микеланджеловским гигантам экспрессии, но все же более поверхностны и явны своим криком, яростью и агрессией. Если у Микеланджело крик еще в состоянии стоны, то у Монторсоли он уже выливается на поверхность разрушающим звуком. Если у Буонарроти бросок еще зреет в скорченности движения, в некоем состоянии эмбриона, то у Монторсоли движение уже выплескивается в рывок. Но его формы не столь мощны, его сила не так ощутима, его величие гораздо менее пугающе. Монторсоли зачастую заимствует как внешние черты (композиционные решения, позы фигур), так и внутренние составляющие (методы работы с материалом, психологические характеристики образов) стиля Буонарроти. Его «Пьяный Сатир» 1532–33 гг., в котором сочетается влияние Буонарроти с реминисценциями Раннего Ренессанса и мотивами античности (переключки с театральными масками Древней Греции) – тому характерное доказательство (рис. 5), как и гробница Санназаро, созданная на 3–4 года позднее. В обоих примерах чувствуется влияние Буонарроти, как и в упомянутой терракоте. И, учитывая творческую плодовитость Монторсоли, наверное, терракотовый *bozzetto* можно было бы считать отнюдь не самым значительным его творением. Однако именно его можно назвать сквозной линией столетий. Тенденция к наследованию дает о себе знать и здесь – композиционная схема напоминает мотивы гробниц Джулиано и Лоренцо из капеллы Медичи. Но главное – в другом. Это тот крик отчаяния, неприкрытого и ломкого, который пронизывает весь маньеризм. Игла этого отчаяния берет начало у Микеланджело, проходит сквозь тело Монторсоли и выходит насквозь спустя несколько веков, стихийно проявляясь еще не раз, но столь явно снова продемонстрировав себя впоследствии уже у А. Майоля.

Разве на рубеже XIX и XX вв. те же ноты экспрессивного отчаяния, «приправленные» органической вписанностью в окружающий ландшафт, не повторяются в скульптурах А. Майоля («Ночь», «Флора», «Средиземное море»)? Трактовка образов, грубое, массивное тело женщины со слишком тяжелыми ногами, одутловатые формы, тяжелые пропорции – все это комплекс черт майолевской «Реки» (1939–1943 гг.), вновь воспроизводящий в памяти образ *bozzetto* работы Монторсоли. Но в контексте разговора о Майоле обычно не говорится о внутренней пусто-



Рис. 4. Источник [2]



Рис. 5. Источник: [11]

те и невыразительности, ибо Майоль – представитель импрессионизма в скульптуре, который «не болел» такими недостатками. Тем не менее, можно брать на себя ответственность утверждать, что майолевская «Река» является своеобразной бронзовой «реинкарнацией» «Отчаяния» Монторсоли, появившейся на свет почти четыреста лет спустя, при чем – менее драматичная и гораздо более пустая в силу иного звучания и программы. Даже по назначению эти скульптурные образы могли быть идентичными – оба, возможно, символизируют реки, один предназначался для фонтана, да и второй установлен на воде. Подобные параллели можно проводить не раз, но данная – аниболее показательна и симптоматична.

Выводы. Монторсоли, которого Б. Виппер причислил к «экспрессивному» направлению в

скульптуре, знаменовавший осознание распада идеалов Возрождения [3, с. 148], действительно создавал очень контрастные по своему наполнению и профессиональному уровню работы, кроме того, некоторые его произведения действительно отмечены внутренней «ватностью», пустотой формы, но это, скорее, недостатки работы с материалом, чем недостатки или однобокость идейного наполнения. Исследователь отмечает, что «художник стал равнодушным к античным героям... враждебным к ним, их содержание не вызывает у него никакого эмоционального эхо, а если и вызывает, то это памятники поздней античности... как, [например] «Лаокоон» [3, с. 151]... Это выражение Б. Виппера разоблачает все наполнение маньеристического искусства, подчеркивает родство идеологических направлений маньеризма и эллинизма. Действительно, маньеризму была гораздо ближе идеология отчаяния

эллинизма, чем симметричная гармония высокой классики, к которой тяготел скорее Кватроченто, поэтому все образы маньеристического искусства (в данном случае – скульптуры) несут на себе отпечаток некой «лаокооничности». И «Отчаяние» самого Монторсоли тоже является одним из «Лаокоонов» маньеризма. Интересно, что Монторсоли стал как раз тем человеком, которому было суждено прикоснуться и к реальному «Лаокоону» – он реставрировал статую жреца Аполлона в Риме, как и статую «Аполлона Бельведерского», который итальянцу обязан своими руками. Любопытно – Монторсоли, сам не породивший величия титанов, заставил вернуться в мир чужих гигантов, благодаря ему маньеризм вернул шедевры эллинизма, знаковые для мирового искусства и ставшие нарицательными.

Список литературы:

1. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих : в 5 т. / Дж. Вазари. – М. : Астрель АСТ, 2001. – Т. 3. – 736 с.
2. Верман К. История искусства всех времен и народов. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/art/41368.php>
3. Виппер Б. Борьба течений в итальянском искусстве XVI века / Б. Виппер. – М. : Изд-во АН СССР, 1956. – 370 с.
4. Всеобщая история искусств: в 6 т./[под общ.ред Колпинского Ю., Ротенберга Е]. – М.:Искусство, 1961-1962. – Т. 3. – 1962. – 531 с., ил.
5. Романенкова Ю. Школа Фонтенбло і маньеризм у французькому мистецтві XVI ст. : дис. ... на здобуття наук. ступеня кандидата мистецтвознав. 17. 00. 05 / Ю. Романенкова. – К., 2002. – 263 с.
6. Романенкова Ю. Романенкова Ю. Мировоззренческие универсалии периодов *Stilwandlung* в мировом художественном процессе / Ю. Романенкова. – К. : ДАКККиМ, 2009. – 332 с.
7. Степанов А. Искусство эпохи Возрождения. Италия. XVI век/Степанов А. (серия «Новая история искусства»). – Спб.:Азбука-классика, 2007. – 640 с., ил.
8. Bagemihl R. Cosini's Bust of Raffaello Maffei and Its Funerary Context/ R. Bagemihl// Metropolitan Museum journal. – 1996. – № 31. – Pp. 41-57.
9. Chastel A. L'Art Italien/A. Chastel. – Paris: Flammarion, 1998. – 637 p.
10. Lasche B. Fra Giovan Angelo da Montorsoli/B. Lasche. – Berlin, 1999. – 329 p.
11. Web Gallery of Art. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.wga.hu/index1.html>

Романенкова Ю.В.

Київський університет імені Бориса Грінченка

СТИЛІСТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАНЬЄРИЗМУ В СКУЛЬПТУРНОМУ СПАДКУ А. МОНТОРСОЛІ

Аннотация

Розглянуто комплекс стилістичних рис маньєризму в скульптурному спадку А. Монторсолі. Зроблено аналіз робіт Монторсолі в контексті маньєристичної скульптури Італії. Проведено паралель його творчості з роботами представника скульптури в імпресіонізмі А. Майоля.

Ключові слова: маньєризм, Ренесанс, скульптура, Монторсолі, Altersstil.

Romanenkova Ju.V.

Borys Grinchenko Kyiv University

STYLISTIC CHARACTERISTICS OF MANNERISM IN SCULPTURE HERITAGE BY A.MONTORSOLI

Summary

A complex of Mannerism stylistic features in sculpture heritage by A. Montorsoli has been considered. Analysis of sculptural works by Montorsoli in context of Manneristic sculpture of Italy has been undertaken. A parallel between the works by this author and the works by representative of sculpture in impressionism A. Maillol has been drawn.

Key words: Mannerism, Renaissance, sculpture, Montorsoli, Altersstil.