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Кримінально-правова характеристика камкордингу та кайшейрінгу як форм порушення авторського та суміжних прав

Інформатизація суспільства спричинила необмежену доступність інформації та матеріалів будь-якого формату, що в цілому знецінює їх зміст. Питання оригінальності та унікальності творів літератури, наукових відкриттів та навіть комп’ютерних програм є досить значущим. А порушення у сфері авторських та суміжних прав виступають лише негативним підтвердженням цього.

Актуальність розгляду нових видів порушення авторських та суміжних прав зумовлена їх нещодавньою появою у кримінальному законодавстві. Поняття камкордингу і кардшейрінгу знайшли своє відображення не лише в статті 17 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та у ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права», а й є чітко закріпленими статтею 176 КК України.

Ми погоджуємось з думкою Бондаренко О.С. про те, що поняття піратства є істотно розширеним, a камкординг та кардшейрінг є недослідженими в доктрині кримінального права[1]. Тому конкретизація даних порушень була б запорукою їх розуміння в суспільстві відносно сучасних правових реалій. Камкординг як вид порушення є незаконним відтворенням та розповсюдженням творів науки, літератури, мистецтва, комп’ютерних програм і баз даних. До даного виду також відноситься незаконне відтворення, розповсюдження та виконання фонограм відеограм і програм мовлення, їх незаконне тиражування та розповсюдження. Кардшейрінг – це забезпечення у будь-якій формі та в будь-який спосіб доступу до програми організації мовлення, в обхід технічних засобів захисту[2]. Ці негативні явища існують та прогресують на даний момент. Українська антипіратська асоціація (УАПА) проаналізувала випадки камкордингу. Із 2012р. до 2017р. було виявлено 120 випадків [3]. За своєю суттю кардшейрінг є саме різновидом обходу технічних засобів захисту, а камкординг виступає злочинною діяльністю конкретних суб’єктів, які мають на меті отримання певного заробітку, тобто він виступає одним із способів виробництва контрафактної продукції, знецінюючи вартість об’єкта авторських прав. Така діяльність завдає значущих збитків особам, які безпосередньо володіють авторськими і суміжними правами на ці програми. До кардшейрінгу підвищився інтерес за останні роки саме в Україні, це пояснюється тим, що Національна рада з питань телебачення і радіомовлення у 2016 р. заблокувала доступ до російських телеканалів, які полюбляли дивитися мільйони українських користувачів. Українцям нічого не залишалося як обходити блокування заборонених сайтів.

Як стверджує Штефан А.С, поняття камкордингу та кардшейрінгу є абсолютно окремими видами порушеннями і не повинні були включатися до поняття піратства. Це спричиняє відсутність результативної боротьби з порушеннями авторських та суміжних прав на території України[4].

Дана проблема розглядається не тільки у вітчизняному законодавстві. Наприклад, у 2007р. у Канаді був прийнятий спеціальний закон, який передбачає кримінальну відповідальність осіб, які здійснюють несанкціонований відеозапис фільмів у місцевих кінотеатрах. У Філіппінах 2009 р. був прийнятий подібний акт про заборону й покарання за неправомірне використання та управління приладами аудіозапису для несанкціонованого запису кінематографічних фільмів[5]. Безконтрольність камкордингу та кардшейрінгу призводить до того, що для деяких суб’єктів несанкціонований запис фільмів у кінотеатрі є безпосередньо їхньою «роботою». Яку оплачують різноманітні медіа компанії, що б у подальшому використати незаконно отримані матеріали, шляхом їх поширення або ж навіть перепродажу до інших компаній.

Підводячи підсумки, варто сказати, що дані явища важко викорінити та все ж варто застосовувати певні заходи протидії. Наприклад, використання камер нічного бачення та приладів нічного бачення для виявлення камкордерів під час кіносеансу чи навчання персоналу закладів, де може відбутися такий злочин, певним діям під час виявлення фактів камкордингу та заходам його попередження. Для зменшення випадків кардшейрінгу використовувати лише оновлені системи захисту супутникових операторів, а також співпрацювати з представниками інших операторів, щоб спільними зусиллями побороти такий вид інтернет-піратства.
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