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**СЕМІОТИЧНИЙ ЗВ'ЯЗОК КОНЦЕПТІВ З СИМВОЛАМИ**

Поняття символу аналізується у різних областях і напрямках теоретичного аналізу символу. Різноманітність тлумачень породжує полісемантичність та суперечливість суджень про символ, оскільки кожна галузь знання має власне розуміння поняття символу. Поняття символу розглядається в галузі філософського, соціологічного знання, в лінгвістиці, культурології, лінгвокультурології, психології.

У філософських роботах, присвячених дослідженню сутності символу, основна увага, як правило, приділяється розгляду його природи. Символ розглядається як щось об’єктивно існуюче, безсуб’єктно сформоване. В соціологічних працях, увага приділяється соціальній специфіці його формування.

В лінгвокультурології поняття символу розуміється як знак, первинний зміст якого виступає як форма вторинного. В лінгвокультурознавстві, символ розглядається як багатозначний концепт, такий підхід обумовлено актуалізацією символу в свідомості мовця.

Літературознавчій підхід розуміє поняття символу як універсальну естетичну категорію, яка представляє собою образ-знак. Символ, з точки зору літературознавства, володіє значною смисловою єдністю, він прагне викликати асоціації в свідомості особистості. Мета символу – емоційний вплив, формування певних емоцій.

В лінгвістиці поняття символу вважається одним з найбільш суперечливих. Розуміння символу лінгвістами, в широкому сенсі, можна зрозуміти, як поняття, яке фіксує властивість подій, образів, речей виражати зміст, відмінний від їх реального буття. Лінгвісти вважають, що символ має знакову природу, так як йому притаманні властивості знаку.

Поняття «символ» досить широко представлено в сучасних термінологічних словниках з лінгвістики, але його трактування відрізняється, як правило, багатозначністю і суперечливістю. Це можна пояснити, перш за все, об'єктивною складністю його змісту. У термінологічній лексикографії не виявляється єдності в розумінні символу.

У сучасній лексичній семантиці розуміння символу як мовної категорії трактується різними дослідниками по-різному: відмінність найчастіше стосується двох проблем:

1) відношення символу до символу, образу, поняття, концепту;

2) відношення символу до виразно-зображальних засобів мови, тропів.

В сучасній лінгвістиці спостерігається тенденція до вивчення концепту як продуктивного шляху репрезентації та інтерпретації символу. Це можна пояснити тим, що мова – це ключ до природи людського мислення та психіки. Отже, можна зробити припущення, що концепт відкриває шлях до розуміння символів культурного устрою певного народу, нації. Концепт є складовою сфери, що характеризує менталітет як сукупність емотивних, когнітивних, психологічних та поведінкових стереотипів нації.

На думку Ю. Ю. Степанова, культура являє собою сукупність концептів та взаємовідносин між ними [4, с. 40]. В.І. Карасик та Г. Г. Слишкін зазначають, говорячи про взаємозв’язок концепту та культури, що саме культура детермінує концепт. На думку дослідників, концепт – ментальна проекція елементів культури [2, с. 76; 3]. А. Вежбицькая [1] не використовує поняття «концепт» в якості наукового терміну. Дослідниця вводить поняття «ключові слова культури», які є тим самим культурним концептом. «Ключові слова – ті слова, що є важливими та визначальними для певної, окремо взятої культури» [1, с. 35].

Виникає питання, чи можна такі ключові слова вважати символами. Згідно досліджень А. Вежбицької, концептами є ті слова, які дозволяють нам сказати про певну культуру щось суттєве, нетривіальне, таке, що характеризує її унікальність. Отже, концепти символізують культуру, її традиції, соціальний устрій, особливості культури, побуту, власні страви, тощо. Отже, формуючись в свідомості людини, концепт символізує її уявлення про оточуючу дійсність.

Концепт символізує культурні цінності, основними його ознаками є комплексність, багатогранність, ментальність, цілісність, умовність, мінливість, обмеженість свідомістю носія конкретної культури. Саме в концепті фіксуються невідповідності культури кожного конкретного народу. Багатогранність символізму концептів залежить від устрою життя певного народу, його потреб, особливостей існування. Вищесказане можна продемонструвати за допомогою прикладу – якщо в мовному концепті наших пращурів було більше назв, які символізують працю на землі, вирощування хлібу та його особливості, то в мовній картині світу, наприклад, англійців, в даному випадку, будуть виявлятись лакуни, що свідчать про унікальність символізму чужої мовної картини світу.

**Список використаних джерел**

1. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. Москва: Рус. словари, 1996. С. 94-100
2. Карасик В. Базовые характеристики концептов. Антология концептов / В. Карасик, Г. Слышкин. Волгоград: Парадигма, 2005. 243 с.
3. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. Москва: Akademia, 2000. С. 45-49
4. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. Москва: Школа «*Языки*русской культуры*»* 1997. С. 27-31