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### ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ВСТАНОВЛЕННЮ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ВЧИНЕННЯ ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ НА ПОВІТРЯНОМУ СУДНІ

В умовах сьогодення прояви тероризму не є рідкісним явищем, як у світі, так і на території нашої держави. Основна складність боротьби з тероризмом полягає в тому, що він являє собою унікальне явище, яке вражає всі країни незалежно від рівня соціально-політичного, економічного й культурного розвитку. Терористичний акт, вчинений борту повітряного судна, практично не залишає шансів на порятунок пасажирам та екіпажу, які автоматично стають заручниками ситуації.

Посилення боротьби з проявами тероризму з огляду на їх особливу суспільну небезпеку є невідкладним завданням правоохоронних органів [1].

У Законі України «Про боротьбу з тероризмом» це явище трактується як суспільно небезпечна діяльність, яка полягає у свідомому, цілеспрямованому застосуванні насильства шляхом захоплення заручників, підпалів, вбивств, тортур, залякування населення та органів влади, або вчинення інших посягань на життя чи здоров’я ні в чому не винних людей, або погрози вчинення злочинних дій з метою досягнення злочинних цілей [2]. Вчинення терористичних актів на повітряному транспорті зачасту призводить до катастроф - авіаційних подій з людськими жертвами.

Процес розслідування таких злочинів грунтується на нормах національного законодавства, а також на основі міжнародних договорів.

Відповідно до чинного кримінального процесуального законодавства, доказування полягає у збиранні, перевірці та оцінці доказів з метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження.

Визначаючи обставини, що підлягають доказуванню, зауважимо, що у ст. 91 КПК України викладено перелік обставин, що належать до предмету доказування у кримінальному провадженні, які є відповіддю на питання, встановлення яких фактів і обставин є метою доказування.

Такий перелік обставин має загальноорієнтуючий характер, стосується розслідування усіх кримінальних правопорушень та недостатньо конкретизований щодо певних категорій злочинів. Водночас переліки таких обставин для окремих видів кримінальних проваджень є специфічними й залежать від ознак складу правопорушення. Саме тому дослідження обставин, що підлягають встановленню та доказуванню у кримінальних провадженнях, необхідно визнати невід’ємним елементом окремих методик розслідування кримінальних правопорушень [4, c. 176-177].

Оскільки злочин, у тому числі й вчинення терористичного акту на борту повітряного судна є унікальним за своєю природою, тому дані обставини не можуть бути у кожному провадженні однаковими. Проте, аналіз практичних напрацювань із розслідування злочинів тієї чи іншої категорії дає можливість криміналістам встановлювати наявність певних повторювань обставин, і у своїх науково-методичних рекомендаціях вести про них мову як про поширені або типові.

В.А. Журавель зазначає, що обставини, які підлягають з’ясуванню, є результатом синтезу кримінально-процесуальних норм щодо визначення предмета доказування по кримінальному провадженню, передбачених чинним законодавством, а також кримінально-правових і криміналістичних ознак злочинів певного різновиду [3, с. 178].

З огляду на викладене, а також на основі узагальнення практики досудового розслідування за фактами злочинів досліджуваної категорії, вважаємо, що до типових обставин, які підлягають встановленню при розслідуванні вчинення терористичного акту на повітряному судні, можна віднести наступні:

1) встановлення факту вчинення терористичного акту на борту повітряного судна, способу вчинення даного злочину та встановлення факту застосування знарядь вчинення злочину, обстановки вчинення злочину; інформація щодо наявності свідків терористичного акту, встановлення причинного зв’язку між дією особи, наміром заподіяти шкоду літаку, життю та здоров’ю осіб на борту; чи мала місце подія у просторі та часі; чи вчинено напад; якою була мета і чи була вона взагалі;

2) встановлення конкретних фактичних даних, які свідчать, що умислом злочинців охоплювались виявлені час, місце, спосіб вчинення злочину, настання злочинних наслідків, а також підготовча злочинна діяльність:

– встановлення способу вчинення терористичного акту на борту повітряного судна, а саме: приведення в дію вибухового пристрою терористами-смертниками, застосування «пояса шахіда», вчинення підриву дистанційно, що є передумовами визначення форми вини під час вирішення питання про притягнення особи до кримінальної відповідальності;

– встановлення фактів корегування злочинцями своїх дій під час підготовки або вчинення злочину в разі зміни обстановки;

– підшукування співучасників;

– встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу (мобільного терміналу систем зв’язку та інших радіовипромінювальних пристроїв, активованих у мережах операторів рухомого (мобільного) зв’язку, тобто мобільного телефону, GSM, UMTS, HSDPA, WiMAX, LTE модемів, що забезпечують бездротовий доступ до мережі Інтернет, та інших радіовипромінювальних пристроїв, активованих у мережах операторів рухомого (мобільного) зв’язку тощо, що дозволяє встановити місцезнаходження у певний час або проміжок часу до, під час або після вчинення злочину в конкретному місці радіоелектронних засобів та інших радіовипромінювальних пристроїв, що належать та (або) були у користуванні у цей час у осіб, котрі можуть бути причетними до вчинення злочину.

3) встановлення шляхів і джерел фінансування терористичного акту на борту повітряного судна;

4) безпосередньо встановлення особи злочинця;

5) зв’язки між особою, яка вчинила терористичний акт та іншими особами, що знаходились на борту літака;

6) обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання, а також обставини, які впливають на ступінь тяжкості кримінального правопорушення передбаченого ст. 258 Кримінального кодексу України.

Перелік типових обставин злочину може бути доповненим залежно від ситуацій події.
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