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**вступ**

Важливою складовою підготовки у вищих навчальних закладах висококваліфікованих фахівців є **самостійна робота студентів (СРС).**

**Самостійна робота студентів (СРС)** є складовою навчального процесу, важливим чинником, який формує вміння навчатися, сприяє активізації засвоєння студентами знань та їх реалізації.

**Мета СРС** — сприяти засвоєнню в повному обсязі навчальної програми та формуванню самостійності як особистісної риси та важливої професійної якості, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність.

**Завдання СРС** — засвоєння певних знань, умінь, навичок, закріплення та систематизація здобутих знань, їх застосування при вико­нанні практичних завдань та творчих робіт, а також виявлення прога­лин у системі знань із предмета.

**Самостійна робота студентів** забезпечується навчально-методичним комплексом дисципліни «Міжнародне космічне право», методичними матеріалами для практичних (семінарських) занять, методичними матеріалами для самостійної роботи студентів, конспектами лекцій, підручниками та навчальними посібниками з біржового права.

Самостійна робота студента є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять.

Мета самостійної роботи студентів: набуття додаткових знань, перевірка отриманих знань на практиці, вироблення фахових та дослідницьких вмінь та навичок.

Зміст самостійної роботи студента над конкретною дисципліною визначають навчальна програма дисципліни, методичні матеріалами, завдання та вказівки викладача.

Самостійна робота студента забезпечує система навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретної навчальної дисципліни: підручник, навчальні та методичні посібники, конспект лекцій викладача, практикум, навчально-методичний комплекс дисципліни тощо.

Методичні матеріали для самостійної роботи студентів повинні передбачати можливість проведення самоконтролю з боку студента.

Для самостійної роботи студенту також рекомендують відповідну наукову та фахову монографічну і періодичну літературу.

Самостійну роботу над засвоєнням навчального матеріалу з конкретної дисципліни студенти можуть виконувати у бібліотеці вищого навчального закладу, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах (лабораторіях), а також в домашніх умовах.

У необхідних випадках ця робота проводиться відповідно до заздалегідь складеного графіка, що гарантує можливість індивідуального доступу студента до потрібних дидактичних засобів.

Графік самостійної роботи доводять до відома студентів на початку поточного семестру.

При організації самостійної роботи студентів з використанням

складного обладнання чи устаткування, складних систем доступу до інформації (наприклад, комп’ютерних баз даних, систем автоматизованого проектування тощо) передбачається можливість отримання необхідної консультації або допомоги з боку фахівця.

Навчальний матеріал навчальної дисципліни, передбачений робочим навчальним планом для засвоєння студентом в процесі самостійної роботи, виносять на підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який студенти опрацьовували при проведенні навчальних занять.

Самостійну роботу студентів організовує викладач через систему домашніх завдань, виконання яких має оцінювати викладач, і ця оцінка має входити до семестрової оцінки студента.

Завдання самостійної роботи студенти можуть виконувати індивідуально або групою по 2-5 осіб.

Види завдань для самостійної роботи студентів залежать від особливостей дисципліни або спецдисципліни. Це можуть бути:

1. реферування наукової літератури;
2. пошук наукової літератури за певною темою;
3. розв’язування задач;
4. написання реферату;
5. розв'язування проблем;
6. виконання певної практичної роботи;
7. аналіз ситуаційних вправ;
8. створення ситуаційних вправ;
9. опрацювання певного матеріалу за навчальною літературою та створення структурної (візуальної) схеми прочитаного матеріалу.

*Реферування наукової літератури* полягає у тому, що викладач пропонує студентам наукову літературу (книгу, її розділи, декілька книжок, наукові статті тощо) і студенти самостійно їх опрацьовують і представляють короткий звіт у вигляді невеликого реферату (2-3 стор.) про свої враження від прочитаного. Реферат варто пропонувати робити писаним, а не друкованим на комп’ютері, щоб запобігти запозиченням з системи Internet.

*Пошук наукової літератури за певною темою.* Викладач готує теми за курсом або його частиною та подає їх студентам, які мають в бібліотеці та в системі Internet підібрати адекватну літературу. Варто визначити певну кількість позицій або провести змагання, хто знайде більше літературних джерел. перший варіант доцільно використовувати, якщо студенти шукають літературу за індивідуально визначеними темами, другий - коли подана одна тема для всіх студентів.

*Розв'язування задач.* Викладач підбирає (розробляє) задачі за певними розділом дисципліни і пропонує їх розв’язати у письмовому вигляді. Залежно від складності та обсягу роботи над конкретним завданням можна пропонувати одну або декілька задач кожному студентові, або групі студентів (2-5 осіб). Звітувати про розв’язання студенти можуть письмово або (що ефективніше) на практичному занятті перед загальною групою студентів. Можна давати всім студентам однакові задачі і порівнювати, як кожен студент (група) їх розв’язала. Можна кожному студенту (групі) дати різні задачі.

В такому випадку обговорення розв’язання задач доцільно проводити на практичному занятті перед загальною групою студентів, що всі студенти отримали більше інформації.

*Складання тестів*. Студент самостійно підбирає питання з поданої теми, формує відповіді у вигляді вибору правильного єдиного чи декількох варіантів. Формує необхідні ключі до тестів.

*Реферат.* Викладач визначає тему або індивідуальні теми для есе. Теми для есе варто давати проблемні, пропонувати студентам писати своє власне бачення і не послуговуватися навчальною або науковою літературою. Відповідно варто пропонувати писати есе від руки, а не друкувати на комп’ютері, щоб запобігти запозиченням з системи Internet.

Підготовка реферату по одному з питань програми (на вибір студента) є самостійною домашньою письмовою роботою. Критерієм оцінки есе є такі його параметри: виразно сформульована проблема; обґрунтування її актуальності; короткий огляд літературних джерел та поглядів різних (кількох) авторів на суть проблеми; логічна послідовність та аргументованість викладу змісту есе; наявність власної (авторської) позиції; пов'язаність змісту есе із сучасними українськими реаліями (практичними чи теоретичними); наявність висновку і посилань на джерела. **Не зараховуються** реферати, які є плагіатом, або передруком текстів з підручника чи Інтернету.

*Розв'язування проблем.* Викладач пропонує студентам проблемну ситуацію. Вони мають сформулювати проблему, перевести її у задачу та розв'язати. Організовувати цю роботу можна аналогічно до розв’язування задач.

*Виконання певної практичної роботи.* Відповідно до дисципліни або спецдисципліни студенти отримують практичне завдання, виконують його і подають короткий письмовий звіт або відповідний результат роботи викладачу.

*Аналіз ситуаційних вправ.* Викладач розробляє (підбирає) ситуаційні вправи за певними розділом дисципліни і пропонує студентам їх розв’язати у письмовому вигляді. Залежно від складності та обсягу роботи можна пропонувати аналіз ситуаційного завданням окремо кожному студентові, або групі студентів (2-5 осіб). Звітувати про аналіз ситуаційної вправи студенти можуть письмово або (що ефективніше) на практичному занятті перед загальною групою студентів. Можна давати всім студентам однакові ситуаційні вправи і порівнювати, як кожен студент (група) їх розв'язала. Можна кожному студенту (групі) дати різні ситуаційні вправи. Обговорення аналізу ситуаційних вправ доцільно проводити на практичному занятті перед загальною групою студентів, щоб всі студенти брали участь у роботі. Коли всі студенти аналізували одну ситуаційну вправу доцільно провести дискусію за результатами її аналізу.

*Створення ситуаційних вправ.* Кожному студенту індивідуально або групі студентів можна запропонувати розробити ситуаційні вправи з певної теми дисципліни.

*Самостійне опрацювання певного матеріалу за навчальною літературою та створення структурної (візуальної) схеми прочитаного матеріалу.* Викладач дає студентам навчальний матеріал (певний розділ підручника), пропонує його опрацювати і зміст розділу представити у вигляді візуальної схеми, малюнку тощо. Схеми і малюнки, створені студентами слід представити та обговорити на практичному занятті або лекції.

За кожним конкретним курсом або спецкурсом може бути розроблена система самостійної роботи студентів, яка відповідає особливостям дисципліни. Завдання до самостійної роботи є необхідною частиною навчально-методичного комплексу дисципліни, який розробив викладач. Завдання до самостійної роботи викладач розробляє разом із навчально-методичним комплексом дисципліни і подає його на кафедру до початку навчального року або семестру. На початку семестру необхідно ознайомити студентів із організацією роботи з певної дисципліни, з формами контролю, з організацією самостійної роботи, з критеріями оцінювання.

Контроль за виконанням самостійної роботи здійснюють згідно з вимогами і критеріями, описаними у навчально-методичному комплексі дисципліни. Формами контролю за самостійною роботою може бути усне опитування на семінарі, колоквіум, перевірка письмових робіт (здійснених самостійно дослідних, індивідуальних, творчих завдань, есе, рефератів), опитування на іспиті (якщо питання чи теми для самостійної роботи не входили до розглянутих на семінарі).

**Мета семінарів з аграрного права** – визначити та додати нові знання і теоретичні положення щодо функціонування фінансових інститутів, правового статусу господарських та державних підприємств; закріпити практичне застосування окремих видів навичок, знань і умінь у подальшому навчанні чи практичній діяльності.

Процес підготовки до семінару з точки зору навчального процесу - це самостійне вивчення і опрацювання занотованих конспектів лекцій, відповідних норм Конституції, законодавчих актів та постанов, рекомендованої літератури (підручників, монографій, журнальних статей).

Семінарське заняття проводиться у таких формах: усні відповіді на запитання, проблемні дискусії, письмової роботи у вигляді відповідей на подані питання з теми, ознайомлення і захист написаних рефератів, демонстрації презентацій на ПК, складання графіків і таблиць та ін.

**Критерії оцінювання СРС**

**1 Складання тестів**

Оцінка «відмінно» ставиться за умови, що завдання і відповідей в тестах є правильними, логічно і схематично побудованими. Тестові завдання відповідають темі та дозволяють зробити загальний висновок про володіння матеріалом.

Оцінка «добре» ставиться при наявності стилістичних або логічних вимог до завдань і відповідей. Але тести мають правильні питання і вірні ключі.

Оцінка «задовільно» ставиться при виявленні помилок у структурі тестів, логіці викладання питань та наявності невірних питань або ключем відповідей.

**2. Складання схем та презентацій**

Оцінка «відмінно» ставиться при відповідності схемі темі завдання. Схема повністю і об’єктивно відображає поданий матеріал.

Оцінка «добре» ставиться при наявності помилок у тексті схем, незначних недоліках із викладанням і поясненням матеріалу.

Оцінка «задовільно» ставиться при наявності логічних та синтаксичних невідповідностей, наявності загальних наукових помилок.

**3. Складання таблиць**

Оцінка «відмінно» ставиться при умові заповнення всієї таблиці, відсутності логічних і структурних помилок.

Оцінка «добре» ставиться при наявності логічних помилок, неповністю заповненій таблиці.

Оцінка «задовільно» ставиться при наявності структурних, логічних, синтаксичних та загальних наукових помилок.

**МОДУЛЬ 1. Теорія міжнародного космічного права**

**Тема 1. Поняття, джерела та принципи міжнародного космічного права**

**План**

1. Поняття міжнародного космічного права.

2. Передумови та основні етапи розвитку міжнародного космічного права.

3. Джерела міжнародного космічного права.

4. Особливості формування галузевих принципів міжнародного космічного права.

**Методичні рекомендації**

**1. Поняття міжнародного космічного права**

Для успішного засвоєння даного питання студенту в першу чергу необхідно визначити роль міжнародного космічного права в загальній системі права та запам’ятати, що міжнародне космічне право має низку специфічних відмінностей від інших галузей міжнародного права. По-перше, МКП відрізняється за предметом регулювання, під яким мається на увазі відносини суб’єктів міжнародного права у зв’язку з дослідженням та використанням космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла. По-друге, масштаби космічної діяльності, її надзвичайно висока вартість, значні ризики при використанні ракет-носіїв як засобів запуску космічних об’єктів підвищують роль і значення держави в організації здійснення діяльності з дослідження та використання космічного простору. По-третє, держава несе міжнародну відповідальність за усю національну діяльність, пов’язану з дослідженням та використанням космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла. Причому, незалежно від того, державні чи недержавні юридичні особи провадять цю діяльність.

**2. Передумови та основні етапи розвитку міжнародного космічного права**

Слід зазначити, що виникнення та подальший розвиток нової галузі міжнародного права щільно пов’язаний не тільки з новою сферою діяльності, але й із застосуванням новітніх космічних технологій, що забезпечують здійснення дослідницьких цілей у космічному просторі та їх використання виключно в земних прикладних цілях (супутниковий зв’язок, метеорологія, дистанційне зондування, навігаційне обслуговування тощо).

**3. Джерела міжнародного космічного права.**

При підготовці до даного питання необхідно розрізняти основні та додаткові джерела МКП, оскільки від цього залежить усвідомлення обов’язковості або рекомендаційного статусу для суб’єктів міжнародного права тих чи інших норм, викладених у цих джерелах.

Міжнародний договір – основне джерело міжнародного космічного права. Договір про принципи діяльності держав з дослідження та використання космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла, 1967 р. Інші багатосторонні договори з космосу.

Міжнародний звичай. Міжнародний звичай як джерело міжнародного космічного права. Значення міжнародного звичаю в сучасному міжнародному космічному праві. Класифікація міжнародних звичаїв.

Акти і статутні документи міжнародних організацій. Статут ООН як одне з джерел міжнародного космічного права.

Резолюції ГА ООН. Зводи принципів з питань космічної діяльності.

Доктринальні підходи до джерел міжнародного космічного права. Праці визначних вчених як додаткове джерело міжнародного космічного права.

**4. Особливості формування галузевих принципів міжнародного космічного права.**

Необхідно запам’ятати, що резолюція 1721р. стала першим офіційним документом щодо встановлення правових принципів у сфері космічної діяльності, започаткувавши процес кодифікації та прогресивного розвитку міжнародного космічного права, яке зі самого початку на відміну від інших галузей міжнародного права розвивається під егідою ООН.

Цією резолюцією було, по суті, ухвалено три з основних “космічних” принципи:

1. міжнародне право, включаючи Устав ООН, застосовується й до космічного простору, й до небесних тіл;
2. космічний простір і небесні тіла є відкритими для дослідження та використання усіма державами згідно з міжнародним правом;
3. космічний простір і небесні тіла не підлягають національному привласненню.

**Джерела:** [1]; [2]; [3]; [4]; [5]; [6]; [7].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте визначення поняття «міжнародне космічне право».

2. Визначте основні етапи розвитку міжнародного космічного права.

3. Охарактеризуйте галузеві принципи міжнародного космічного права.

4. Систематизуйте основні та додаткові джерела міжнародного космічного права.

**Тема 2. Міжнародно-правовий режим космічного простору**

**План**

1. Визначення основних термінів і понять міжнародного космічного права.

2. Делімітація космічного та повітряного просторів.

3. Правовий режим геостаціонарної орбіти.

4. Правовий режим небесних тіл.

**Методичні рекомендації**

**1. Визначення основних термінів і понять міжнародного космічного права**

Для підготовки доданого питання необхідно вивчити ряд термінів і понять, серед яких центральне місце, безумовно, належить термінам “космічний простір”, “космічна діяльність”, “космічний об’єкт”.

Космічний простір – це простір за межами земної атмосфери, включаючи Місяць та інші небесні тіла (крім Землі).

космічна діяльність – діяльність з дослідження та використання космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла. Космічна діяльність повинна здійснюватись відповідно до міжнародного права, включаючи Статут ООН, в інтересах підтримки міжнародного миру та безпеки, розвитку міжнародного співробітництва та взаєморозуміння. . В міжнародно-правових документах зустрічаються також поняття «національна космічна діяльність», «мирна космічна діяльність», «воєнна космічна діяльність», «діяльність в космічному просторі».

космічний об’єкт – технічний засіб (апарат), створений людиною і призначений для дослідження в космічному просторі, включаючи Місяць і планети Сонячної системи.

**2. Делімітація космічного та повітряного просторів.**

Делімітація космічного та повітряного просторів (від франц. delimitation, визначення) – договірне встановлення межі між космічним і повітряним просторами, що набуло актуальності в останні 20‑30 років у зв’язку з розвитком космонавтики, а саме з практичним застосуванням космічних транспортних систем багаторазового використання. Межа між повітряним і космічним простором (за міжнародним звичаєм) встановлена на відстані 100-110 км над поверхнею Світового океану.

Навколоземний простір над територією кожної держави складається, так би мовити, з двох прошарків з принципово різними правовими режимами. З цього факту випливає низка проблем, що породжують необхідність розмежування повітряного та космічного просторів.

Наразі з активізацією процесів комерціалізації та приватизації космічної діяльності, планів розширення космічного туризму в останні роки випливає особлива важливість розмежування повітряного і космічного просторів з огляду на необхідність здійснення державою відповідного регулювання приватної діяльності в космосі, за що держава несе міжнародну відповідальність.

**3. Правовий режим геостаціонарної орбіти.**

особливий правовий статус геостаціонарної орбіти полягає в тому, що орбіта геостаціонарних супутників та частоти, які надаються для її використання, оголошені обмеженим природним ресурсом, який повинен використовуватися ефективно та ощадливо відповідно до загальновизнаних міжнародно-правових засад Регламенту радіозв’язку МСЕ.

Геостаціонарна орбіта (ГСО, від грецького гео, Земля та statio, нерухомий) – траєкторія руху ШСЗ у навколоземному просторі в площині екватора на відстані приблизно 36 тис. км над поверхнею Світового океану.

При розташуванні на ГСО космічного апарата він обертається синхронно зі своєю прямокутною проекцією на поверхню Землі, тобто забезпечується стала пряма видимість (а значить, і сталий радіозв’язок) з борту КА наперед визначеної ділянки на земній поверхні, що приблизно становить третину від усієї поверхні земної кулі. Отже, три ШСЗ на такій орбіті, розташовані рівномірно один відносно іншого (через 1200), забезпечують глобальний зв’язок за виключенням полярних районів планети.

За такого розташування супутників глобальної системи зв’язку чи безпосереднього телевізійного мовлення приймальні антени на Землі не повинні мати функцію відслідковування джерела сигналу. Особливо цінним є те, що сигнали при цьому можуть прийматись на стаціонарні та, навіть, вбудовані в приймачі антени.

Аналізуючи ці та інші особливості ГСО, важко перебільшити виняткове значення цієї орбіти для створення та експлуатації сучасних телекомунікаційних систем. Унікальні експлуатаційні властивості передавачів або ретрансляторів сигналів, запущених на ГСО у складі космічних об’єктів, визначають підвищений попит на місця розташування телекомунікаційних супутників.

**4. Правовий режим небесних тіл.**

Майже в усіх статтях Договору про космос 1967 р. використовується термін «космічний простір та інші небесні тіла», тобто може скластись враження, що немає принципової різниці з точки зору їх правового режиму.

Згідно з відповідним принципом міжнародного космічного права, космічний простір та небесні тіла є відкритими для дослідження та використання усіма державами на засадах рівності, без будь-якої дискримінації. Вони не підлягають національному привласненню ні шляхом проголошення на них суверенітету, ні шляхом використання або окупації, ні будь-яким іншим чином.

Разом з тим необхідно враховувати й відмінності в режимах космічного простору та небесних тіл. Місяць та інші небесні тіла на відміну від космічного простору повинні використовуватись виключно в мирних цілях; на них забороняється створення військових баз, споруд та укріплень, а також випробування будь-яких видів озброєнь, проведення військових маневрів, загроза силою чи застосування сили, інші будь-які ворожі дії або погрози їх здійснення.

З інтенсифікацією практичного використання природних родовищ Місяця, освоєння космічної сонячної енергетики та, в більш віддаленому майбутньому, ресурсів дальнього космосу положення Угоди про Місяць матимуть вкрай важливе значення для встановлення правовідносин держав в ході заміни не поповнюваних запасів природних ресурсів Землі на їх космічні аналоги, подальшого просування людства в космос на засадах міжнародного права.

**Джерела:** [3]; [8]; [9].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте визначення основних понять міжнародного космічного права: «космічний простір», «космічна діяльність».

2. Назвіть принципи МКП, що мають відношення до встановлення правового режиму космічного простору.

3. Поясніть в чому полягає відмінність у правових режимах повітряного і космічного просторів?

4. Охарактеризуйте фізичні особливості ГСО та визначте основні положення щодо її особливого правового статусу.

**Тема 3. Правовий статус космічних об’єктів. Правовий статус космонавтів**

**План**

1. Поняття та класифікація космічних об’єктів.

2. Реєстрація космічних об’єктів

3. Запуск космічних об’єктів. Запускаюча держава

4. Рятування та повернення космічних об’єктів

5. Кодекс поведінки екіпажу Міжнародної космічної станції (Кодекс космонавтів)

6. Рятування та повернення космонавтів.

**Методичні рекомендації**

1. **Поняття та класифікація космічних об’єктів.**

У міжнародно-правових документах зустрічаються поняття: «космічний апарат», «космічний корабель», «космічний об'єкт». Як загальне поняття найчастіше використовується термін «космічний об'єкт». При цьому маються на увазі технічні пристрої (апарати), створені людиною і призначені для використання в космічному просторі. Природні космічні об'єкти (наприклад, Місяць, планети, метеорити) охоплюються в міжнародно-правових документах поняттям «небесні тіла».

Космічний об'єкт як технічний пристрій (апарат), використання якого регулюється нормами національного права, лише за певних умов (запуску в космічний простір або спорудженні в ньому) стає об'єктом міжнародного космічного права. Саме з моменту запуску космічного об'єкта або спорудження такого об'єкта в космічному просторі, включаючи небесні тіла, виникають пов'язані з ним міжнародні правовідносини, що продовжуються до його приземлення або згоряння при входженні в щільні шари атмосфери.

У цілому всі космічні об’єкти поділяються на дві основні групи: автоматичні та пілотовані.

Залежно від місця діяльності обидві групи космічних об’єктів, у свою чергу, поділяються на навколоземні орбітальні і міжпланетні.

Особливої уваги при розгляді даного питання також потребує космічне сміття, яке є порівняно новим поняття для міжнародного права, і означає залишки космічних об’єктів або частини засобів їхньої доставки, які створюють перешкоди для практичної космонавтики та астрономії.

**2. Реєстрація космічних об’єктів**

Розумна та упорядкована космічна діяльність держав потребує систематичного обліку зроблених запусків та інформації про них від усіх держав в інтересах сприяння розвитку міжнародного співробітництва в галузі освоєння космічного простору. головною метою реєстрації космічного об’єкта є фіксація правового зв’язку між об’єктом, запущеним у космічний простір, і державою, що запускає, у реєстр якої об’єкт занесений для збереження юрисдикції і контролю цієї держави над таким об’єктом.

Водночас варто розрізняти реєстрацію національну і міжнародну. Коли дані про запущений космічний об’єкт заносяться Генеральним секретарем ООН до реєстру Організації Об’єднаних Націй, ми маємо справу з міжнародною реєстрацією.

Реєстрація космічного об’єкта має значення для встановлення, яка держава або міжнародна організація несуть відповідальність за конкретну космічну діяльність і можливу відповідальність за збиток, заподіяний таким об’єктом..

**3. Запуск космічних об’єктів. Запускаюча держава**

Запуск космічного об’єкта означає початкову стадію польоту космічного об’єкта, у ході якої забезпечується його виведення в задану точку космічного простору.

Включення запалювання, що ініціює роботу двигунів для старту, розглядається як початок запуску. Запуск триває до виходу об’єкта на заплановану космічну орбіту. Під орбітою космічного об’єкта мається на увазі траєкторія, по якій космічний об’єкт обертається навколо Землі або іншого небесного тіла. Кожна орбіта космічного корабля характеризується показниками висоти – апогею і перигею, нахилом площини орбіти до площини екватора в градусах. Орбіти поділяються на навколоземні (геоцентричні) і навколопланетні. Залежно від нахилу орбіти можуть бути екваторіальними, полярними або похилими.

Поняття «запуск космічного об’єкта» включає також спробу його запуску. Спробою запуску вважається як нетривала робота двигунів ракети на старті, так і політ за траєкторією, що не забезпечує виведення космічного об’єкта в розрахункову точку космічного простору.

Запуск космічного об’єкта – найбільш відповідальний етап космічного польоту не тільки в технічному плані, але й у міжнародно-правовому. Насамперед, момент запуску космічного об’єкта збігається з моментом поширення на нього норм міжнародного космічного права.

При запуску космічного об’єкта декількома запускаючими державами вони спільно визначають, яка з них зареєструє цей об’єкт. Держави, що запускають, мають укласти між собою угоду з питань про юрисдикцію та контроль над космічним об’єктом і будь-яким його екіпажем.

**4. Рятування та повернення космічних об’єктів**

Договір про космос 1967 року встановлює, що права власності на космічні об’єкти залишаються недоторканими під час їхнього перебування в космічному просторі або після повернення на Землю. Такі об’єкти або їхні складові частини, виявлені за межами держави, у реєстр якої вони занесені, повинні бути повернуті цій державі. При цьому така держава повинна за вимогою представити до (для) повернення розпізнавальні дані.

Насамперед, держава, що знайшла космічний об’єкт, зобов’язана проінформувати про це владу, що здійснила запуск, і Генерального секретаря ООН. Проведення операцій з рятування космічного об’єкта державою, що його знайшла, обумовлено проханням влади, що здійснила запуск, і потребою надання їй допомоги з боку першої.

Стосовно держави, що знайшла космічний об’єкт, то вона приймає лише такі міри, які вважає «практично здійсненними». Прохання з боку зацікавленої держави покликані свідчити, що космічний об’єкт або його складові частини, які впали на Землю, становлять науковий інтерес або цінність для сторони, що їх запустила. На відміну від зобов’язання безумовного повернення членів екіпажу космічного об’єкту, процедура повернення самого космічного об’єкта або його складових частин, виявлених за межами держав, що здійснили запуск, обумовлена: а) проханням влади, що здійснила запуск, і б) наданням розпізнавальних даних, що доводять приналежність об’єкта.

Угода 1968 року передбачає відшкодування витрат, понесених державою при виконанні зобов’язань з виявлення і повернення космічного об’єкта або його складових частин. Витрати покриваються владою, яка здійснила запуск, за умови, що заходи з рятування і повернення об’єкта були розпочаті на її прохання

**5. Кодекс поведінки екіпажу Міжнародної космічної станції (Кодекс космонавтів)**

Космонавтів (астронавтів) визнано «посланцями людства», що підкреслює загально цивілізаційне значення космічних місій, високу оцінку людством діяльності своїх представників у космосі.

Міжнародне космічне право розглядає сьогодні всіх осіб, що здійснюють або здійснили пілотовану місію, як космонавтів (астронавтів) і надає їм однаковий статус незалежно від функцій, які вони виконують або виконували під час цієї місії.

 Кодекс поведінки екіпажу, призначений для регламентування прав і обов’язків членів міжнародного екіпажу станції, щойно з’явився, але його поява викликала неоднозначну реакцію навіть у теоретиків, які до пілотованих місій в космосі мають опосередковане відношення.

Кодекс являє собою вершину ієрархії документів, що містять звід норм, застосовних до екіпажів МКС. Зміст Кодексу складають польотні правила і дисциплінарні правила.

Виходячи з того, що Кодекс встановлює норми поведінки, застосовувані до усіх членів екіпажу МКС у ході передпольотної і післяпольотної діяльності, під час перебування на орбіті, держави-члени Угоди з МКС домовилися, що Кодекс за своїм статусом не буде являти собою міжнародний договір, що зажадало б його ратифікації. Однак, визнаючи, що цей документ повинний носити юридично обов'язковий характер, було прийнято рішення, що кожний із партнерів дасть офіційну згоду на прийняття тексту Кодексу, і в цьому випадку кожен Уряд доручить своєму космічному агентству сповістити про цю згоду багатосторонній координаційній раді МКС. Погодження всіх партнерів Кодексу фіксується в протоколі засідання Ради. При цьому малося на увазі, що складність і багатогранність таких проектів, як створення МКС, потребуватимуть спеціаль-них додаткових домовленостей.

Вибір зазначеної форми укладення Кодексу поведінки екіпажу МКС був викликаний тим, що в міру накопичення досвіду роботи на борту МКС до Кодексу будуть вноситися зміни, а процедура його прийняття робить цей процес більш гнучким і оперативним.

Кодекс, з одного боку, являє собою погоджені норми поведінки на борту МКС, а з іншого боку - залишає можливість для космічних агентств держав-учасниць зобов'язувати космонавтів підпорядковуватись визначеним національним правилам.

Для загального розуміння значення Кодексу поведінки екіпажу МКС важливо уявляти особливості документів більш низького рівня: польотних і дисциплінарних правил та ін.

**6.** **Рятування та повернення космонавтів.**

Положення Договору про космос 1967 року і Угоди про рятування щодо пошуку та повернення космічних об’єктів державі реєстрації стосуються як автоматичних об’єктів, так і пілотованих космічних кораблів.

На відміну від Договору про космос Угода про рятування поширює сферу дії і на міжнародні міжурядові організації.

На випадок загрози для життя або здоров’я членів екіпажів космічного корабля першочергове значення має безперешкодне отримання владою, що здійснила запуск цього КК, усієї інформації про інцидент або надзвичайну подію з ним.

**Джерела:** [10]; [11]; [12]; [13].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте поняття «космічний об’єкт», «складові частини космічного об'єкта», «космічне сміття».

2. Поясніть в чому полягає основна відмінність правового статусу космічних об’єктів, їх складових частин або засобів доставки та космічного сміття.

3. Охарактеризуйте основні правові наслідки акту реєстрації космічного об’єкта.

4. Сформулюйте визначення терміну «космонавт» і поясніть його відмінність щодо поняття «член екіпажу МКС».

5. Охарактеризуйте основні положення кодексу космонавтів.

6.Розрізніть обсяги зобов’язань держав щодо пошуку, порятунку та повернення двох космічних об’єктів, які поділяються: від наявності або відсутності екіпажу на борту.

**Тема 4. Правове регулювання прикладних видів космічної діяльності**

**План**

1. Правове регулювання супутникового зв'язку.

2. Правове регулювання дистанційного зондування Землі з космосу.

3. Правове регулювання супутникової навігації.

4. Правове регулювання космічної метеорології

5. Ядерні джерела енергії в космосі

**Методичні рекомендації**

1. **Правове регулювання супутникового зв'язку.**

Супутники зв’язку представляють собою космічні об’єкти, виведені на орбіти ШСЗ, за допомогою яких можливо встановлювати звуковий або візуальний зв’язок між віддаленими точками земної поверхні.

Космічний радіозв’язок вкрай важливий для відслідковування руху і керування космічними апаратами (КА), телеметрії, контактів з космонавтами та передачі інформації з експлуатаційною або дослідницькою метою.

 Сотні штучних супутників Землі забезпечують сталий та якісний зв’язок і TV-програми з усіх куточків земної кулі, а обсяги, надійність і швидкість передачі даних за допомогою супутників стрімко ростуть при ціні за передачу одиниці інформації, що не менш швидко й постійно знижується.

**2. Правове регулювання дистанційного зондування Землі з космосу.**

Дистанційне зондування як метод отримання інформації про об’єкт чи простір вже давно знайшло своє застосування в сільському і лісовому господарстві, пошуку корисних копалин і морських біоресурсів, прогнозуванні екологічної ситуації та погодних умов, попередження та ліквідації наслідків стихійних лих і техногенних катастроф, здійснення контролю за виконанням угод про скорочення озброєнь тощо.

Для спостережень, що провадяться за допомогою авіаційних засобів, метеорологічних зондів і КА (автоматичних ШСЗ, пілотованих космічних кораблів, пілотованих орбітальних космічних станцій), за різноманітними складовими земного середовища використовуються спеціальна апаратура, що здатна фіксувати та вимірювати енергетичні, поляризаційні та інші характеристики власного, віддзеркалюваного та розсіюваного випромінення об’єктів на поверхні Землі, Світового океану, в атмосфері та в товщі земної кори і водних басейнів.

Дистанційне зондування Землі з космосу (ДЗЗ) здійснюється в різних діапазонах електромагнітного спектру (ультрафіолетовому, видимому, інфрачервоному та мікрохвильовому), під різними кутами, в різний час, що дозволяє отримувати найбільш об’єктивні дані про поклади корисних копалин, морські біоресурси, стан сільськогосподарських культур і лісових масивів, кліматичних і екологічних ситуацій.

При цьому треба зазначити, що у видимому діапазоні датчики ШСЗ реєструють віддзеркалене від Землі сонячне випромінення, в інфрачервоному – власне теплове випромінення земної поверхні, в мікрохвильовому – власне випромінення нашої планети або віддзеркалені сигнали радарних чи лазерних джерел опромінення Землі, встановлених на борту супутника. Оптичне зондування дає найякісніше кольорове зображення з високою просторовою роздільчою здатністю, інфрачервоне – надає можливість спостерігати температурні аномалії земної поверхні в темні часи доби, для інфрачервоного діапазону сигналів – не становить жодних перешкод захмареність атмосфери.

Дистанційне зондування Землі з космосу для розвідки та оцінки природних ресурсів регіонів принципово змінює роботу геологів, картографів, фахівців водного, лісного та сільського господарств, а також є потужним засобом під час впровадження заходів із захисту довкілля.

**3.** **Правове регулювання супутникової навігації.**

Безпека суттєво завантажених морських маршрутів і повітряних ліній може бути забезпечена найкращим чином шляхом використання навігаційних супутників. Майбутні Глобальні навігаційні супутникові системи (ГНСС) цілодобово забезпечуватимуть за будь-яких погодних умов інформацію про просторове розташування, швидкість і час користувачам у будь-якій точці на поверхні Землі, у повітрі та у космосі.

Супутникові системи аварійного пошуку та рятування (наприклад, система КОСПАС-САРСАТ) визначають місцезнаходження об’єкта, що укомплектований маяком-відповідачем, на випадок, коли такий об’єкт зазнає лиха. Системи місцевизначення дозволяють встановлювати координати об’єктів практично в реальному масштабі часу в будь-якій точці на поверхні Земної кулі.

**4.** **Правове регулювання космічної метеорології**

Одним з найважливіших видів прикладної космічної діяльності, найщільнішим чином пов’язаних з повсякденним життям на Землі та таких, що відкривають найширші можливості для підвищення рівня життя, є космічна метеорологія.

Погода і клімат у тому чи іншому місці є результатом складної взаємодії місцевих, регіональних і глобальних чинників, пов’язаних з циркуляцією та динамікою атмосфери, які, у свою чергу, залежать від взаємодії атмосфери з океаном, суходолом, рослинністю та кріосферою.

Метеорологічні супутники надають у розпорядження синоптиків нові можливості більш точного прогнозування погоди. Крім цього, системне вивчення чинників, які впливають на клімат, постійний аналіз та вимірювання цих чинників, у тому числі й поза межами земної атмосфери у найближчому майбутньому, можливо, дозволять відповісти на питання: як все більш агресивна по відношенню до природи господарська діяльність людини впливає на клімат Землі? чи реальною є загроза глобального потепління із усіма його катастрофічними наслідками для багатьох регіонів планети? чи оборотні зміни в озоновому шарі Землі, та чи не загрожують ці зміни самому існуванню біосфери? чи можливо, якщо не завадити, то хоча б попередити завчасно стихійні лиха та техногенні катастрофи, що так часто в останній час докучають людству?

**5. Ядерні джерела енергії в космосі.**

Значення ЯДЕ для реалізації місій у космосі пояснюється як конструктивними особливостями, так і надзвичайно вигідними експлуатаційними характеристиками. Тобто, доцільність використання ЯДЕ для окремих видів космічних об’єктів обумовлена об’єктивною необхідністю компактності та значного ресурсу функціонування джерел енергозабезпечення апаратури на борту таких об’єктів незалежно від сонячної енергії. Водночас, використання ядерного палива пов’язане у випадку аварійних ситуацій з можливою небезпекою для населення та довкілля, що особливо при приземленні такого об’єкта на території іншої держави, безумовно, порушить і питання міжнародно-правової відповідальності.

Україна, починаючи з 1994 року, у своїх щорічних доповідях з національної космічної діяльності неодноразово підкреслювала про невикористання ЯДЕ в космосі та відсутність планів такого використання в найближчому майбутньому.

**Джерела:** [3]; [8]; [10]; [11]; [14].

**Запитання для самоперевірки**

1. Дайте тлумачення понять «прикладні види космічної діяльності», «безпосереднє телевізійне мовлення», «дистанційне зондування Землі з космосу», «космічна метеорологія», «космічний радіозв’язок», «супутникова навігація», «супутниковий зв’язок», «ядерні джерела енергії».

2. Поясніть міжнародно-правовий статус держав – учасниць проектів з безпосереднього телевізійного мовлення.

3. Дайте оцінку правовому регулюванню дистанційного зондування Землі з космосу.

4. Визначіть, спираючись на міжнародні документи, основні правила безпечного використання ЯДЕ на борту космічних об’єктів, а також права і обов’язки держав у випадку повернення на Землю космічних об’єктів, що зазнали аварії та мають у своєму складі ЯДЕ .

**Тема 5. Відповідальність у міжнародному космічному праві**

**План**

1. Види відповідальності в космічному праві.

2. Особливості міжнародно-правової відповідальності в космічному праві.

3. Порядок відшкодування збитків у космічному праві.

4. Врегулювання спорів у зв'язку з претензіями з компенсації шкоди.

**Методичні рекомендації**

**1. Види відповідальності в космічному праві.**

Як і в загальному міжнародному праві, в МКП визнаються два види відповідальності суб'єктів: політична та матеріальна. Як і в загальному міжнародному праві, політична відповідальність визнається як норма,але її реалізація ґрунтується, в основному, на звичаєвому праві. Форми реалізації політичної відповідальності в МКП такі самі, як і в загальному міжнародному праві: сатисфакція і, в особливих випадках, репресалії та санкції.

Що стосується другого виду відповідальності –матеріальної відповідальності, то треба зазначити, що на цій ниві в МКП досягнуто значного прогресу.

В ст. VІI Договору про космос встановлюється, що кожна запускаюча держава несе міжнародну відповідальність за шкоду, спричинену (заподіяну) космічними об'єктами або їх складовими частинами на Землі, в повітряному чи космічному просторі, включаючи Місяць та інші небесні тіла, іншій державі та її фізичним і юридичним особам.

**2. Особливості міжнародно-правової відповідальності в космічному праві.**

Розглядаючи питання особливостей міжнародно-правової відповідальності**,** можна констатувати, якщо за загальним МП держави не несуть відповідальності за дії своїх юридичних і фізичних осіб, якщо вони не діють від імені або за дорученням держави, то основні міжнародно-договірні акти МКП встановлюють міжнародну (політичну) відповідальність за національну діяльність в космосі, незалежно від того, здійснюється вона урядовими або неурядовими юридичними особами, а запускаюча держава несе відповідальність за шкоду, спричинену космічними об’єктами.

Другою особливістю є те, що матеріальна відповідальність держави за шкоду (а не оператора, як це передбачено в інших галузях МП) регулюється спеціальним договором.

Третьою особливістю є те, що, передбачаючи абсолютну відповідальність за шкоду, МКП не встановлює верхньої межі відшкодування (компенсації), що є характерним для абсолютної відповідальності в інших галузях МП.

Запускаюча держава, отримуючи інформацію про те, що на територію якоїсь з держав впав його космічний об’єкт і що такий об’єкт є небезпечним або шкідливим, повинна запровадити негайні заходи із запобігання заподіянню шкоди (під керівництвом і контролем держави, на території якої виявлено цей об’єкт). В інших сферах діяльності зобов’язання з запровадження негайних заходів із запобігання шкоди лежить на стороні, що потерпає.

Нарешті, специфічним в МКП є й метод врегулювання спорів, які можуть виникнути з приводу позовів про відшкодування збитків.

**3. Порядок відшкодування збитків у космічному праві.**

Підставою для виникнення матеріальної відповідальності є заподіяння шкоди космічним об’єктом або засобами його доставки, а також їхніми складовими частинами на поверхні Землі, повітряному судну в польоті або космічному об’єкту іншої держави.

Запускаючи держава несе міжнародну відповідальність за шкоду, спричинену космічним об’єктом. При цьому на відміну від інших галузей міжнародного права, де встановлено відповідальність за шкоду операторів, в МКП діє принцип відповідальності держави за шкоду, спричинену космічним об’єктом.

Передбачаючи абсолютну відповідальність за шкоду, МКП не встановлює верхньої межі матеріальної компенсації, що характерно для інших галузей міжнародного права.

**4. Врегулювання спорів у зв'язку з претензіями з компенсації шкоди.**

Варто запам’ятати, якщо претензія стосовно відшкодування збитку не задовольняється в результаті дипломатичних переговорів, виникає ситуація міжнародного спору.

У цій ситуації через рік після пред’явлення претензії однієї (чи обох) зі сторін, що сперечаються, створюють за вимогою кожної з них Комісію з розгляду претензій. Комісія повноважна встановлювати обґрунтованість претензій і визначати суму компенсацій.Рішення Комісії є остаточним й обов’язковим за попереднім погодженням сторін. В іншому випадку Комісія виносить остаточне визначення рекомендаційного характеру, що розглядається сторонами в дусі доброї волі.

Встановлено граничний річний термін із дня утворення Комісії для прийняття нею рішення. Комісія, однак, має право продовжити цей термін.

Рішення або визначення Комісії публікується, а також передається кожній зі сторін і Генеральному секретареві ООН. Витрати Комісії розподіляються нарівно між сторонами, якщо сама Комісія не виносить іншого рішення.

**Джерела:** [3]; [8]; [15].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте суть міжнародної відповідальності держави за національну космічну діяльність.

2. Яким чином визначається порядок відшкодування матеріальної шкоди за космічним правом?

3. Визначте особливості компенсації матеріальної шкоди за міжнародним космічним правом.

4. Поясніть порядок врегулювання спорів у зв’язку з позовами щодо компенсації за шкоду, спричинену космічними об’єктами.

|  |
| --- |
| **МОДУЛЬ 2. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОСМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ** |
| **Тема 1. Актуальні проблеми міжнародного космічного права** |

**План**

1. Нові умови космічної діяльності та ефективність її правового регулювання.

2. Проблема демілітаризації космосу.

3. Класичні проблеми міжнародного космічного права.

4. “Космічне сміття”.

5. Угода про Місяць.

6. Інтелектуальна власність і космічна діяльність

**Методичні рекомендації**

**1. Нові умови космічної діяльності та ефективність її правового регулювання.**

Розглядаючи ефективність правового регулювання космічної діяльності та проблеми, які стоять перед цією галуззю міжнародного публічного права, треба обов’язково враховувати, що МКП створювалось у ті роки, коли зазначена діяльність була виключно діяльністю держав, у той час як наразі нею все більше опікуються неурядові юридичні особи.

Комерціалізація та приватизація космічної діяльності, пов’язана з питаннями міжнародної торгівлі та експлуатацією новітніх космічних засобів, закріпленням транснаціональних корпорацій, банків і недержавних підприємств та організацій, а останнім часом і фізичних осіб, як активних учасників цієї діяльності, потребують розробки радикально нових підходів до питань контролю за діями зазначених суб’єктів господарської діяльності на національному та міжнародному рівнях, про їх правовий статус, все більш зростаючу відповідальність держави за космічну діяльність підпорядкованих їй юридичних і фізичних осіб, запобігання можливій шкоді та її компенсації, нерозповсюдження ракетно-космічних технологій тощо.

2. Прийняття Комітетом ООН з космосу Керівних принципів із запобігання утворення космічного сміття – це тільки початок комплексних заходів, які містять як науково-технічну, так і політичну, економічну та міжнародно-правову складові, що потребують свого оперативного вирішення.

**2. Проблема демілітаризації космосу.**

Проблему демілітаризації космосу на різних рівнях (багатосторонньому, регіональному, двосторонньому) світове співтовариство майже три десятиліття намагається вирішити за рахунок: заборони випробувань і розгортання протисупутникової зброї та систем протиракетної оборони (Договір з ПРО 1972 року), доповнення існуючих договорів з космосу (пропозиції Італії 1979 року), заборони розробки, випробувань і розгортання протисупутникових засобів (ПСЗ) і ліквідації існуючих ПСЗ (пропозиції Індії 1987 року), поправок до Договору 1967 року (Венесуельський документ 1988 року та пропозиції Перу 1989 року), заборони розміщення в космосі зброї будь-якого виду та заборони застосування сили в космічному просторі та з космосу відносно Землі (пропозиції СРСР 1981 і 1983 рр.), забезпечення “імунітету” ШСЗ (пропозиції Австралії, Аргентини, Болгарії, Великої Британії, Індонезії, Канади, Нідерландів, Пакистану, Польщі, Угорщини, Франції, ФРН, Шрі-Ланки, Японії та ін.) та ця проблема безпеки в космосі до цього часу є надзвичайно актуальною.

**3. Класичні проблеми міжнародного космічного права**

Необхідно зазначити, що на цей час повністю відсутній системний аналіз особливостей сучасного тлумачення норм міжнародного права з питань космічної діяльності. Тих норм, які можуть бути застосовані при розгляді проблем демілітаризації космічного простору (добросовісність в дотриманні норм, умови денонсації відповідних договорів і угод з початком війни, включаючи право на превентивну самооборону в цій сфері військового протистояння). Крім цього, є “білі плями” в створенні та запровадженні понятійного апарату для єдиного підходу до розуміння інших проблем, що вирішуються на міжнародному рівні при розробленні правових аспектів запобігання гонки озброєнь в космічному просторі: класифікація критеріїв “оборонності” та “наступальності”, питання обмеження систем, які забезпечують застосування зброї, дослідження особливого правового статусу аерокосмічних засобів та ін.

 Однією з найбільш актуальних проблем МКП, якщо не є проблема визначення межі між повітряним і космічним просторами. Делімітація космічного простору не тільки розділяє навколоземний простір на дві сфери з принципово різними правовими режимами, але й є нагальною потребою з огляду на визначення для держав меж їх національної відповідальності за здійснення юрисдикції та контролю за діяльністю підпорядкованих приватних підприємств.

**4. Космічне сміття**

Аналіз космічної діяльності сьогодення дає підстави наразі стверджувати, що все більш суттєвою проблемою практичної космонавтики, а також міжнародного космічного права стає проблема техногенного засмічення космічного простору.

В останнє десятиліття ХХ століття увага космічної спільности була привернута до зростаючої кількості космічних об'єктів і фрагментів цих об'єктів, які, завершуючи свою місію, стають шкідливим космічним сміттям, якщо вони не припинили своє існування шляхом відведення на орбіту «поховання» або згорання в щільних шарах атмосфери в ході свого повернення на Землю.

**За більш ніж 50 років розвитку світової космонавтики було запущено приблизно 5 000 космічних об’єктів. Наразі в космосі функціонують не більш ніж 500 з них, переважна ж більшість припинила своє існування, перетворившись саме на космічне сміття. Вони залишаються в космічному просторі на невизначений строк і становлять найбільшу для нього екологічну проблему.**

Для подальшого врегулювання проблеми «космічного сміття» необхідно, щоб ООН ввела загальновизнані та обов’язкові для виконання міжнародні стандарти щодо використання та утилізації КА в світовому масштабі з урахуванням чинних норм і принципів МКП.

1. **Угода про Місяць.**

Угода про діяльність держав на Місяці та інших небесних тілах (Угода про Місяць 1979 року) ставить більше проблем, ніж дає конкретних правил поведінки суб’єктів космічної діяльності. Так, прогнозуючи розвиток особливого правового режиму досліджень дальнього космосу, Угода проголошує: “Держави-учасниці цим зобов’язуються встановити міжнародний режим, включаючи відповідні процедури, для регулювання експлуатації природних ресурсів Місяця, коли буде очевидно, що така експлуатація стане можливою найближчим часом. Будь-яка діяльність щодо природних ресурсів Місяця проваджується таким чином, щоб це відповідало основним цілям міжнародного режиму, який має бути встановлено: упорядковане і безпечне опанування природних ресурсів Місяця; раціональне регулювання цих ресурсів; розширення можливостей у справі використання цих ресурсів; і справедливий розподіл між усіма державами-учасницями благ, одержуваних від цих ресурсів, з особливим урахуванням інтересів і потреб країн, що розвиваються‚ а також зусиль тих країн, які прямо або не прямо зробили свій внесок в дослідження Місяця”.

**6. Інтелектуальна власність і космічна діяльність**

проблеми інтелектуальної власності в космонавтиці привернули до себе підвищену увагу світового співтовариства ще наприкінці 70-х - початку 80-х років ХХ століття у зв’язку з досить складними проблемами, що постали перед міжнародним та внутрішньодержавним правом в процесі передачі космічних технологій.

Промислова та інтелектуальна власність є визначальним чинником для гострих дискусій в рамках КВКП та його Науково-технічного і Юридичного підкомітетів з приводу одного з основних положень Договору про космос, а саме щодо міжнародного співробітництва в космосі, а також стосовно принципу про використання космосу в інтересах і на благо усіх країн.

**Джерела:** [1]; [8]; [15]; [16]; [17]; [18]; [20]; [21].

**Запитання для самоперевірки**

1. Охарактеризуйте «класичні» та сучасні (або новітні) проблеми МКП.

2. Які шляхи вирішення проблеми повної демілітаризації космосу?

3. Як сформулювати проблему «запускаючої держави» для сучасного стану розвитку космонавтики?

4. У чому вбачаються негативні наслідки невирішення проблеми «космічного сміття»?

5. Як пояснити небажання держав приєднуватися до Угоди про Місяць?

6. Сформулюйте проблему збереження прав інтелектуальної власності, створеної в процесі космічної діяльності?

**Тема 2. Особливості розвитку національних космічних законодавств**

**План**

1. Космічне законодавство Сполучених Штатів Америки

2. Космічне законодавство країн ЄС

3. Особливості національного космічного законодавства інших країн світу

**Методичні рекомендації**

**1. Космічне законодавство Сполучених Штатів Америки.**

Розгляд законодавчих актів США з космосу та двосторонніх міжнародних угод зі співпраці з іншими країнами у сфері надання комерційних космічних послуг засвідчує, що цілеспрямована внутрішня політика США щодо підтримки комерціалізації та приватизації космічної діяльності супроводжувалась не менш конкретними зовнішньополітичними заходами щодо забезпечення нерозповсюдження космічних технологій; поряд із прийняттям норм державного регулювання окремих напрямків космічної діяльності (ліцензування) законодавчо приймалися не менш дійові принципи обов’язкового страхування космічної діяльності або запроваджувалися шляхом укладання міжнародних угод із комерційних запусків принципи антидемпінгового регулювання цін на космічні послуги, захисту інтелектуальної власності розробників і виробників космічної техніки, фактичного обмеження обсягів послуг іноземних постачальників цих послуг (як квотування космічних послуг) тощо.

Таким чином, одна з двох провідних космічних держав США з перших намагань американських фірм вийти на світовий космічний ринок розпочинає активну розбудову свого національного законодавства з метою, з однієї сторони, захисту інтересів національних постачальників космічних послуг і, з другої, забезпечення виконання міжнародних зобов’язань.

Більшість правових актів США в сфері практичного використання космічної техніки набули за своїми наслідками міжнародного характеру.

**2. Космічне законодавство країн ЄС**

Космічне законодавство країн ЄС утворює трьохповерхову структуру.

І-й «поверх»: багатосторонні договори з питань космічної діяльності або заснування міжнародних організацій у космічній сфері.

ІІ-й «поверх»: правові інструменти Європейської спільноти (Community legal instruments): Постанови (Regulations), повне і безпосереднє виконання яких є обов’язковим для усіх членів ЄС; Директиви (Directives), обов’язкові для членів ЄС з точки зору досягнення визначених результатів через впровадження положень Директив у внутрішньому законодавстві (зі свободою форм і методів); Рішення (Decisions), обовязкові лише для тих суб’єктів права ЄС, кому вони адресовані (державам-членам, комерційним підприємствам або окремим особам); Рекомендації та думки (Recommendations and Opinions) – необов’язкові декларативні інструменти, які демонструють офіційну позицію інституцій.

Європейський Парламент (ЄП), Рада Європейського Союзу (Рада ЄС) і Європейська Комісія (ЄК) поряд з Європейським космічним агентством (ЄКА) є основними інституціями, які безпосередньо пов’язані із законодавчим процесом і відповідальні за розроблення основних напрямів космічної політики ЄС.

ІІІ-й «поверх»: національне космічне законодавство європейських країн.

**3. Особливості національного космічного законодавства інших країн світу**

Аналіз національних законодавчих систем країн світу показує, що більшість з них мають космічне законодавство. Але його обсяги і зміст є різними. більшість країн мають тільки окремі акти про ратифікацію основоположних міжнародних договорів з космосу, а меншість – більш-менш розвинуті системи космічного законодавства (Австралія, Велика Британія, Канада, Франція, Швеція, Японія). В законодавчих актах з питань космічної діяльності останніх, як правило, проводиться розмежування поняття, яке визначається терміном «космічна діяльність» і терміном «діяльність, пов`язана з дослідженням і використанням космічного простору».

Якщо «космічна діяльність» регламентується як нормами загального міжнародного права, так і міжнародного космічного права та національного законодавства, то «діяльність, пов’язана з дослідженням і використанням космічного простору», значною мірою залишається у сфері дії законів відповідної країни або в сфері міжнародного приватного права.

 Тому велику увагу національні законодавства зазначених держав приділяють запровадженню механізмів державного регулювання космічної діяльності (ліцензуванню) та фінансового забезпечення своїх міжнародних зобов'язань щодо відповідальності (обов'язковому страхуванню цієї діяльності).

Диверсифікація видів космічної діяльності в країнах світу безпосередньо відбивається на стані та характері відповідних національних правових систем. З 80-х рр. минулого століття цей процес тісно пов`язаний з «комерційною» складовою космонавтики. Цим зумовлено розширення в національному законодавстві зарубіжних країн масиву норм, якими регулюються відносини в сфері сертифікації та реєстрації об`єктів космічної діяльності, контролю за нерозповсюдженням відповідних технологій, дистанційного зондування Землі з космосу і телемовлення через штучні супутники Землі тощо.

Ці аспекти зарубіжного досвіду обов’язково мають бути враховані при вдосконаленні космічного законодавства України.

**Джерела:** [17]; [19]; [22]; [23]; [24].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте особливості та рівень розвитку національного космічного законодавства зарубіжних країн.

2. Охарактеризуйте законодавство США з питань космічної діяльності, а також його вплив на правові механізми світового космічного ринку.

3. Які основні етапи розвитку національного космічного права у світі?

4. Особливі риси космічного законодавства ЄС.

5. Класифікуйте нормативно-правові акти національних законодавств за ефективністю їх правового регулювання відповідних відносин.

**Тема 3. Космічне право в системі нового міжнародного правопорядку**

**План**

1. Космос, ноосфера і проблема виживання людства

2. Космічне право в системі світового правопорядку

3. Глобалізація та комерціалізація космічної діяльності на сучасному етапі розвитку космонавтики.

4. Світовий ринок космічних послуг і технологій: поняття, основні суб'єкти, особливості правовідносин.

**Методичні рекомендації**

1. **Космос, ноосфера і проблема виживання людства**

Космос завжди приваблював людину, інтерес до нього сформувався ще в глибинах міфологічної свідомості і зберігався на всіх етапах історичного розвитку людства. Космологічні ідеї завжди залишаться в центрі світоглядних побудов, а розгортання і подальший розвиток космічних досліджень є важливим прискорювачем соціального прогресу. Така оцінка освоєння космосу відбиває фундаментальність космічної діяльності з точки зору реалізації людської сутності.

У наш час спостерігається тенденція до поновлення цілісного космічного світорозуміння, втраченого відчуття причетності людини до космосу. Сучасна людина намагається відчути себе не випадковою у космосі, про що свідчать розповсюдження та актуалізація ідей антропокосмізма.

З плином часу ставало все більш очевидним, що в рамках існуючої моделі індустріального розвитку захист довкілля носить характер боротьби з наслідками, а не з причинами, що їх породжують. Все виразніше світова спільнота усвідомлювала необхідність кардинального перегляду самої моделі розвитку людського суспільства

1. **Космічне право в системі світового правопорядку**

Проблематику співвідношення зовнішнього і внутрішнього правових порядків, їх взаємодію, ступені і способи взаємопроникнення і, можливо, ієрархічного співвідношення одного по відношенню до іншого необхідно досліджувати на основі чіткого визначення ознак і поняття, перш за все, світового міжнародного правопорядку. На даний час немає чіткого погляду на світовий правопорядок в умовах міжнародного співтовариства, де суди ще не відіграють вирішальної ролі і механізм правозастосування різко відрізняється від внутрідержавного, а застосування санкцій у багатьох випадках виявляється неефективним. Усі зазначені обставини потребують аналізу проблем міжнародного світового правопорядку крізь призму сучасного світового співтовариства, яке керується порядком, заснованим на міжнародному праві.

Для рішення однієї з актуальних проблем сучасного міжнародного космічного права, необхідно активно розвивати й удосконалювати наші правові уявлення про Космос як загальну спадщину людства, що використовується на його благо.

**3. Глобалізація та комерціалізація космічної діяльності на сучасному етапі розвитку космонавтики.**

Нові політичні та економічні умови, процеси глобалізації вимагають сучасних організаційних підходів до здійснення космічної діяльності, розв’язання проблем ефективності космонавтики, її комерціалізації. Важливим напрямком удосконалення організаційно-управлінського механізму у цій сфері є створення проектно-орієнтованих виробничо-комерційних систем. Комплексний науково-технічний проект у сфері космічної діяльності е сукупністю заходів, які здійснюються під контролем держави і мають за мету вирішення складної науково-технічної проблеми. Масштабність, складність, ресурсоємкість, висока вартість космічних науково-технічних проектів потребують удосконалення методів їх комплексної оцінки.

**4. Світовий ринок космічних послуг і технологій: поняття, основні суб'єкти, особливості правовідносин**

Однією з головних прикмет нашого часу є інтенсивні процеси інтернаціоналізації та глобалізації, що проходять в усіх сферах людської діяльності та мають для усього людства далекосяжні наслідки. Безпосереднім результатом цього всеосяжного процесу є формування глобального громадянського суспільства, матеріальним підгрунтям існування якого є світовий ринок і єдина міжнародна економічна система. Світовий ринок космічних послуг і технологій, що забезпечує надання вкрай важливих для сучасного суспільства послуг і технологій - важлива складова світової економічної системи. І значення цієї складової світової економіки невпинно зростає з прийняттям “на озброєння” та реалізацією міжнародною спільнотою концепції сталого розвитку.

**Джерела:** [24]; [25]; [26]; [27].

**Запитання для самоперевірки**

1. Сформулюйте особливості сучасного правопорядку.

2. Які основні визначення міжнародного правопорядку, космічного правопорядку?

3. У чому полягає особливість ноосферної моделі розвитку суспільства?

4. Охарактеризуйте роль космічного права в підтримці міжнародного правопорядку
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