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**ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ОБ’ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ СКЛАДУ ШПИГУНСТВА ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ**

**Актуальність.** На даний час у нашій державі наявні антиконституційні прояви, що становлять загрозу демократичному розвитку України, її внутрішній безпеці, основам політичної системи України. В останні роки в Україні, а також сусідніх державах (РФ, Республіці Білорусь) все частіше відкриваються кримінальні провадження за статтею «Шпигунство». Нажаль, частими випадками є викриття іноземців, що здійснюють передачу іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю України. Це однознанчно є результатом дій терористичних організації та держав-агресорів щодо цілісності та недоторканості нашої держави.

З об’єктивної сторони шпигунство полягає у таких діях: 1) передача іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю; 2) збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю.

Ініціатива збирання чи передачі відповідних відомостей може належати і виконавцю, і адресату. Для кваліфікації злочину це значення не має [6, 139].

Передача відомостей — це їх усне повідомлення (безпосередньо, по радіо, по телефону) іноземній державі, іноземній організації, їх представникам, вручення певних документів, виробів чи інших матеріальних носіїв інформації (безпосередньо, через посередників) або їх пересилання (з використанням поштового, електронного зв’язку, за допомогою тварин). Якщо вказані відомості було передано іншій державі у порядку, передбаченому законодавством України, це не є злочином [1, 100].

Збирання зазначених відомостей полягає в їх пошуку і добуванні (шляхом розпитування певних осіб, візуального спостереження та підслухування, зняття інформації з каналів зв’язку, проникнення до комп’ютерних систем, виготовлення копій документів тощо), придбанні будь-яким способом (таємне чи відкрите викрадення, купівля, обмін документів чи зразків зброї, тощо) з наступним зосередженням їх в одному чи кількох місцях.В окремих випадках способами збирання відомостей, що становлять державну таємницю, можуть бути «благочинні» акції, спрямовані нібито на виявлення талановитих вчених або на визначення можливих об’єктів інвестицій (опитування, конкурси тощо). Не виключається і використання спеціальних космічних (супутникових) технічних засобів.

Шпигунство, поєднане з незаконним використанням спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, повністю охоплюється ст. 114 і не потребує додаткової кваліфікації за ст. 359 КК України [4, 214].

Так, в Україні в червні 2017 року українськими правоохоронцями був затриманий громадянин Республіки Білорусь за передачу або збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам даних, що становлять державну таємницю, і відтоді утримується в слідчому ізоляторі в Чернігові. Йому винесли обвинувальний висновок і продовжений термін утримання під вартою [2]. Іноземна держава уданому випадку поняття збірне. Передача іноземній державі певних відомостей передбачає передачу їх не державі як субстанції, а офіційному державному органу, у тому числі розвідувальному. Іноземною організацією є також військова, політична, економічна, фінансова, прикордонна чи інша розвідка [5, 112].

На жаль, такі випадки є непоодинокими і мають відношення до посадових осіб вищих органів виконавчої влади. До прикладу, перекладач прем'єр-міністра Володимира Гройсмана Станіслав Єжов, якого затримали за підозрою у шпигунстві на користь Росії, працював на зустрічах з провідними світовими лідерами Про це повідомляє «[BBC Україна](http://www.bbc.com/ukrainian/features-42440665)» з посиланням на джерело в уряді. За даними видання, Єжов, зокрема, працював на зустрічах Гройсмана з британським прем’єр-міністром Терезою Мей та віце-президентом США Джо Байденом. Під час офіційного візиту Гройсмана до Лондона у липні цього року він перекладав розмову прем'єрів. Також він працював під час зустрічей Гройсмана з віце-президентом США, керівником уряду Естонії та патріархом Єрусалимським [7].

Так, об’єктивна сторона складу злочину Станіслава Єжова полягала в : збиранні за допомогою спеціального обладнання інформацію про діяльність урядових структур. Отримані дані підозрюваний передавав кураторам через електронні канали зв'язку. Ці дані були опубліковані СБУ на їх офіційній сторінці в Фейсбук.

Отже, можна зробити висновок, що шпигунство будучи одним із злочинів проти основ національної безпеки України є одним із найбільш небезпечних посягань на суспільні відносини, які забезпечують зовнішню безпеку країни. Без належної кримінально-правової охорони цих соціальних цінностей неможливе нормальне функціонування держави та відповідних її інститутів.
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