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ПРОБЛЕМИ МЕТОДОЛОГІЧНОГО НОВАТОРСТВА

У КРИМІНАЛІСТИЧНІЙ НАУЦІ

Криміналістика, подібно до будь-якої іншої галузі теоретичних знань, має власну методологію проведення досліджень. Саме на ній ґрунтуються засадничі основи реалізації покладених на науку завдань, зміст яких відповідає і цілям, переслідуваним кримінальним та кримінально-процесуальним правом. Ефективність боротьби зі злочинністю, охорона законних інтересів потерпілої особи та гарантування відшкодування збитків, завданих порушенням її прав на життя, здоров’я чи захист честі, гідності й авторитету, не можуть бути забезпечені за інертного підходу, який виявлятиметься в байдужому, стихійному й безплановому ставленні до відкритого судового провадження – тим паче, що бездіяльність в разі реальної можливості застосування превентивних заходів є забороненим, недопустимим та караним діянням.

Специфіка сфери кримінального відання обумовлена, насамперед, необхідністю прийняття невідкладних оперативних рішень. Зокрема, такий режим роботи втілений у назві слідчих груп, які негайно виїжджають на огляд місця суспільно-небезпечної події, оскільки від цього, власне, і залежить результат діяльності правоохоронних органів. Своїй динамічності «рушійні сили» завдячують різноманітним технікам (технологіям) поводження з матеріальними об’єктами, що набувають викривальних властивостей у звичайному стані, внаслідок дотримання певних лабораторних умов або виконують інші суттєві для криміналістичної науки функції – тобто, йдеться про способи, засоби та прийоми, об’єднані фундаментальною теорією права в однойменну категорію «методів» [1, c. 8-14]. Враховуючи достатню множинність, автори структурують їх за трьома видами (базисний, загальнонаукові та криміналістичні) [2, c. 49; 3, c. 2-3]. Подана схема відображає комплексний зв’язок досягнень усталених первинних юридичних учень та диференційованих галузевих, арсенал інструментарію котрих індивідуалізується залежно від призначення науки та поставленої перед дослідником спеціальної мети на кожному з етапів аналізу неповторних рис предмета дійсності.

Переважаючий серед поглядів науковців суб’єктивізм призвів до активних диспутів і суперечливості думок стосовно правильності й доцільності виокремлення тих чи інших критеріїв поділу методів на види. Так, Рузавін Г.І. розрізняв з-поміж них три, відійшовши від стандартних моделей групувань, яких дотримувалися Марченко М.М., Черданцев О.Ф. та інші:

I. Перевірка, підтвердження та спростування наукових гіпотез і теорій;

II. Пояснення, розуміння і передбачення;

III. Соціально-економічні та гуманітарні дослідження [4, c. 14–15, 26, 106-107, 228–250, 278–284].

Разом із тим, значну увагу привертає запропонована Цільмак О.М. класифікація методів криміналістики у відповідності до взаємозалежних, взаємообумовлених і взаємопов’язаних рівнів пізнання. Дослідниця відносить до них, відповідно, загальнонауковий, практичний та специфічний [5, c. 186]. Ми вважаємо, що вибір нею гносеологічного принципу впорядкування є невипадковим і повною мірою слушним, оскільки в усіх дослідженнях спершу завжди превалює чуттєво-раціональний чинник, притаманний суб’єктам від природи (наприклад, зорове сприйняття дозволяє одержати до 90% інформації з навколишнього середовища).

Отже, криміналістичні прийоми та засоби роботи з доказами здатні вдосконалюватися тільки шляхом наукових переосмислень, що відтворюватимуться в доробках провідних фахівців правничого напряму й, водночас, відповідатимуть вимогам часу. Чим дієвіші передові розробки та підходи – тим цінніше їх використання у правоохоронній та судовій діяльностях.
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