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**ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ НЕПОВНОЛІТНІМ**

Призначення покарання — це завершальний етап процесу обрання судом при винесенні обвинувального вироку конкретного виду, міри кримінально-правового впливу на суб’єкта злочину. Обрання судом виду і міри покарання є діяльністю, яка потребує високої кваліфікації і великого досвіду роботи, особливо коли покарання призначається неповнолітньому.

Згідно з положеннями статті 98 Кримінального кодексу України до неповнолітніх, визнаних винними у вчиненні злочину, судом може бути застосовано виключно такі види покарань, як штраф, громадські роботи, виправні роботи, арешт, позбавлення волі на певний термін [1].

Штраф відповідно до статті 99 КК України застосовується лише до неповнолітніх, які мають самостійний дохід, власні кошти або майно, на яке може бути звернено стягнення. Згідно зі статтею 101 КК України арешт може застосовуватися до неповнолітнього, який на час постановлення вироку досяг 16 років. У зв'язку з цим існує серйозна законодавча проблема у справі покарання неповнолітніх, яка вже не раз привертала увагу вчених-криміналістів [2, с. 26].

Відповідно до ст.22 КК України кримінальній відповідальності підлягають особи, яким до вчиненя злочину виповнилося 16 років. Особи, що вчинили злочин у віці від 14 до 16 років підлягають кримінальній відповідальності за злочини передбачені ч.2 ст.22 КК України. Варто з’ясувати питання чи особа повинна досягти відповідного віку (16 років для того, щоб до неї застосовувались покарання передбачені ст. 98 КК України, 18 років – ст. 51 КК України) на момент вчинення злочину чи призначення покарання. Вік суб’єкта злочину є характеристикою обставини, що пом’якшує покарання, передбаченої п. 3 ч. 1 ст. 66 КК України. У кримінально-правовій літературі неоднозначно вирішується питання про те, чи завжди суд повинен враховувати при призначенні покарання неповнолітній вік суб’єкта злочину як обставину, що пом’якшує покарання. Так, Т.І. Дмитришина вважає, що неповнолітні інколи усвідомлюють, що суд зобов’язаний врахувати як обставину, що пом’якшує покарання, недосягнення ними повноліття. З огляду на різнобічність думок вчені пропонують вчинення злочину неповнолітнім виключити із переліку обставин, які пом’якшують покарання, а при призначенні покарання враховувати особливості психічного та фізичного розвитку неповнолітнього під час вчинення ним злочину і на момент розгляду справи у суді у рамках характеристики особи винного [3, с. 149].

Щодо обставин, які обтяжують покарання неповнолітніх, у ч. 2 ст. 67 КК України міститься пряма вказівка про те, що суд має право, залежно від характеру вчиненого злочину, не визнавати будь-яку із зазначених у ч. 1 цієї статті обставин, за винятком зазначених у пунктах 2, 6, 7, 9, 10, 12, такою, що обтяжує покарання, навівши мотиви свого рішення у вироку. Щодо обставин, які пом’якшують покарання, у ст. 66 КК України такої вказівки немає. Тому суд не може не враховувати неповнолітній вік суб’єкта злочину як обставину, яка пом’якшує покарання.

Варто наголосити, що принцип недопустимості подвійного врахування, відповідно до ч. 3 ст. 66 КК України полягає в тому, що обставина, яка пом’якшує покарання повинна бути передбачена в статті Особливої частини КК України як ознака, що впливає на кваліфікацію. Норми Розділу XV КК України «Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх» містяться в Загальній частині КК України. Крім цього, виключення вчинення злочину неповнолітнім із переліку обставин, які пом’якшують покарання, не вирішить проблеми. Якщо цієї обставини не буде в переліку обставин, які пом’якшують покарання, то суд зможе враховувати неповнолітній вік суб’єкта злочину як такий що пом’якшує покарання на підставі ч. 2 ст. 66 КК України. У ч. 3 ст. 66 КК України хоч і передбачено положення про недопустимість подвійного врахування пом’якшуючої обставини, коли вона передбачена в статті Особливої частини, проте не вказано, як бути, коли ця обставина вже врахована в нормах Загальної частини [4, с. 120].

Таким чином, при призначенні покарання суд зобов’язаний враховувати неповнолітній вік суб’єкта злочину як обставину, яка пом’якшує покарання, і не може ігнорувати його. Щодо повторного врахування обставин які пом’якшують покарання то коли пом’якшуючі обставини враховані в нормах не тільки Особливої, а й Загальної частини КК України, вони не повинні повторно враховуватися при вирішенні питань кримінальної відповідальності. Слід зазначити, що в КК України законодавцем диференційовані види і строки покарань, які можуть призначатись неповнолітнім. Щодо визнання молодого віку суб’єкта злочину, як пом’якшуючої обставини, то відповідно до ч. 2 ст. 66 КК України при призначенні покарання суду лише надається право визнавати такими, що його пом’якшують, і інші обставини, не вказані в законі, зокрема, молодий вік суб’єкта злочину. У випадку, коли суд визнав окрему обставину такою, що пом’якшує покарання, зокрема, молодий вік суб’єкта злочину, то у нього виникає обов’язок врахувати цю обставину при призначенні покарання.
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