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Продовження Додатку І

**Тема заняття: № 1.1 Екологічне право як галузь права: загальна характеристика**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

**1. Предмет екологічного права та види еколого-правових відносин**

**2. Об’єкти та суб’єкти екологічного права**

**3. Метод правового регулювання екологічних відносин**

**4. Поняття екологічного права**

**5. Принципи екологічного права та екологічної політики України**

 **6. Система екологічного права**
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**Методичні рекомендації**

Вивчення питань доцільно розпочати з розгляду науково-методологічних засад взаємодії людини (суспільства) і природи. Слід мати на увазі, що природа – це об’єктивна реальність, яка існує незалежно від суспільства, від волі і свідомості людини та розвивається за об’єктивними природними законами, тобто закономірностями фізичної, хімічної, біологічної та інших форм руху матерії.

Без розуміння того, що являють собою об’єктивні закони розвитку природи, як вони проявляються у взаємодії з суспільством, як людина впливає на природу, тобто без чіткого уявлення про сутність і структуру зв’язків у системі “людина – суспільство – природа” правове регулювання відносин з приводу використання, відтворення, охорони навколишнього природного середовища і правозастосовна діяльність у цій сфері будуть або неефективними і навіть шкідливими, або ж недієвими. Через це вивченню власне юридичних питань у курсі екологічного права передує розгляд основних положень щодо сутності і форм взаємодії суспільства та природи, які є стратегічно важливими для розробки науково-методологічних основ екологічного права.

Насамперед слід звернути увагу на екологічну єдність людини і природи, неможливість людського буття без забезпечення оптимальних природних умов; неможливість уникнення антропогенного впливу на довкілля; історичну та економічну зумовленість взаємодії суспільства і природи.

Використовуючи названі положення, екологічне право має сформувати принципи та мету подальшого розвитку людини в сфері природокористування та охорони навколишнього природного середовища. Важливо засвоїти, що особливістю відносин, які регулює екологічне право, є два інтереси, які лежать у їхній основі: екологічний та економічний. Людина є частиною природи, ланкою в системі природних зв’язків. З одного боку, вона виступає як суб’єкт, що активно впливає на природу за допомогою спеціально створених знарядь і засобів праці.

Вона використовує речовини й енергію природи з метою отримання необхідних людському суспільству матеріальних благ. І з вдосконаленням засобів виробництва, розвитку науково-технічного прогресу вплив людини на природу стає все більш руйнівним. З іншого боку, людина як частина природного середовища є не лише суб’єктом споживання ресурсів, але й об’єктом природи, залежним від стану і якості довкілля, що відчуває його вплив і потребує забезпе- чення екологічної безпеки.

Звідси взаємодія людини і природи здійснюється в двох основних напрямках: а) використання природних об’єктів і ресурсів; б) охорона довкілля. При цьому використання природних ресурсів виражає економічні інтереси суспільства, спрямовані на задоволення його матеріальних потреб. Охорона довкілля – це екологічні інтереси суспільного розвитку, пов’язані із забезпеченням якості та різноманіття навколишнього середовища. Разом з тим існує і навіть повинна переважати в цивілізованому суспільстві змішана форма взаємодії – еколого-економічна, яка передбачає раціональне природокористування, тобто науково обґрунтоване, ефективне використання природних об’єктів і ресурсів у поєднанні з природоохоронними вимогами. Виходячи з цього, основною метою екологічного права є забезпечення правовими засобами балансу між екологічними й економічними інтересами суспільства, створення оптимальних правових моделей функціонування відносин у сфері взаємодії людини і суспільства, які дозволили б поєднати інтенсивне економічне зростання із підтриманням якості та безпеки навколишнього середовища. Вивчаючи екологічне право як юридичну форму екологічних відносин, необхідно проаналізувати основні наукові концепції щодо правової природи та назви галузі права, з’ясувати поняття екологічного права та його місце в правовій системі України.

При цьому бажано висвітлити аргументи, які підтверджують або спростовують ту чи іншу концепцію. Далі студент повинен сформулювати свій погляд щодо проблеми і, виходячи з цього, дати поняття екологічного права та з’ясувати його соціальну роль і призначення. Завершити вивчення вказаного блоку проблем необхідно демонстрацією зв’язків екологічного права з іншими галузями у вітчизняній системі права. Розгляд предмета та методу екологічного права має бути логічним продовженням аналізу юридичної природи галузі. Слід з’ясувати поняття предмета екологічного права та охарактеризувати основні види суспільних відносин, які він охоплює.

При аналізі методу потрібно показати співвідношення цивільно-правових і адміністративно-правових засад у регулюванні екологічних правовідносин, висвітлити специфіку і прийомів, за допомогою яких екологічне право впливає на поведінку суб’єктів цих відносин. Вивчення принципів екологічного права має ґрунтуватися, з одного боку, на аналізі норм екологічного законодавства, насамперед ст. 3 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”, з іншого боку – на доктринальних положеннях, розроблених у науці екологічного права.

Слід дати визначення поняття принципів, навести їх перелік, охарактеризувавши кожен принцип окремо, та показати значення принципів екологічного права для правозастосування та правотворчості в сфері регулювання еколого-правових відносин. Особливу увагу слід звернути на визначення поняття системи екологічного права та розгляд її структурних елементів (Загальної та Особливої частин, підгалузей, простих і складних інститутів). При цьому потрібно мати на увазі, що дискусії стосовно юридичної природи екологічного права та його місця в правовій системі України спричиняють неоднозначність трактування внутрішньої структури та побудови галузі.

Отже, уявлення про систему екологічного права потребують відповідної аргументації, що має ґрунтуватися на сутності й особливостях предмета та методу (методів) еколого-правового регулювання. Логічним продовженням розгляду системи екологічного права є вивчення поняття екологічного права як науки та навчальної дисципліни, співвідношення між цими поняттями та екологічним правом як галуззю. Слід звернути увагу на історію розвитку та сучасний стан на ки екологічного права (при цьому подати інформацію про найбільш видатних вітчизняних і зарубіжних вчених та їхній внесок у розвиток науки екологічного права), її взаємозв’язок з іншими юридичними та неюридичними науками. Питання джерел екологічного права та системи екологічного законодавства є одними з найбільш складних і проблемних у навчальному курсі.

По-перше, студентам слід звернути увагу на те, що нормативні акти є хоча й основним, але не єдиним різновидом джерел галузі. Важлива роль в еколого-правовому регулюванні належить міжнародним договорам, що у встановленому порядку набули чинності для України. Крім того, джерелами екологічного права можуть бути правові звичаї та прецеденти Європейського суду з прав людини та Європейської комісії з прав людини.

По-друге, необхідно враховувати, що первинна кодифікація екологічного законодавства в основному була завершена до 1995 року, тобто до прийняття основоположних для правової системи України документів – Конституції і Цивільного кодексу. Відповідно, деякі з чинних екологічних законів і кодексів їм не відповідають і застосовуються лише в тій частині, в якій не вступають з ними в суперечність.

Нині відбувається повторна кодифікація екологічного законодавства, однак цей процес далекий від завершення, що утворює істотні проблеми в регулюванні екологічних відносин.

**Питання для самоконтролю**

1. Визначте основні положення щодо функціонування людини і суспільства в навколишньому середовищі. Яке значення вони мають для екологічного права?

2. Поясніть співвідношення понять “екологія”, “навколишнє середовище”, “навколишнє природне середовище”, “довкілля”. У чому полягає проблема найменування галузі екологічного права?

3. Які існують наукові концепції щодо пояснення юридичної приро- ди екологічного права? Обґрунтуйте власну думку з цього питання.

4. Охарактеризуйте предмет екологічного права та метод еколого- правового регулювання.

 5. У чому суть принципів правової охорони довкілля? Як вони співвідносяться з принципами екологічного права?

6. Які існують доктринальні підходи до визначення системи принципів екологічного права? Обґрунтуйте власну думку та розкрийте зміст принципів.

7. Дайте поняття системи екологічного права та охарактеризуйте її складові елементи.

8. Визначте поняття екологічного права як науки. Назвіть найвідоміших представників сучасної науки екологічного права та окресліть предметну галузь їхніх досліджень.

**Тема заняття № 1.2 Екологічні права і обов’язки громадян**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. **Загальна характеристика системи екологічних прав громадян**
2. **Конституційні екологічні права громадян**
3. **Поняття та види екологічних обов’язків громадян**

**4. Гарантії, охорона, форми та способи захисту екологічних прав громадян**

**Література**
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Екологічні права та обов’язки становлять основу еколого-правового статусу людини і громадянина, тобто правового становища фізичної особи у галузі екологічних правовідносин. Вивчення еколого-правового статусу людини і громадянина має ґрунтуватися на загальних знаннях студентів у галузі гуманітарного права, отриманих насамперед з курсів теорії права, конституційного та цивільного права.

Екологічні права громадян визначають сукупну міру можливої та дозволеної поведінки людини у сфері належності природних об’єктів, їх використання, відновлення та охорони навколишнього природного середовища. Ця міра включає в себе можливість безпосередньо користуватися природою, вимагати від держави, фізичних та юридичних осіб виконання їхніх обов’язків щодо охорони навколишнього природного середовища у випадку погіршення його якості, а також звертатися за державним або громадським захистом своїх порушених прав.

Екологічні права громадян закріплені Конституцією України, екологічними кодексами та законами. У загальній формі ці права перераховані у ст. 9 Закону України “Про навколишнє природне середовище”. Вказану норму студентам слід детально опрацювати, з’ясувавши зміст кожного з наведених прав. Особливе місце серед екологічних прав громадян займає право на безпечне для життя і здоров’я навколишнє природне середовище.

Це фундаментальне право, що належить людині внаслідок її існування, є необхідною умовою життя і тому невід’ємне від особи так само, як право на життя, на особисту недоторканність тощо. Це право закріплене в ст. 50 Конституції України й низці інших еколого-правових нормативних актів. Екологічна безпека – це такий стан навколишнього природного середовища, за якого забезпечується попередження погіршення екологічного стану та виникнення небезпеки для здоров’я людей. Отже, право на безпечне навколишнє природне середовище – це юридично закріплена можливість мешкати у природному середовищі, що не завдає шкоди здоров’ю та життю, а у випадку порушення цього права – вимагати його захисту у встановленому законом порядку.

Чинне екологічне законодавство України визначає юридичні критерії безпеки навколишнього природного середовища – нормативи екологічної безпеки. Тому для кращого розуміння сутності права на безпечне для життя і здоров’я довкілля варто повторити вже пройдений матеріал щодо функцій екологічного управління, зокрема функції екологічної стандартизації і нормування.

Право на безпечне навколишнє природне середовище забезпечується системою взаємопов’язаних політичних, економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів.

Найбільш дієвими гарантіями реалізації цього права є можливість природокористування, звернення за захистом до державних органів, створення громадських природоохоронних об’єднань та участь у їх діяльності, обговорення екологічних питань тощо.

У подальшому вивченні теми слід детально розглянути й інші найважливіші конституційні екологічні права людини – право на еко- логічну інформацію та на відшкодування шкоди, завданої порушенням законодавства про охорону довкілля.

Необхідно розглянути гарантії реалізації цих прав та особливості їх охорони. Важливим є питання щодо підстав обмеження та припинення екологічних прав, а також з’ясування кола екологічних прав, які не можуть бути обмежені або припинені. Поряд з екологічними правами громадяни мають обов’язки, передбачені Конституцією, Законом України “Про охорону навколишнього природного середовища” та іншими еколого-правовими нормативними актами.

Слід вивчити систему загальних обов’язків, а також розглянути спеціальні обов’язки, визначені поресурсовим законодавством.

**Питання для самоконтролю**

1. Дайте визначення еколого-правового статусу людини і громадянина та назвіть його складові елементи.

2. У чому, на вашу думку, полягають відмінності між екологічним статусом людини та екологічним статусом громадянина?

3. Які законодавчі акти визначають загальні екологічні права людини?

 4. Як врегульовані екологічні права людини в Конституції України?

5. Які міжнародні договори України стосуються захисту екологічних прав людини?

6. Розкрийте сутність права на безпечне для життя і здоров’я довкілля. Які існують юридичні критерії для визначення безпеки або небезпеки навколишнього середовища?

7. Що таке екологічна інформація? Які види відомостей вона містить у собі?

8. Чи можуть бути засекречені відомості, що становлять екологічну інформацію?

**Тема заняття № 1.3 Право власності на природні ресурси**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Поняття права власності на природні ресурси та його форми.

2. Суб'єкти і об'єкти права власності на природні ресурси та його зміст.

3. Підстави виникнення та припинення права власності. Форми та методи його забезпечення.

4. Право природокористування: принципи, об'єкти та суб'єкти, правова класифікація видів природокористування.

5. Підстави виникнення та припинення права природокористування.
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**Методичні рекомендації**

Вивчаючи поняття права власності на природні ресурси, насамперед слід повторити загальні цивільно-правові положення щодо права власності, а потім відстежити особливості правового регулювання відносин власності на природні ресурси. Для отримання повного уявлення про проблему необхідно проаналізувати також еволюцію відносин власності в цій сфері за період незалежності України. Право власності на природні ресурси розглядається в об’єктивному (широкому) і суб’єктивному (вузькому) значеннях.

В об’єктивному значенні – це сукупність правових норм, що регулюють суспільні відносини з приводу належності об’єктів природи одним особам і відчуженості таких об’єктів від інших осіб.

Право власності на природні ресурси в суб’єктивному значенні – це право конкретного суб’єкта володіти, користуватися і в дозволених законом рамках розпоряджатися певними частинами природних об’єктів.

При розгляді змісту права власності на природні ресурси зверніть увагу на сутність і характер права володіння природними ресурсами, права користування та обмежений характер права розпорядження природними ресурсами. Право володіння означає фактичне володіння річчю, яке має юридичне значення.

Щодо природних ресурсів, то володіння, як правило, виражається у віднесенні природного об’єкта до відання власника, закріпленні його за власником (наприклад, земельної ділянки з визначеними межами за фермерським господарством). Право володіння належить будь-якому власнику, якщо, звичайно, об’єкт не передано у користування чи оренду іншим особам. Право користування об’єктом природи – це право здійснювати його безпосередню господарську експлуатацію з метою вилучення його корисних властивостей і якостей, отримання інших благ.

Право користування також зберігається у власника в тому разі, коли об’єкт не передано в оренду чи в кори- стування іншим суб’єктам. Право розпорядження є основним повноваженням власника, яке і відрізняє його від користувачів. Якщо відбувається передача цього права, то змінюється і власник об’єкта.

Право розпорядження природним об’єктом – це право визначати його юридичну долю, вчиняти дії, спрямовані на зміну його юридичного статусу. У найбільш повному обсязі це право належить державі, яка може передавати природні ре- сурси у власність іншим суб’єктам, надавати їх у користування та ви- лучати у користувачів, видавати нормативно-правові акти, які визнача- ють режим тих чи інших природних об’єктів. Певні обмеження права власності на природні ресурси встановлені для приватних і комунальних власників. Законодавство обмежує перелік угод, які можуть бути вчинені з природними об’єктами. Крім того, приватні власники не мають права самостійно змінювати цільове призначення природного об’єкта, погіршувати його якість, знищувати тощо.

Ці обмеження пов’язані зі специфікою природних ресурсів як об’єктів власності, що, незважаючи на приналежність конкретним суб’єктам, продовжують лишатися невід’ємними елементами навколишнього природного середовища, зберігати екологічні взаємозв’язки з іншими природними компонентами.

Особливості права розпорядження щодо окремих суб’єктів мають бути окреслені стосовно держави, територіальних громад, фізичних та юридичних осіб, а також іноземних суб’єктів. Об’єкти права власності на природні ресурси істотно відрізняються від традиційних об’єктів цивільно-правових відносин власності, тому слід урахувати їхні відмінні риси, які значною мірою визначають сутність права власності на природні ресурси.

Студентам потрібно мати на увазі, що не всі природні ресурси можуть бути привласнені, а лише ті, які піддаються індивідуалізації. Такі ж природні ресурси, як наприклад енергія вітру чи сонячна радіація, хоча й активно використовуються людством, але привласнені бути не можуть. Крім того, на право власності на природні ресурси впливають як екологічні (пов’язаність із навко- лишнім середовищем, включення в систему екологічних взаємозв’язків, природне походження тощо), так і економічні (визнання природних ресурсів національним багатством, відсутність вартості в розумінні витрат людської праці на створення, особливості оцінки тощо) чинни- ки, що зумовлюють особливий режим його здійснення.

Установивши спільні характеристики природних ресурсів як об’єк- тів права власності, слід окремо розглянути землю, водні об’єкти, надра, тваринний і рослинний світ, природно-заповідний фонд як об’єкти права власності. Питання щодо можливості існування права власності на атмосферне повітря залишається дискусійним, тому треба мати з цього приводу власну позицію, врахувавши чинні нормативні положення та їх відповідність природним характеристикам атмосферного повітря й повітряного простору в межах території України. Суб’єктами права власності на природні ресурси виступають держава (державна власність), територіальні громади (комунальна вла- сність), юридичні і фізичні особи.

Реформування законодавства про власність на природні ресурси в Україні дало можливість іноземним суб’єктам (іноземним державам, фізичним особам, що не є громадянами України, іноземним юридичним особам) бути власниками окремих природних об’єктів в Україні за умов, визначених в законі. Тому необхідно розглянути ці питання та з’ясувати сутність проблем у реалізації іноземними суб’єктами права власності на природні ресурси в Україні.

Наступним важливим блоком у темі є коло підстав і порядок ви- никнення права власності на природні ресурси й припинення цього права. При вивченні цього блоку варто детально вивчити класифікацію підстав виникнення (припинення) права власності на природні ресурси, а також звернути особливу увагу на момент виникнення права власності і характер документів, які це право посвідчують.

 Завершувати вивчення теоретичних питань права власності на природні ресурси доцільно аналізом видів порушень права власності на природні ресурси, форм охорони цього права і гарантій його здійснення.

**Питання для самоконтролю**

1. Дайте визначення та назвіть особливості права власності на природні ресурси. Що слід мати на увазі під об’єктивним і суб’єктивним правом власності на природні ресурси?

2. У чому, на вашу думку, полягають відмінні риси правового режиму права власності на природні ресурси?

 3. Охарактеризуйте види права власності на природні ресурси.

4. Визначте коло суб’єктів права державної, комунальної та приватної власності на природні ресурси.

 5. Розкрийте зміст права власності на природні ресурси.

 6. Які юридичні факти (фактичні склади) є підставами виникнення та припинення права власності на природні ресурси?

7. Чим відрізняються загальні та спеціальні підстави виникнення і припинення права власності на природні ресурси?

8. Визначте систему гарантій права власності на природні ресурси.

 9. Які існують види порушень права власності на природні ресурси? Які види відповідальності за них встановлені?

**Тема заняття № 1.4 Право природокористування**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. [Право природокористування.](http://radnuk.info/#1)
2. [Принципи права природокористування.](http://radnuk.info/#2)
3. [Суб'єкти та об'єкти права природокористування.](http://radnuk.info/#3)
4. [Права і обов'язки природокористувачів.](http://radnuk.info/#4)
5. [Особливості орендних правовідносин природокористування.](http://radnuk.info/#5)
6. [Права і обов'язки суб'єктів орендних правовідносин природокористування.](http://radnuk.info/#6)

 [7. Підстави виникнення та припинення права природокористування.](http://radnuk.info/#7)
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**Методичні рекомендації**

Право природокористування тривалий час виступало основним і найбільшим інститутом екологічного права, оскільки природні ресурси перебували лише в державній власності й іншим суб’єктам нада- валися лише у користування.

У сучасних умовах його роль, з одного боку, дещо звузилася в результаті законодавчого закріплення плюралізму власності на природні об’єкти, з іншого – з’явилися нові види природокористування, невідомі радянському законодавству, які мають забезпечити правовий інструментарій для оптимальної реалізації прав та економічних інтересів власників і користувачів природних об’єктів, а також раціональну і невиснажливу експлуатацію природних ресурсів.

При вивченні теми слід звернути увагу на аналіз термінології, що використовується в нормативно-правових актах, які регулюють відно- сини природокористування.

Так, в екологічному законодавстві застосовуються терміни “використання” природних ресурсів і “користування” природними ресурсами.

Термін “використання” природних ресурсів за змістом ширший, ніж “користування”, він охоплює випадки експлуа- тації природних ресурсів як на праві дозвільного природокористування, оренди, обмежених речових прав (емфітевзис, суперфіцій, сервітут), так і на праві власності.

Термін “користування” позначає використання природних об’єктів особами, що не є їхніми власниками. Необхідно мати на увазі, що право природокористування розглядається в об’єктивному і суб’єктивному значеннях. Право природокористування в об’єктивному розумінні – це інститут Загальної частини екологічного права, в якому об’єднані норми, що визначають спільні положення для права користування всіма видами природних об’єктів, включаючи і норми, які регулюють їх комплексне використання.

Право природокористування розвивалося шляхом формування та удосконалення права користування окремими видами природних об’єктів, а саме: права землекористування, права водокористування, права лісокористування, права користування надрами, права користування тва- ринним світом тощо.

Незважаючи на певну специфіку, ці види права природокористування мають спільні ознаки. До того ж усі природні об’єкти тісно пов’язані між собою в навколишньому природному середовищі і, як правило, не можуть існувати відокремлено один від одного, що дозволяє усі правові норми, які закріплюють загальні права користування різними видами природних об’єктів, об’єднати в право- вий інститут.

У суб’єктивному розумінні – це забезпечена законом можливість безпосередньої експлуатації природного об’єкта з метою одержання певних благ, забезпечення потреб та інтересів природокористувача. Суб’єктивне право природокористування визначає можливу поведінку суб’єктів у межах екологічного законодавства по вилученню корисних властивостей і якостей об’єкта з метою реалізації своїх екологічних інтересів.

Право природокористування виникає з приводу використання різ- них екологічних об’єктів. Ними можуть бути конкретні природні об’єкти, їх складові частини, які піддаються або не піддаються індивідуалізації, окремі властивості і якості цих об’єктів природи. Чинне екологічне законодавство перебуває у стадії реформування, не всі еколого-правові нормативні акти узгоджені між собою.

Слід мати на увазі, що тривалий час природні об’єкти перебували лише в державній власності, й повноваження по наданню їх у користування розподілялися між центральними та місцевими органами влади, а також органами місцевого самоврядування залежно від того, до яких ресурсів належить відповідний об’єкт – загальнодержавного чи місцевого значення.

 Така класифікація збереглася в чинному законі “Про охорону навколишнього природного середовища”, Водному кодексі України та деяких інших актах, ухвалених у процесі первинної кодифікації екологічного законодавства України.

Однак реформування екологічних відносин на засадах різноманіття власності на природні ресурси базується на принципі, згідно з яким розпоряджатися (у тому числі передавати у користування) природним об’єктом повинен його власник.

Отже, повноваження по наданню в користування об’єктів державної власності належить державі в особі органів державної влади, комунальної власності – територіальним громадам в особі органів місцевого самоврядування, приватної власності – відповідно фізичним та юридичним особам. Такий підхід передбачено, зокрема, ЗК 2001 року, ЛК України в редакції 2006 року.

Останній, наприклад, взагалі не розмежовує лісові ресурси на такі, що мають загальнодержавне та місцеве значення. Хоча такий розподіл і збережено в законі “Про охорону навколишнього природного середовища”, однак з прийняттям оновленої редакції ЛК ця класифікація лісових ресурсів не має практичного за- стосування.

Студентам потрібно зрозуміти описану проблему й враховувати класифікацію об’єктів природокористування на ресурси загальнодержавного й місцевого значень у необхідних випадках.

Крім того, слід взяти до уваги належність природного об’єкта на праві власності тому чи іншому суб’єктові. Суб’єктами права природокористування є юридичні або фізичні особи, в тому числі й іноземні, які у визначеному законом порядку набули права користування природними об’єктами або ресурсами для відповідних цілей і мають у зв’язку з цим певні права та обов’язки.

Серед зазначених прав та обов’язків виділяють загальні (стосуються всіх природокористувачів, закріплені в законі “Про охорону навколишнього природного середовища” та інших актах функціонального характеру) та спеціальні (передбачені для окремих суб’єктів щодо певних об’єктів або видів користування і фіксуються з більшим чи меншим ступенем деталізації в поресурсних актах і документах, які посвідчують право природокористування).

Необхідно проаналізувати зміст зазначених прав та обов’язків, а також правові заходи їх охорони і захисту.

Надалі при вивченні теми слід зосередитися на правових видах природокористування, розглянувши, зокрема, загальне і спеціальне природокористування, первинне і вторинне (похідне), класифікацію права природокористування залежно від об’єктів природи, залежно від суб’єктного складу та строків природокористування.

 Окремо виділяються види природокористування, засновані на договорі (оренда природних об’єктів, концесія), на адміністративному дозволі, а також природокористування, що здійснюється на засадах обмежених речових прав (емфітевзис, суперфіцій, сервітут).

Важливим блоком питань теми, що розглядається, є коло підстав виникнення і припинення права природокористування, підстав зміни умов природокористування та обмеження прав природокористувачів. Особливу увагу слід звернути на процесуальний аспект виникнення права природокористування та компетенцію суб’єктів, наділених повноваженнями передавати природні об’єкти в користування.

**Питання для самоконтролю**

1. Дайте визначення права природокористування в об’єктивному і суб’єктивному розумінні.

2. Розкрийте зміст права природокористування та порівняйте його зі змістом права власності на природні ресурси.

3. Охарактеризуйте об’єкти і суб’єктів права природокористування.

4. У чому полягають основні відмінності між загальним і спеціальним природокористуванням?

5. Дайте класифікацію права природокористування залежно від об’єктного і суб’єктного складу.

6. Які природні ресурси можуть бути предметом оренди і концесії за чинним законодавством України?

7. Що таке обмежені речові права на природні об’єкти? Дайте характеристику їх видів.

8. Розкрийте систему прав та обов’язків природокористувачів. Порі- вняйте їх з правами власників на прикладі окремого виду (видів) природних ресурсів.

**Тема заняття № 1.5. Правове регулювання екологічної експертизи**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Завдання і принципи екологічної експертизи
2. Об'єкти і суб'єкти екологічної експертизи

**Література**

1. Кобецька Н.Р. Екологічне право України: Навч. Посібник / Н.Р. Кобецька. – 2-е вид., переробл. та допов. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 352 с.
2. Екологічне право: Особлива частина: Підруч. для студ. юрид. вузів і фак.: Повний акад.курс / В.І. Андрейцев, Г.І. Балюк, М.В. Краснова та ін.; За ред. акад. АПрН В. І. Андрейцева. – К.: Істина, 2001. – 544 с.
3. Екологічне право України. Академічний курс: Підручник / Г.І. Балюк, М.В. Краснова, Ю.С. Шемшученко та інші; За ред. Ю.С. Шемшученка. – 2-ге вид. – К.: “Юридична думка”, 2008. – 856 с.
4. Екологічне право України : [підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.] / за ред. А.П. Гетьмана та М.В. Шульги. – Х.: Право, 2009. – 328 с.
5. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2001. - № 46. – Ст. 2038.
6. Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25 червня 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1991. - № 41. – Ст. 546; 1993. - №26. – Ст. 277; 1996. - №15. – Ст. 70; 1998. - №11-12. – Ст. 41; 1998. - № 34. – Ст. 230.
7. Водний кодекс України від 6 червня 1995 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. № 24. – Ст. 189 (З наступними змінами та доповненнями).

**Методичні рекомендації**

При розгляді цього питання студенти мають зясувати що Екологічна експертиза в Україні - вид науково-практичної діяльності спеціально уповноважених державних органів, еколого-експертних формувань та об'єднань громадян, що ґрунтується на міжгалузевому екологічному дослідженні, аналізі та оцінці гідропроектних, проектних та інших матеріалів чи об'єктів, реалізація і дія яких може негативно впливати або впливає на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, і спрямована на підготовку висновків про відповідність запланованої чи здійснюваної діяльності нормам і вимогам законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки.

Також в межах розгляду цього питання необхідно встановити що основним завданням законодавства про екологічну експертизу є регулювання суспільних відносин у галузі екологічної експертизи для забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, захисту екологічних прав та інтересів громадян і держави.

Метою екологічної експертизи є запобігання негативу впливу антропогенної діяльності на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей а також оцінка ступеня екологічної безпеки господарської діяльності та екологічної ситуації на окремих територіях і об'єктах.

Студенти мають також знати основні принципи екологічної експертизи.

Основними принципами екологічної експертизи є:

1) гарантування безпечного для життя та здоров'я людей навколишнього природного середовища;

2) збалансованість екологічних, економічних, медико-біологічних і соціальних інтересів та врахування громадської думки;

3) наукова обґрунтованість, незалежність, об'єктивність, комплексність, варіантність, превентивність.

4) екологічна безпека, територіально-галузева і економічна доцільність реалізації об'єкті? екологічної експертизи, запланованої чи здійснюваної діяльності;

5) державне регулювання;

6) законність

Обовязково необхідно встановити об’єкти та суб’єкти екологічної експертизи.

Об'єктами екологічної експертизи є проекти законодавчих та інших нормативно-правових актів, передпроектні, проектні матеріали, документація, по впровадженню нової техніки, технологій, матеріалів, речовин, продукції. реалізація яких може призвести до порушення екологічних нормативів, негативного впливу на стан навколишнього природного середовища, створення загрози здоров'ю людей.

Екологічній експертизі можуть підлягати екологічні ситуації, що склалися в окремих населених пунктах і регіонах, а також діючі об'єкти та комплекси, що мають значний негативний вплив на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей.

Військові, оборонні та інші об'єкти, інформація про які становить державну таємницю, підлягають екологічній експертизі відповідно до цього Закону та інших спеціальних законодавчих актів України.

Суб'єктами екологічної експертизи є:

1) Міністерство безпеки України, його органи на місцях, створювані ними спеціалізовані установи, організації та еколого-експертні підрозділи чи комісії;

2) органи та установи Міністерства охорони здоров'я України - в частині, що стосується експертизи об'єктів, які можуть негативно впливати або впливають на здоров'я людей;

3) інші державні органи, місцеві органи влади і самоврядування відповідно до законодавства;

4) громадські організації екологічного спрямування чи створювані ними спеціалізовані формування;

5) інші установи, організації та підприємства, в тому числі іноземні юридичні і фізичні особи, які залучаються до проведення екологічної експертизи;

6) окремі громадяни в порядку, передбаченому законодавством України.

**Питання для самоконтролю**

1. Назвіть завдання екологічної експертизи.
2. Назвіть мету екологічної експертизи.
3. Назвіть принципи екологічної експертизи.
4. Види екологічної експертизи.
5. Розкрийте етапи проведення екологічної експертизи.
6. Розкрийте зміст висновку екологічної експертизи.
7. Які Ви знаєте об'єкти і суб'єкти екологічної експертизи?

**Тема заняття № 1.6 Правові засади управління в галузі екології**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

**1. Поняття управління природокористуванням і охороною довкілля**

**2. Система і компетенція органів управління природокористуванням і охороною довкілля**

**3. Правові питання участі громадськості в управлінні природокористуванням та охороною довкілля**

**4.Стабілізаційні функції управління у сфері природокористування та охорони довкілля**
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**Методичні рекомендації**

Приступаючи до розгляду питань, пов’язаних із правовими основами управління в галузі використання природних ресурсів охорони довкілля, слід пам’ятати, що тема є складною через великі обсяги інформації та постійні процеси адміністративного реформування в державі.

Водночас ці проблеми є основними в курсі екологічного права й потребують особливої уваги. Перед розглядом рекомендованої літератури з екологічного права доцільно повторити відповідні теми з курсів конституційного та адміністративного права України, а також державного будівництва та самоврядування.

Загальна характеристика управління у сфері використання природних ресурсів та охорони навколишнього природного середовища передбачає розгляд поняття управління, об’єктів і суб’єктів управлінської діяльності, методів, принципів її здійснення та видів управління в сфері екології.

Слід мати на увазі, що система органів державного управління в сфері екології базується на загальновизнаному в теорії управління поділі на органи державного управління загальної компетенції та органи державного управління спеціальної компетенції в сфері охорони навколишнього природного середовища й використання природних об’єктів. У рамках першої групи слід проаналізувати повноваження екологічної спрямованості, що входять до компетенції Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Верховної Ради й уряду Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування.

Розгляд органів спеціальної компетенції слід розпочинати зі структури, завдань і повноваження Міністерства охорони навколишнього природного середовища України та його органів на місцях. Крім того, до органів спеціальної компетенції включаються органи державного управління в сфері використання та охорони земель, вод, надр, лісів, тваринного світу, атмосферного повітря, територій і об’єктів природного заповідного фонду. Необхідно також з’ясувати міжгалузеву компетенцію МОЗ України, Міністерства транспорту та зв’язку України, Міністерства аграрної політики України та інших центральних органів виконавчої влади, що мають повноваження в сфері охорони довкілля.

 Вивчення правового регулювання громадської управлінської діяльності в сфері охорони навколишнього природного середовища доцільно розпочинати з відповідних статей Конституції України, законів “Про об’єднання громадян” та “Про охорону навколишнього природного се- редовища”.

Крім того, слід ознайомитися з міжнародно-правовим регулюванням участі громадськості в процесі прийняття рішень, що стосуються довкілля, а також із діяльністю громадських інспекторів з охорони навколишнього природного середовища.

Важливою частиною опанування теми є розгляд питань стосовно функцій управління у сфері використання природних ресурсів та охорони навколишнього природного середовища. Слід визначитися з поняттям функцій управління та їх класифікацією, а також окремо проаналізувати кожну зі специфічних еколого-управлінських функцій, а саме: просторово-територіальний устрій об’єктів природи; облік природних ресурсів і види природноресурсових кадастрів; екологічне планування та прогнозування; екологічний моніторинг використання та охорони навколишнього природного середовища; екологічне інформування; стандартизацію та нормування в галузі охорони навколишнього природного середовища; розподіл і перерозподіл природних ресурсів між власниками та природокористувачами; екологічний контроль; екологічну експертизу; вирішення екологічних спорів.

Необхідно також ознайомитися з процесуальним порядком здійснення функцій управління природокористуванням та охороною довкілля.

 **Питання для самоконтролю**

1. Охарактеризуйте поняття, види та особливості управління в сфері використання і охорони навколишнього середовища.

2. Визначте принципи управлінської діяльності в сфері екології. Як вони співвідносяться з принципами екологічного права як галузі?

 3. У чому, на вашу думку, полягають відмінності управління в сфері екології від інших сфер управлінської діяльності?

 4. Розкрийте повноваження органів загальної компетенції в сфері упра- вління використанням і охороною довкілля.

5. Окресліть структуру, завдання і повноваження Міністерства охорони навколишнього природного середовища України. У чому сутність відносин Мінприроди з органами поресурсного управління?

6. Назвіть урядові органи в структурі Мінприроди. У чому особливості їхнього правового статусу?

7. Які повноваження мають контрольно-інспекційні органи в сфері охорони довкілля?

 8. Охарактеризуйте правовий статус органів поресурсного управління. 9. Що таке екологічний моніторинг? Які його основні завдання та види?

10. Що таке екологічна експертиза? Назвіть її об’єкти, суб’єктів і види.

**Тема заняття № 1.7 Правовий режим використання, відновлення і охорони земель**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

**1. Поняття управління природокористуванням і охороною довкілля**

**2. Система і компетенція органів управління природокористуванням і охороною довкілля**

**3. Правові питання участі громадськості в управлінні природокористуванням та охороною довкілля**

**4.Стабілізаційні функції управління у сфері природокористування та охорони довкілля**
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**Методичні рекомендації**

Правове регулювання земельних відносин в Україні вивчається в рамках окремого навчального курсу “Земельне право”, тому при вивченні екологічного права увага приділяється лише найбільш загальним земельно-правовим питанням, насамперед тим, оволодіння якими необхідне для подальшого успішного освоєння інших тем Особливої частини.

Земля як об’єкт земельних відносин володіє істотною специфікою як природний ресурс і одночасно об’єкт нерухомого майна; основний елемент навколишнього середовища, з яким пов’язані всі інші природні компоненти; просторово-територіальний базис для здійснення будь-якої людської діяльності та розміщення будь-яких об’єктів; основний засіб виробництва у сільському і лісовому господарствах. Ці властивості землі з необхідністю визначають правовий режим земельних відносин і значною мірою – зміст сучасного земельного права.

Особливу увагу слід приділити вивченню джерел земельного права України. Переважна роль у системі джерел належить закону, що прямо випливає зі змісту ст. 92 Конституції України. Земельний кодекс України відіграє велику роль урегулюванні як земельних, так і інших природноресурсових відносин.

Більше того, інші акти поресурсної спрямованості застосовуються лише в тій мірі, в якій вони не суперечать ЗК України. Однак ЗК України не охоплює єдиним регулюванням усіх земельно-правових питань, містить низку відсильних норм.

У зв’язку з цим після прийняття ЗК України на розвиток його положень ухвалено низку законів, зокрема “Про охорону земель”, “Про державний контроль за охороною земель”, “Про землеустрій”, “Про використання земель оборони”, “Про оцінку земель” та інші. Слід мати на увазі, що цей процес остаточно не завершено, оскільки не всі, необхідні для комплексного врегулювання земельних відносин, закони прийняті.

Триває мораторій на відчуження земель, призначених для товарного сільськогосподарського виробництва, а також земельних паїв і ділянок, виділених на паї, на зміну цільового призначення сільськогосподарських земель, що обумовлено відсутністю законів “Про ринок земель” і “Про державний земельний кадастр”.

Отже, система земельно-правового регулювання в Україні перебуває у стадії формування. Для успішного вивчення наступних тем навчальної дисципліни слід чітко окреслити правові титули, які встановлені чинним законодавством для використання земель, та добре знати правовий режим їх здійснення. Такими правовими титулами є право власності на землю, постійне землекористування (з обмеженим суб’єктним складом відповідно до ст. 92 ЗК України), оренда землі, використання її на умовах обмежених речових прав.

 Ще однією необхідною складовою вивчення теми є з’ясування правового режиму категорій земель, кожна з яких має свої особливості. Виражене еколого-правове спрямування має також коло питань, що стосуються правової охорони земель. Для їх розгляду слід звернутися до відповідного закону і визначити загальні та спеціальні вимоги щодо охорони земель.

 **Питання для самоконтролю**

1. Дайте визначення земельного права. Яке місце воно займає в правовій системі України?

2. Назвіть особливості землі як об’єкта земельних відносин. Чим відрізняється ця категорія у земельному і міжнародному праві?

3. Які функції виконує земля? Поясність їх значення.

4. Охарактеризуйте ЗК України як джерело земельного права. У чому, на ваш погляд, полягають особливості цього нормативного документа?

5. Які ще існують джерела земельного права України? Чи можуть бути ними звичаї, міжнародні договори та судові прецеденти?

6. На яких правових титулах використовується земля в Україні?

7. Визначте поняття, суб’єктів та об’єкти права власності на землю. У чому особливості правового становища іноземних суб’єктів у земельних відносинах?

8. Розкрийте правовий режим права постійного землекористування.

9. Дайте розгорнуту характеристику правового регулювання оренди землі.

**Тема заняття № 1.8 Правовий режим використання, відновлення і охорони вод**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Характеристика і завдання водного законодавства.
2. Водний та земельний фонди України
3. Види права водокористування
4. Використання підземних вод питної якості. Право спеціального водокористування та користування водними об'єктами для лікувальних, курортних і оздоровчих цілей.
5. Права і обов'язки водокористувачів
6. Права і обов'язки водокористувачів
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**Методичні рекомендації**

1. **Методичні рекомендації.** Характеристика правового режиму використання і охорони вод повинна розпочинатися з вивчення основних понять водного законодавства, насамперед таких термінів, як “води”, “водний об’єкт”, “водойма”, “водні ресурси”.

Згідно з законодавством водні об’єкти, залежно від правового режиму, поділяються на об’єкти загальнодержавного та місцевого значення. За природними характеристиками виділяються поверхневі і підземні водні об’єкти; штучні та природного походження. Коло суб’єктів права водокористування законодавством практично не обмежується – ними можуть бути фізичні та юридичні особи, зокрема й іноземні.

 Серед суб’єктів слід виділяти первинних – тих, що мають власні водозбірні споруди і відповідне обладнання для забору води, та вторинних – тих, що таких споруд і обладнання не мають, отримують воду з водозабірних споруд первинних водокористувачів і скидають стічні води в їхні системи на погоджених умовах.

Важливе значення має вивчення видів права водокористування. Слід знати класифікацію цих видів залежно від мети користування, суб’єктного складу, строків здійснення права, умов надання водного об’єкта в користування, а також правовий режим кожного з визначених видів.

Логічним продовженням розгляду видів права водокористування є вивчення системи прав та обов’язків водокористувачів, а також підстав обмеження, зміни або зупинення цих прав. Обмеження, зміна або зупинення прав водокористувачів можливі лише на визначених у законі підставах, наприклад, у разі маловоддя, загрози поширення інфекційних захворювань тощо.

Застосовувати такі заходи можуть лише спеціально уповноважені на це суб’єкти. Одним із найбільш складних питань у рамках теми, що вивчається, є визначення підстав і порядку виникнення права водокористування.

Зокрема, слід розглянути порядок погодження та видачі дозволу на право водокористування, його основні стадії (етапи); коло органів, які видають дозволи на право водокористування, особливості надання в користування водних об’єктів загальнодержавного й місцевого значення; підстави і порядок припинення права водокористування.

Реформування відносин власності на природні об’єкти торкнулося й водних відносин, тому положення чинного Водного кодексу України, згідно з якими всі води (водні об’єкти) є державною власністю, втратили силу.

Слід мати на увазі, що, відповідно до ЦК і ЗК України, водні об’єкти можуть перебувати також у комунальній і приватній власності та визначити режим такої власності, повторивши відповідну тему Загальної частини.

 Водні об’єкти можуть передаватися в оренду, тому необхідно звернути увагу і на цей вид права водокористування та з’ясувати правове регулювання оренди водних об’єктів. При вивченні основних положень правової охорони вод слід звернути увагу на види шкідливого впливу на води (водні об’єкти) – забруднення, засмічення та вичерпання вод, а також систему заходів, які становлять зміст правової охорони вод. Основними напрямками правової охорони вод є такі: охорона морських вод; охорона підземних вод; охорона рибогосподарських водних об’єктів; охорона вод при здійсненні сільськогосподарської діяльності; охорона вод від шкідливого впливу промислових об’єктів; охорона лікувальних водних об’єктів; охорона водних об’єктів, що є джерелами питного водопостачання. Відповідно слід знати заходи, які законодавство вимагає вживати в кожному напрямку, а також визначені ВК України шляхи попередження шкідливої дії вод і подолання наслідків такої дії.

Аналіз проблем відповідальності за порушення водного законодавства та видів його порушень має ґрунтуватися на знаннях, отриманих при вивченні Загальної частини екологічного права, з урахуванням специфіки регулювання водних відносин.

 **Питання для самоконтролю**

1. Дайте визначення понять “води”, “водний об’єкт”, “водний ресурс”, “водойма”.

2. Поясніть, чим відрізняються між собою водойми і водотоки; озера, ставки і водосховища; природні і штучні водойми. Чи впливають природні характеристики вказаних об’єктів на їх правовий режим?

3. Які водні об’єкти належать до об’єктів загальнодержавного значення

4. Чим первинні водокористувачі відрізняються від вторинних?

5. Дайте класифікацію права використання вод залежно від цільової ознаки.

6. Розкрийте зміст і особливості права загального і спеціального водокористування.

7. Які права та обов’язки передбачені законодавством для водокористувачів?

8. Які органи і в якому порядку видають дозволи на спеціальне водокористування?

9. Які суб’єкти можуть бути орендодавцями водних об’єктів?

10. На яких підставах може припинятися право спеціального водоко- ристування?

**Тема заняття № 1.9 Правовий режим використання, відтворення і охорони лісів**

 **Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Завдання лісового законодавства України.
2. Права та обов'язки лісокористувачів
3. Контроль за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів
4. Право використання лісових ресурсів
5. Плата за використання лісових ресурсів та користування земельними ділянками лісового фонду
6. Державний облік лісового фонду та відповідальність за порушення лісового законодавства
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**Методичні рекомендації**

Вивчення базових термінів флороохоронного законодавства передбачає насамперед визначення правового поняття “рослинний світ”. Зверніть увагу, що в цьому випадку юридична категорія не збігається з визначенням рослинного світу в біологічному розумінні, оскільки Закон України “Про рослинний світ” поширюється також на гриби, які рослинами не є. Крім того, слід знати, що сільськогосподарські рослини не є об’єктами флороохоронних відносин, а їхній правовий режим встановлюється, головним чином, актами цивільного і аграрного права.

Для отримання повного уявлення про систему регулювання флороохоронних відносин, крім Закону України “Про рослинний світ” і ЛК України, потрібно також звернутися до законів “Про Червону книгу України”, “Про природно-заповідний фонд” і повторити матеріал з основ земельного права. Зокрема, завдяки цьому може бути досягнуте повне й правильне розуміння інституту права власності на об’єкти рослинного світу, права користування рослинним світом.

Центральне місце серед відносин з приводу використання та охорони рослинного світу займають лісові відносини, що пояснюється екологічною значущістю лісу як природного комплексу та важливістю лісових ресурсів для економіки держави. При цьому Закон України “Про рослинний світ” містить загальні положення щодо всіх відносин з приводу використання та охорони рослинного світу, а норми ЛК України мають спеціальний характер і стосуються лісової рослинності та лісу як комплексного природного утворення. Ліси України можуть перебувати в державній, приватній і комунальній власності.

Студентам слід пригадати загальні положення про власність на природні ресурси і, спираючись на норми ЗК і ЛК України, з’ясувати, як розмежовуються державні і комунальні ліси, які ділянки лісу можуть перебувати в приватній власності, а також врахувати встановлені для власників лісів обмеження в користуванні та розпорядженні лісами.

Право лісокористування може розглядатися в об’єктивному (як правовий інститут) і суб’єктивному (як право конкретного лісокористувача) значеннях.

Об’єктно-суб’єктний склад відносин лісокористування залежить від виду лісокористування. Насамперед розрізняють загальне та спеціальне лісокористування. Спеціальне лісокористування у свою чергу поділяється на постійне (без заздалегідь встановленого строку) та тимчасове (на певний строк).

Слід пам’ятати, що чинна редакція ЛК допускає право постійного користування лісами лише для державних і комунальних спеціалізованих лісогосподарських підприємств або державних чи комунальних підприємств, в яких створені спеціалізовані лісогосподарські підрозділи.

Саме постійні лісокористувачі мають виключне право на заготівлю деревини. Вони ж наділені найбільш широким колом обов’язків стосовно охорони, захисту та відновлення лісів. Тимчасове лісокористування буває довгостроковим (до 50 років) і короткостроковим (до 1 року). Таке користування здійснюється для визначених ЛК потреб без вилучення земельних ділянок лісогосподарського призначення у постійних лісокористувачів. Тобто при укладенні договору чи видачі дозволу на користування не відбувається передача права володіння відповідною земельною ділянкою – надається право лише користуватися відповідним лісовим ресурсом для потреб мисливського господарства, культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних, туристичних та освітньо-виховних цілей, проведення науково-дослідних робіт (довгострокове користування), для заготівлі другорядних лісових матеріалів, побічних лісових користувань та інших потреб (короткострокове користування).

Підстави та порядок виникнення права лісокористування залежать від виду лісокористування. Особливу увагу слід звернути на порядок видачі та призначення лісорубного квитка і лісового квитка. Далі необхідно вивчити положення, які стосуються підстав припинення права лісокористування, плати за спеціальне лісокористування організації та порядку ведення лісового господарства. Завершується розгляд положень флороохоронного законодавства питаннями правової охорони рослинного світу загалом і лісів зокрема та положеннями про відповідальність за порушення законодавства про охорону та використання рослинного світу.

**Питання для самоконтролю**

1. Охарактеризуйте співвідношення норм Закону України “Про рослинний світ” і Лісового кодексу України.

2. В яких випадках ліси можуть перебувати у приватній власності?

3. Які органи забезпечують державне управління в галузі використання та охорони рослинного світу?

 4. Які суб’єкти можуть здійснювати постійне лісокористування?

5. Окресліть коло прав та обов’язків постійних і тимчасових лісокористувачів.

6. Що таке розрахункова лісосіка? Який порядок її визначення?

7. Визначте, в яких випадках для здійснення спеціального лісокористування необхідно отримати лісовий квиток, а в яких – лісорубний квиток. Чим відрізняється лісорубний ордер від лісорубного квитка? Які органи їх надають?

8. Який порядок здійснення побічних лісових користувань і заготівлі другорядних лісових матеріалів?

 9. Як справляється плата за спеціальне лісокористування?

10. Який порядок ведення та юридичне значення Червоної книги України?