Додаток І

до п.п. 3.12

**(Ф \_\_- \_\_\_)**

**Національний авіаційний університет**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

**Кафедра господарського, повітряного та космічного права**

**Методичні рекомендації**

**з організації самостійної роботи студентів**

**з дисципліни «Актуальні проблеми конкурентного права в Україні»**

для студентів 081 "Право"

  Укладач(і) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б. викладача)

Розглянуто та схвалено

на засіданні кафедри господарського, повітряного та космічного права

Протокол № \_\_\_\_ від «\_\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_р.

Завідувач кафедри Юлдашев С.О.

Продовження Додатку І

**Тема:** **"Конкуренція та монополія як об'єктивні властивості соціального ринкового господарювання (введення до спецкурсу)"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Досконала та недосконала конкуренція як різновиди ринкових ситуацій.

2. Ознаки ринкових структур.

**Література**

[1]; [7]; [12]; [17]; [20]; [22]; [26]; [33]; [34]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні знати, що досконала конкуренція характеризується наступними ознаками: множинність відособлених товаровиробників; відсутність ринкових бар'єрів (для продавців та покупців); однорідність продукції; відсутність контролю за цінами (не практикується нецінова конкуренція); вільний доступ до ринкової інформації.

Досконалими конкурентами можуть бути суб’єкти господарювання , які працюють на ринках сільськогосподарської продукції, у рибній промисловості, первинній переробці, на ринку акцій та таких товарів, як олія, зерно, кукурудза, цукор. Вказані ринки включають велику кількість незалежних продавців, які пропонують стандартизований товар, ціна на який визначається співвідношенням попиту та пропозиції.

Практичне значення знання ознак досконалої конкуренції полягає в тому, що: це передумова аналізу специфічних проявів неідеальної конкуренції; це можливість виявити і проаналізувати прояви недобросовісних методів антиконкурентної практики; це можливість з'ясувати систему обмежень (бар’єрів), які виникають на шляху отримання прибутку.

В той же час студенти повинні розуміти, що під недосконалою конкуренцією слід розуміти ринок, на якому не виконується хоча б одна із умов чистої конкуренції.

2. Важливо знати, що в сучасній ринковій економіці конкуренція та монополія неминуче і суперечливо співіснують. Конкуренція є необхідним і важливим елементом ринкового механізму, але її характер та форми різні на різних ринках і в різних ринкових ситуаціях. Ми вже говорили про те, що прихильники структурного підходу у визначенні сутності конкуренції беруть до уваги умови, в яких здійснюється конкуренція. Такі умови називають ринковою структурою (поняття „ринкової структури” ширше від категорії „ринок”, тому що охоплює багато моментів ринкової організації всього національного господарства, і його не можна зводити до ринку в звичайному його розумінні), для якої характерними є наступні риси:

- кількість та розміри суб'єктів господарювання;

- характер продукції: її стандартизованість чи диференційованість;

- бар'єри входження чи виходу з ринку;

- ступінь контролю за цінами;

- нецінова конкуренція;

- доступність ринкової інформації.

**Питання для самоконтролю**

1. Які ознаки досконалої конкуренції?

2. В чому проявляється недосконала конкуренція?

3. Назвіть ознаки ринкових структур.

**Тема: "Об'єктивна необхідність та регулюючий вплив держави при забезпеченні умов конкурентної боротьби"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Виникнення загальнонаціонального антитрестівського законодавства в США. Закон Шермана 1890 р. Закон Клейтона 1914 р. Закон про Федеральну торгову комісію 1914 р.

2. Зарубіжний досвід забезпечення змагальності в правилах ринкового господарювання.

**Література**

[1];[7];[12];[16];[20];[25];[26]; [30]; [38]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні знати, що США стала першою країною, яка прийняла нормативні акти (антитрестівські закони), що започаткували формування антимонопольних норм. Історичне походження цих законів бере початок від положень загального права, які були спрямовані на зменшення обмежень свободи торгівлі шляхом оголошення поза законом монопольну владу та прибутки посередників. Перший закон був прийнятий на хвилі популізму та являв спробу боротьби проти великого виробництва за виживання дрібного виробництва. А 2 червня 1890 р. був прийнятий закон “Шермана” (офіційна назва – “Закон, спрямований на захист торгівлі та промисловості від незаконних обмежень і монополій”), який започаткував формування та розвиток антитрестівського (антимонопольного) законодавства.

Необхідні доповнення до закону Шермана прийняли форму закону Клейтона 1914 р. (офіційна назва – “Закон, що доповнює існуючі закони проти неправомірних обмежень і монополії, а також переслідуючий інші цілі”). Відповідальність за проведення в життя антитрестівських законів була покладена на Федеральну торгову комісію, що була створена у відповідності із “Законом про Федеральну торгову комісію” 1914 р. (офіційна назва – “Закон, що прийнятий з метою створення Федеральної торгової комісії, визначення її повноважень та обов’язків, а також для інших цілей.”).

Основу відповідного законодавство Німеччини становить закон “Про відміну обмежень у конкуренції” 1957 р., який став правонаступником Правилам про відміну картелей (1947 р.). Основу європейського антимонопольного законодавства становить Римський договір ( 1957 р, ст. 85 та ст. 86).

Проміжне становище між антитрестівським законодавством США та Німеччини займає закон Японії “Про заборону приватних монополій та забезпечення справедливих угод” 1947р., який був складений американськими експертами на зразок законів Шермана, Клейтона та Федеральної торгової комісії.

1. Студенти повинні дослідити те, що становлення процесу регулювання конкуренції в Україні багато в чому відрізнялося від традиційних умов формування антимонопольно-конкурентного законодавства у країнах із традиційною ринковою економікою. Основні відмінності полягали, перш за все, у тому, що законодавство про конкуренцію почало формуватися за відсутності ринкових відносин, конкуренції і за наявності державних монополій. Тому українське законодавство, яке регулює конкуренцію, на першому етапі розвитку було визначено як антимонопольне законодавство чи законодавство про обмеження монополізму.

Результати застосування антимонопольного законодавства в Україні в цілому можна охарактеризувати як неефективні. Тому в Україні почало формуватися нове антимонопольно-конкурентне законодавство, у якому були враховані недоліки діючого антимонопольного законодавства та з’явилися норми, які стимулюють розвиток конкурентних відносин в економіці.

З урахуванням значної наявності монополізму і відсутності конкурентних відносин в економіці України, законодавство про захист конкуренції має основну особливість: воно повинно бути спрямовано на здолання зловживань монопольним становищем і розвиток, стимулювання конкурентних відносин. Отже, цілком логічно на даному етапі розвитку говорити про формування антимонопольно-конкурентного законодавства.

Порівняльний аналіз становлення і розвитку антимонопольно-конкурентного законодавства дозволяє дійти висновку про те, що воно має низку принципових переваг, які полягають у: 1) створенні правового механізму для забезпечення гармонізації конкурентної та промислової політики; 2) розширенні сфери визнання суб’єктів господарювання, що займають монопольне (домінуюче) становище на ринку; 3) введенні загальних заборон на антиконкурентні узгоджені дії суб’єктів господарювання і зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку суб’єктами господарювання, а також на антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування і органів адміністративно-господарського управління і контролю, які мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію; 4) введенні механізму попереднього отримання дозволу на вчинення узгоджених дій; 5) введенні порядку запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції шляхом надання висновків щодо кваліфікації дій суб’єктів господарювання.

**Питання для самоконтролю**

1.Охарактеризуйте Закон Шермана 1890 р., Закон Клейтона 1914 р., Закон про Федеральну торгову комісію 1914 р.

2. Назвіть особливості виникнення загальнонаціонального антитрестівського законодавства в США.

3. В чому полягає зарубіжний досвід забезпечення змагальності в правилах ринкового господарювання?

**Тема**: **"Основні економіко-правові категорії конкурентного законодавства"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Визначення товарних та географічних меж ринку.

2. Поняття та ознаки ринкової влади.

**Література**

[1];[7];[10];[12];[20];[22];[23];[25];[26];[30]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні вміти досліджувати територіальні (географічні) межі ринку - територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої за звичайних умов споживач може легко задовольнити свій попит на певний товар і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.

Територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним. При цьому, зокрема, можуть враховуватися:

фізичні і технічні характеристики товару (товарної групи);

технологічні зв'язки між виробниками і споживачами;

можливості щодо технічного, гарантійного, абонентського обслуговування;

співвідношення цін, зокрема рівень співвідношення цін на певні товари (товарні групи) в межах цього ринку, прийнятний для виробників чи споживачів;

можливості щодо переміщення попиту на товар (товарну групу) між територіями, які за припущенням входять до одного географічного ринку, зокрема можливість збереження рівня якості і споживчих властивостей товару (товарної групи) при транспортуванні;

рівень транспортних витрат, включаючи особливості транспортування товару (товарної групи);

наявність торгових, складських приміщень, зручностей виконання вантажно-розвантажувальних робіт, можливостей виконання передпродажної підготовки;

наявність знаків для товарів і послуг;

наявність на відповідній території та рівень бар'єрів на вивезення чи ввезення товару (товарної групи), а саме: адміністративних бар'єрів; економічних й організаційних обмежень; впливу вертикальної (горизонтальної) інтеграції; бар'єрів, що пов'язані з ефектом масштабу виробництва; бар'єрів, що базуються на абсолютній перевазі рівня витрат; бар'єрів, пов'язаних з розмірами капітальних витрат або обсягів інвестицій, що необхідні для вступу на певний товарний ринок; обмежень щодо попиту; екологічних обмежень; бар'єрів, що перешкоджають виходу з ринку, тощо;

місце розташування специфічних груп споживачів;

рівень цін на певні товари (товарні групи) на відповідних суміжних територіях, можливість переміщення пропозиції товару (товарної групи) між цими територіями.

При остаточному визначенні територіальних (географічних) меж ринку визначальною є менша здатність до переміщення або попиту, або пропозиції.

Товарні межі ринку - товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.

Товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, якими зокрема є:

подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання тощо;

подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників тощо;

наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);

відсутність суттєвої різниці в цінах;

взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.

У процесі визначення товарних меж ринку попередньо визначена група взаємозамінних товарів (товарних груп) може бути поділена на декілька підгруп або приєднана до іншої групи.

При проведенні дослідження необхідно враховувати, що взаємозамінні товари належать до групи однорідних товарів (товарних груп), які розглядаються споживачем як один і той же товар (товарна група), і які можуть бути стандартизовані або диференційовані.

Стандартизованими товарами (товарними групами) можуть розглядатися товари, які мають єдину систему показників, параметрів, що характеризують товар, і у виробництві яких використовуються єдині чи однакові технічні стандарти, технічні умови, стандарти застосування тощо.

Диференційовані товари (товарні групи) характеризуються певними відмінностями споживчих властивостей, зовнішнього вигляду, якісних показників, термінів споживання, обсягів додаткових послуг (сервісного обслуговування), що дає можливість споживачам певним чином вирізняти переваги конкретного товару (товарної групи), який виробляється (реалізується) певним суб'єктом господарювання (продавцем), від інших аналогічних товарів (товарних груп) при задоволенні певного попиту.

Часові межі ринку - час стабільності ринку, тобто період, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому істотно не змінюються.

1. Студенти повинні знати, що ринкова (монопольна) влада - здатність суб'єкта господарювання (групи суб'єктів господарювання) визначати чи суттєво впливати на умови обороту товару на ринку, не допускати, усувати, обмежувати конкуренцію, зокрема підвищувати ціну та підтримувати її понад рівень ціни, що існував би за умов значної конкуренції.

Ознаками ринкової влади є:

здатність суб'єкта (суб'єктів) господарювання, який (які) не є єдиним (єдиними) виробником (постачальником) відповідного товару (товарної групи), диктувати свої умови при продажу товару (товарної групи), укладенні договору про поставки, нав'язувати споживачу невигідні умови;

здатність суб'єкта (суб'єктів) господарювання шляхом монополізації ринку постачання виробничих ресурсів обмежувати конкуренцію, витісняти з ринку інших підприємців, які виробляють відповідні товари (товарні групи) із застосуванням цих виробничих ресурсів, або створювати бар'єри вступу на ринок;

здатність суб'єкта (суб'єктів) господарювання скорочувати або обмежувати випуск товарів (товарних груп) і постачання їх на ринок збуту з метою отримання однобічної користі при купівлі або продажу товарів (товарних груп), при укладанні договорів і угод про постачання товарів (товарних груп), а інші суб'єкти господарювання, які є його конкурентами, не здатні компенсувати утворений дефіцит товарів (товарних груп);

здатність суб'єкта (суб'єктів) господарювання підвищувати ціни на товари (товарні групи) і підтримувати їх на рівні, що перевищує рівень, обумовлений конкуренцією на ринку.

Вважається, що суб'єкт (суб'єкти) господарювання не зазнає (зазнають) значної конкуренції, зокрема, коли:

у нього (у них) на ринку немає жодного конкурента;

частки на ринку, які належать конкурентам, порівняно невеликого розміру;

можливості доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів (товарних груп) суттєво обмежені;

бар'єри доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявні пільги чи інші обставини суттєво обмежують вступ на ринок нових суб'єктів господарювання.

**Питання для самоконтролю**

1. Як визначати територіальні та товарні межі ринку?

2. Дайте визначення поняттю «ринкова влада».

3. Які ознаки ринкової влади?

**Тема: "Інституційні органи забезпечення підтримки та захисту конкуренції в Україні"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Принципи розмежування компетенції антимонопольних органів та інших органів державної влади.

2. Взаємодія антимонопольних органів з органами влади та управління, із засобами масової інформації та громадськими організаціями.

**Література**

[1];[4];[7];[10];[20];[23];[25]; [26]; [29]; [30]; [31]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні розуміти, що розмежування повноважень антимонопольних органів при здійсненні контролю є необхідним. Так, наявність загальнодержавних та регіональних ринків, наслідків, до яких призводять порушення конкурентного законодавства, призвели до розмежування повноважень при розгляді заяв та справ Антимонопольним комітетом України, постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, адміністративної колегії територіальних відділень Антимонопольного комітету України. Визначено, що зазначені принципи розмежування повноважень між антимонопольними органами не завжди є позитивними. Відповідно, обґрунтовано необхідність надання адміністративним колегіям територіальних відділень більш широких повноважень.

2. Студенти повинні знати, що органи влади, органи місцевого самоврядування беруть участь у розробленні та реалізації конкурентної політики, взаємодіють з Антимонопольним комітетом України в питаннях розвитку конкуренції, розроблення регіональних програм економічного розвитку та інформують Антимонопольний комітет України про виконання заходів, пов'язаних з реалізацією конкурентної політики.

У питаннях розвитку конкуренції та демонополізації економіки Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення взаємодіють з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю.

Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення взаємодіють із засобами масової інформації та громадськими організаціями у роботі по запобіганню порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднюють у засобах масової інформації повідомлення про свою діяльність і прийняті рішення.

Органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, а також одержувати дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію у випадках, передбачених законом.

Антимонопольний комітет України щорічно до 15 березня наступного за звітним року подає до Верховної Ради України звіт про свою діяльність.

Верховна Рада України щорічно розглядає до 15 квітня звіт Антимонопольного комітету України, а також заслуховує доповіді, інформацію (повідомлення) Антимонопольного комітету України.

Антимонопольний комітет України в разі необхідності подає до комітетів Верховної Ради України пропозиції до законопроектів з питань, що належать до його компетенції.

Антимонопольний комітет України взаємодіє з Кабінетом Міністрів України в питаннях розроблення і здійснення програм економічного розвитку України.

Антимонопольний комітет України розробляє та подає до Кабінету Міністрів України проекти актів щодо пріоритетів і напрямів конкурентної політики на визначений період, узагальнює та аналізує інформацію про їх виконання.

**Питання для самоконтролю**

1. Як розмежовується компетенція антимонопольних органів та інших органів державної влади в сфері захисту економічної конкуренції?

2. Як взаємодіють антимонопольні органи з органами влади та управління, із засобами масової інформації та громадськими організаціями?

**Тема: "Відповідальність за порушення конкурентного законодавства"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Примусовий поділ.

2. Висновки щодо кваліфікації дій.

**Література**

[1];[2];[3];[4];[5];[7];[8];[10]; [26]; [30].

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні розуміти, якщо суб'єкт господарювання зловживає монопольним (домінуючим) становищем на ринку, органи Антимонопольного комітету України мають право прийняти рішення про примусовий поділ суб'єкта господарювання, що займає монопольне (домінуюче) становище.

Примусовий поділ не застосовується у разі:

неможливості організаційного або територіального відокремлення підприємств, структурних підрозділів чи структурних

одиниць;

наявності тісного технологічного зв'язку підприємств, структурних підрозділів чи структурних одиниць (якщо обсяг продукції, яка вживається суб'єктом господарювання, перевищує тридцять відсотків валового обсягу продукції підприємства, структурного підрозділу чи структурної одиниці).

Рішення органів Антимонопольного комітету України про примусовий поділ суб'єкта господарювання підлягає виконанню у встановлений строк, який не може бути меншим шести місяців.

Реорганізація суб'єкта господарювання, що підлягає примусовому поділу, здійснюється на його розсуд за умови усунення монопольного (домінуючого) становища цього суб'єкта господарювання на ринку.

2.Важливо знати, що з метою запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, підвищення передбачуваності його застосування Антимонопольний комітет України чи адміністративна колегія Антимонопольного комітету України може надавати суб'єктам господарювання на підставі наданої ними інформації висновки у формі рекомендаційних роз'яснень щодо відповідності дій суб'єктів господарювання положенням статей 6, 10 та 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статті 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

**Питання для самоконтролю**

1. В чому полягає суть примусового поділу суб’єкта господарювання?

2. В якому порядку Антимонопольний комітет України дає висновки щодо кваліфікації дій?

**Тема: "Узгоджені дії суб'єктів господарювання"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Узгоджені дії суб’єктів господарювання, на які не поширюються заборони щодо їх вчинення.

2. Узгоджені дії, які можуть бути дозволеними.

**Література**

[1];[4];[7];[13];[16];[20] ;[22];[26];[30]; [38]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні знати, що положення статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не застосовуються до будь-яких добровільних узгоджених дій малих або середніх підприємців щодо спільного придбання товарів, які не призводять до суттєвого обмеження конкуренції та сприяють підвищенню конкурентоспроможності малих або середніх підприємців.

Положення статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не застосовуються до узгоджених дій щодо постачання чи використання товарів, якщо учасник узгоджених дій стосовно іншого учасника узгоджених дій встановлює обмеження на:

використання поставлених ним товарів чи товарів інших постачальників;

придбання в інших суб'єктів господарювання або продаж іншим суб'єктам господарювання чи споживачам інших товарів;

придбання товарів, які за своєю природою або згідно з торговими та іншими чесними звичаями у підприємницькій діяльності не належать до предмета угоди;

формування цін або інших умов договору про продаж поставленого товару іншим суб'єктам господарювання чи споживачам.

До узгоджених дій, передбачених частиною першою цієї статті, застосовуються положення статті 6 цього Закону, якщо такі узгоджені дії:

призводять до суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині, у тому числі монополізації відповідних ринків;

обмежують доступ на ринок інших суб'єктів господарювання;

призводять до економічно необґрунтованого підвищення цін або дефіциту товарів.

Положення статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не застосовуються до угод про передачу прав інтелектуальної власності або про використання об'єкта права інтелектуальної власності в тій частині, в якій вони обмежують у здійсненні господарської діяльності сторону угоди, якій передається право, якщо ці обмеження не виходять за межі законних прав суб'єкта права інтелектуальної власності.

Вважається, що не виходять за межі прав, зазначених у частині першій цієї статті, обмеження стосовно обсягу прав, які передаються, строку та території дії дозволу на використання об'єкта права інтелектуальної власності, а також виду діяльності, сфери використання, мінімального обсягу виробництва.

2.Студентам важливо розуміти, що узгоджені дії, передбачені статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», можуть бути дозволені відповідними органами Антимонопольного комітету України, якщо їх учасники доведуть, що ці дії сприяють:

* вдосконаленню виробництва, придбанню або реалізації товару;
* техніко-технологічному, економічному розвитку;
* розвитку малих або середніх підприємців;
* оптимізації експорту чи імпорту товарів;
* розробленню та застосуванню уніфікованих технічних умов або стандартів на товари;
* раціоналізації виробництва.

**Питання для самоконтролю**

1. Які дії відносяться до узгоджених дій суб’єктів господарювання, на які не поширюються заборони щодо їх вчинення?

2. Назвіть узгоджені дії, які можуть бути дозволеними.

3. Як іоргани надають дозвіл на проведення узгоджених дій?.

**Тема: "Концентрація суб'єктів господарювання"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Поширення інформації про концентрацію суб’єктів господарювання.

2. Закриття розгляду справи.

**Література**

[1];[7];[14];[16];[20];[23];[25]; [26];[30];[37]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні розуміти, що інформація з обмеженим доступом, одержана органами Комітету у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню та оприлюдненню, крім випадків:

1) надання інформації органам слідства та суду відповідно до закону;

2) недотримання вимог, встановлених частиною другою статті 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації";

3) інших випадків, встановлених законом.

Особа, яка надає інформацію як інформацію з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційну інформацію), зобов'язана зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом, та надати обґрунтування щодо віднесення цієї інформації до інформації з обмеженим доступом.

Органи Комітету повинні провести консультації з такими особами з метою з'ясування підстав для віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом та можливості зняття особою такого статусу з наданої нею інформації, та/або надання особою у встановлений органами Комітету строк неконфіденційної версії документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній її захист, та/або з'ясування шкоди, яка може бути завдана особі оприлюдненням такої інформації.

Інформація з обмеженим доступом не підлягає розголошенню. Зазначена інформація має використовуватися та зберігатися відповідно до законодавства, зокрема Законів України "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації" та "Про захист персональних даних".

Заявник (його представник) та державний уповноважений (або за його дорученням працівники Комітету) можуть проводити між собою консультації щодо змісту інформації, яка може бути оприлюднена.

Режим доступу осіб, які беруть участь у справі, до інформації з обмеженим доступом визначається відповідно до законодавства України, зокрема Закону, Законів України "Про Антимонопольний комітет України", "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації" та "Про захист персональних даних".

2. Важливо знати, що закриття розгляду справи характеризується такими особливостями:

1) розгляд справи про концентрацію суб'єктів господарювання підлягає закриттю без прийняття рішення по суті справи в разі:

надходження від заявника клопотання про відкликання заяви або про закриття розгляду справи;

неподання заявником інформації у визначений органами Комітету строк, якщо відсутність такої інформації перешкоджає розгляду справи, у тому числі інформації про бенефіціарних власників суб'єктів господарювання - учасників концентрації;

наявності рішення органу Комітету заявленої концентрації такою, що здійснена з порушенням законодавства про захист економічної конкуренції;

ліквідації заявника - юридичної особи;

2) закриття розгляду не позбавляє заявника права звернутися до Комітету з новою заявою про надання дозволу.

**Питання для самоконтролю**

1. Який правовий режим інформації з обмеженим доступом, одержаної органами Антимонопольного комітету у процесі здійснення своїх повноважень?

2. Які підстави закриття розгляду справи про концентрацію?

**Тема: "Антиконкурентні дії суб'єктів господарювання, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Заборона делегування повноважень органів влади та органів місцевого самоврядування.

2. Заборона схилення до порушень законодавства про захист економічної конкункуренції та їх легітимації.

**Література**

[1];[7];[20];[23];[25];[26];[30]; [33];[37];[38]

**Методичні рекомендації**

1. Важливо розуміти, що органам влади та органам місцевого самоврядування забороняється делегування окремих владних повноважень об'єднанням, підприємствам та іншим суб'єктам господарювання, якщо це призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
2. Студенти повинні знати, що забороняються дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), що полягають у схиленні суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю до порушень законодавства про захист економічної конкуренції, створенні умов для вчинення таких порушень чи їх легітимації.

**Питання для самоконтролю**

1. В чому полягає суть заборони делегування повноважень органів влади та органів місцевого самоврядування?

2. Хто є суб’єктами порушення у формі схилення до порушень законодавства про захист економічної конкункуренції та їх легітимації?

3. Яка відповідальність передбачена за схилення до порушень законодавства про захист економічної конкункуренції та їх легітимації?

**Тема: "Зловживання монопольним (домінуючим) становищем та недобросовісна конкуренція"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Обмежувальна діяльність суб’єктів господарювання, об’єднань.

2. Неправомірне використання суб'єктом господарювання ринкового становища.

**Література**

[1];[5];[7];[12];[19];[20];[21]; [35]

**Методичні рекомендації**

1. Важливо знати, що суб'єктам господарювання, об'єднанням забороняється схиляти інших суб'єктів господарювання до вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції чи сприяти вчиненню таких порушень.

Суб'єктам господарювання, об'єднанням забороняється примушувати інших суб'єктів господарювання:

до антиконкурентних узгоджених дій, визначених статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

до узгоджених дій, визначених статтями 7, 8, 9 та 10 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

до участі у концентрації суб'єктів господарювання, визначеної статтею 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

1. Студенти повинні розуміти, що суб'єктам господарювання, які отримали дозвіл відповідних органів Антимонопольного комітету України на узгоджені дії відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єктам господарювання, узгоджені дії яких дозволені згідно із статтями 7, 8 і 9 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється встановлювати щодо господарської діяльності суб'єктів господарювання обмеження, які, як правило, не застосовуються до інших суб'єктів господарювання, або застосовувати без об'єктивно виправданих причин різний підхід до різних суб'єктів господарювання.

Суб'єктам господарювання, які відповідно до частини третьої статті 10 Закону України «Про захист економічної конкуренції» отримали дозвіл Кабінету Міністрів України на узгоджені дії незалежно від наявності в них монопольного становища, забороняється вчиняти дії, що вважаються зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Суб'єктам господарювання, зазначеним у частині першій цієї статті, забороняється схиляти інших суб'єктів господарювання до надання будь-яким суб'єктам господарювання без об'єктивних причин переважних умов у господарській діяльності.

Положення частин першої та третьої цієї статті застосовуються також до суб'єктів господарювання, якщо від них через відсутність альтернативних джерел отримання чи постачання певного виду товарів залежать малі або середні підприємці.

Продавець певного виду товарів вважається таким, що залежить від покупця, якщо цей покупець отримує від такого продавця, крім традиційних торговельних знижок чи винагород в іншій формі, особливу винагороду, яку не отримують інші подібні покупці.

**Питання для самоконтролю**

1. В чому полягає зміст обмежувальної діяльності суб’єктів господарювання?

2. Яка відповідальність передбачена за обмежувальну діяльність суб’єктів господарювання?

3. Яі можливі наслідки неправомірного використання суб'єктом господарювання ринкового становища?

**Тема: " Процесуальні засади охорони та захисту економічної конкуренції"**

**Питання (завдання) для самостійної роботи**

1. Особливості виконання рішення про накладення штрафу.

2. Порядок виконання рішень та розпоряджень.

**Література**

[1];[7];[23];[24];[30];[31];[32]; [39];[41]

**Методичні рекомендації**

1. Студенти повинні знати, що рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

У разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, зокрема, внаслідок:

відсутності фізичної особи за останнім відомим місцем проживання (місцем реєстрації);

відсутності посадових осіб чи уповноважених представників суб'єкта господарювання, органу адміністративно-господарського управління та контролю за відповідною юридичною адресою, -

рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України "Голос України", газета Кабінету Міністрів України "Урядовий кур'єр", "Офіційний вісник України", друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Якщо штраф накладено на суб'єкт господарювання відповідно до частини четвертої статті 52, сплата штрафу може здійснюватися як повністю, так і частково будь-якою юридичною чи фізичною особою, яка входить до складу суб'єкта господарювання і на яку накладено штраф. Сплата штрафу у повному обсязі однією юридичною чи фізичною особою або декількома особами звільняє інших осіб, за яких цей штраф було сплачено, від сплати штрафу.

За кожний день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу. Розмір пені не може перевищувати розміру штрафу, накладеного відповідним рішенням органу Антимонопольного комітету України.

Нарахування пені припиняється з дня прийняття господарським судом рішення про стягнення відповідного штрафу.

Нарахування пені зупиняється на час розгляду чи перегляду господарським судом:

справи про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України про накладення штрафу;

відповідного рішення (постанови) господарського суду.

Нарахування пені зупиняється на час розгляду органом Антимонопольного комітету України заяви особи, на яку накладено штраф, про перевірку чи перегляд рішення у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За заявою особи, на яку накладено штраф, органи Антимонопольного комітету України своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ним штрафу.

У разі несплати штрафу у строки, передбачені рішенням, та пені органи Антимонопольного комітету України стягують штраф та пеню в судовому порядку.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

1. Важливо розуміти, що рішення відповідних органів та посадових осіб Антимонопольного комітету України про накладення адміністративних стягнень на посадових осіб та інших працівників суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю виконуються в порядку, встановленому законом.

Рішення (витяг з нього за вилученням інформації з обмеженим доступом, а також визначеної відповідним державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі), розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень надається для виконання шляхом надсилання або вручення.

під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

**Питання для самоконтролю**

1. Які особливості виконання рішення про накладення штрафу?

2. Який порядок виконання рішень та розпорядень Антимонопольного комітету України?

**Рекомендована література:**
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