***АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ***

**ЗАВДАННЯ НА контрольнУ РОБОТу**

**1. Контрольна робота**

**Мета контрольної роботи** - полягає в систематизації, поглибленні і закріпленні теоретичних і практичних знань при застосуванні норм чинного законодавства в сфері захисту економічної конкуренції.

*Теоретична частина.* Теоретична частина складається з двох теоретичних питань.

*Практична частина.* Практична частина складається з одного практичного завдання. Відповідний варіант студент обирає шляхом сумування двох останніх цифр номера залікової книжки.

Наприклад. Номер залікової книжки 121781. Відповідно, студент обирає варіант № 9 (8+1).

Розкриваючи теоретичні питання, студенти повинні опрацювати відповідні розділи у підручниках і навчальних посібниках, спеціальну літературу, нормативно-правові акти та судову практику з досліджуваного питання.

В кінці контрольної роботи має бути подано перелік використаних при її написанні джерел. Джерела повинні розташовуватися в алфавітному порядку або по мірі їх використання в тексті контрольної роботи.

Контрольна робота повинна бути надрукована на одній стороні аркушів білого паперу формату А4. Текст друкується шрифтом Times New Roman розміром 14 пт з полуторним міжрядковим інтервалом на 8-10-ти аркушах. Рукописний текст повинен бути обсягом 18 сторінок на аркушах паперу формату А4.

Час відведений для виконання контрольної роботи – 8 годин самостійної роботи студента.

**Завдання на контрольну роботу**

**Варіант 1.**

*Теоретичні питання.*

1. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Підвідомчість справ про порушення конкурентного законодавства.

*Практичне завдання*

Господарюючі суб’єкти уклали договір комерційної концесії. Територіальне відділення Антимонопольного комітету, що проводило перевірку, визнало умови договору комерційної концесії (з урахуванням стану відповідного товарного ринку та різного економічного становища сторін договору) як такі, що суперечать законодавству про захист економічної конкуренції – недійсними – та прийняло рішення про накладення штрафу на порушників.

*Чи правомірні дії територіального відділення АМК? На основі якого конституційного принципу формуються повноваження антимонопольних органів?*

**Варіант 2.**

*Теоретичні питання.*

1. Недобросовісна конкуренція: поняття та форми її прояву.

2. Підстави для початку розгляду справ про порушення конкурентного законодавства.

*Практичне завдання*

Приватне підприємство «Меркурій», яке здійснює автомобільні перевезення та має ринкову частку 37 відсотків, встановило на свої послуги необґрунтовані тарифи. Вбачаючи в діях ПП «Меркурій» ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, територіальне відділення Антимонопольного комітету України прийняло рішення про зміну тарифів на перевезення, вказавши на їх конкретні розміри.

*ПП «Меркурій» вважає, що такі тарифи воно вправі встановлювати виключно самостійно.*

*Оцініть з правової точки зору позицію сторін в спірному питанні. Які повноваження антимонопольних органів можуть бути використані в даному випадку.*

**Варіант 3.**

*Теоретичні питання.*

1. Поняття та види санкцій за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Процесуальні засади охорони та захисту економічної конкуренції.

*Практичне завдання*

За місцезнаходженням двох різних іноземних засновників різних покупців за однією юридичною адресою територіальне відділення Антимонопольного комітету України встановив ознаки групи суб’єктів господарювання в контексті ст.1 Закону «Про захист економічної конкуренції».

*Чи можна розглядати даний факт (місцезнаходження за однією юридичною адресою) як ознаку групи осіб в розумінні ст.1 Закону «Про захист економічної конкуренції»? Як може кваліфікуватися поведінка суб’єктів господарювання у складі групи осіб.*

**Варіант 4.**

*Теоретичні питання.*

1. Антиконкурентні дії органів влади, місцевого самоврядування, органів адміністративного управління та контролю як різновид порушень конкурентного законодавства.

2. Розгляд справи про порушення конкурентного законодавства.

*Практичне завдання*

В процесі розгляду справи про порушення конкурентного законодавства з боку публічного акціонерного товариства “Сяйво” було виявлено зловживання монопольним становищем на ринку послуг торгівлі автомобілями та автозапчастинами.

У зв’язку із виявленими фактами зловживання монопольним становищем територіальне відділення Антимонопольного комітету України прийняло рішення про реорганізацію товариства, що зловживає своїм монопольним становищем.

*Проаналізуйте повноваження антимонопольного органу з точки зору запропонованої ситуації та повноважень органів Антимонопольного комітету щодо застосування заходів відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.*

**Варіант 5.**

*Теоретичні питання.*

1. Зловживання монопольним (домінуючим) становищем як різновид порушень конкурентного законодавства.

2. Перевірка рішень у справах про порушення конкурентного законодавства та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію.

*Практичне завдання*

Акціонерне товариство «Крокус» придбало 18% голосуючих акцій Приватного акціонерного товариства «Корунд», не отримавши на це попередньої згоди територіального антимонопольного органу. Згодом ПрАТ «Крокус» придбало без згоди антимонопольних органів ще 6% акцій вказаного товариства.

Територіальний антимонопольний орган звернувся в господарський суд з позовом про визнання недійсними угод на придбання 18% та 6% акцій ПрАТ «Крокус».

*Який вид порушення конкурентного законодавства може вбачатися в діях ПрАТ «Крокус»?Чи має право територіальний антимонопольний орган подати до господарського суду позов про визнання недійсними вказаних угод і яке рішення повинен прийняти господарський суд?*

**Варіант 6.**

*Теоретичні питання.*

1. Концентрація суб’єктів господарювання та умови її здійснення.

2. Докази у справах про порушення конкурентного законодавства. Забезпечення доказів.

*Практичне завдання*

Державна адміністрація залізничного транспорту України «Укрзалізниця» надіслала телеграму начальникам структурних підрозділів, а також начальникам залізниць СНД, в якій повідомлялося про створення при «Укрзалізниці» транспортно-експедиційної компанії «Залізтранс». При цьому пропонувалося укладати договори на транспортно-експедиційне обслуговування зовнішньоторговельних і транзитних вантажів тільки з цією компанією. Водночас на ринку відповідних послуг діяло вже понад 100 компаній, що надавали подібні послуги.

*Охарактеризуйте дії «Укрзалізниці» з точки зору чинного законодавства. Якими можуть бути дії Антимонопольного комітету України у випадку звернення до нього однієї з вищезазначених 100 компаній?*

**Варіант 7.**

*Теоретичні питання.*

1. Ринок товару та методика його дослідження з точки зору встановлення його меж.

2. Порядок виконання рішень антимонопольних органів у справах про захист від недобросовісної конкуренції.

*Практичне завдання*

До Антимонопольного комітету України надійшла заява ПАТ «Сонце», яке виробляє безалкогольні напої і пиво, про зловживання монопольним (домінуючим) становищем на товарному ринку ПАТ «РЕКСТ», що виробляє алюмінієві банки для наступного їх використання в якості упаковки безалкогольної продукції і пива, шляхом необґрунтованої відмови від укладення договору поставки алюмінієвих банок.

Заперечуючи проти поданої заяви, ПАТ «РЕКСТ» вказало, що не дивлячись на те, що товариством на території України виробляється 50 % алюмінієвих банок, товариство не займає монопольного (домінуючого) становища на товарному ринку, оскільки на ринку ще є взаємозамінні товари (скляна і пластикова тара), які можуть бути використані для упаковки безалкогольних напоїв і пива.

*Що таке взаємозамінні товари? Як визначаються товарні межі ринку? Чи є товари, вказані в умові задачі, взаємозамінними?*

**Варіант 8.**

*Теоретичні питання.*

1. Поняття суб’єкта (групи суб’єктів) господарювання в законодавстві про захист економічної конкуренції.

2. Порядок виконання рішень та розпоряджень антимонопольних органів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

*Практичне завдання*

На розгляд Верховної Ради України представлений законопроект про введення в сфері надання юридичних послуг державної монополії. Експерти в своєму висновку вказали, що наданий законопроект суперечить Конституції України.

Оцініть думку експертів, посилаючись на відповідні конституційні норми та норми чинного законодавства.

*Чи відносяться законодавчі акти про введення державної монополії до актів антимонопольного законодавства?*

**Варіант 9.**

*Теоретичні питання*

1. Поняття монопольного (домінуючого) становища суб’єкта господарювання та етапи його встановлення.

2. Особи, які беруть участь у справі: їх права та обов’язки.

*Практичне завдання*

До Антимонопольного комітету України звернувся громадянин С.В. Петров зі скаргою на дії гіпермаркету «Схід». У скарзі було вказано, що 15.12.2014 р. у вказаному гіпермаркеті йому без пояснення причин відмовили в продажі телевізору «Зоря». На думку С.В. Пертова, вказані дії гіпермаркету порушують антимонопольне законодавство.

*Які відносини входять в предмет конкурентного права? Яке рішення за зверненням С.В. Петрова повинен прийняти Антимонопольний комітет України*?

**Варіант 10.**

*Теоретичні питання*

1. Сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

*Практичне завдання*

За місцезнаходженням двох різних іноземних засновників різних покупців за однією юридичною адресою антимонопольний орган встановив ознаки групи суб’єктів господарювання в контексті ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

*Чи можна розглядати даний факт (місцезнаходження за однією юридичною адресою) як ознаку групи осіб? Чим потрібно керуватись при вирішенні даного питання?*

**Варіант 11.**

*Теоретичні питання*

1. Конкурентне законодавство: поняття, структура та механізм реалізації.

2. Рішення у справах про порушення законодавства про недобросовісну конкуренцію.

*Практичне завдання*

Підприємство, яке здійснює залізничні перевезення, встановило на свої послуги необгрунтовані тарифи. Антимонопольні органи вбачають дані дії як порушення антимонопольного законодавства та прийняли рішення про зміну вказаних тарифів, вказавши на їх конкретні розміри.

Підприємство вважає, що такі тарифи воно вправі встановлювати виключно самостійно.

*Оцініть з правової точки зору позицію сторін в спірному питанні. Які повноваження антимонопольних органів можуть бути використані в даному випадку.*

**Варіант 12.**

*Теоретичні питання.*

1. Правова природа підтримки конкуренції в Україні.

2. Попереднє рішення у справі про порушення конкурентного законодавства *Практичне завдання*

В Антимонопольний комітет України надійшла заява громадянина Кривошеєва М.В., в якій він вказував, що, на його думку, на ринку нафтопродуктів Одеської області існує змова щодо ціни. В заяві також наводилися факти синхронного росту цін на бензин на автомобільних заправках протягом тижня. В середньому ціни виросли на 5 % протягом тижня.

Громадянин Кривошеєв М.В. просив Антимонопольний комітет України провести перевірку вказаних в заяві фактів, звернутися в суд з позовними заявами до порушників законодавства про захист економічної конкуренції про зменшення цін, а також передати матеріали справи в суд для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

*Перерахуйте, які вимоги громадянина Кривошеєва М.В. відповідають повноваженням Антимонопольного комітету України, а які – ні. Вкажіть, які повноваження і в якому порядку може використати Антимонопольний комітет України, якщо факти, викладені в заяві громадянина Кривошеєва М.В., підтвердяться.*

**Варіант 13.**

*Теоретичні питання.*

1. Економіко-правова характеристика поняття «конкуренція (економічна конкуренція)».

2. Рекомендації антимонопольних органів, що надаються суб’єктам господарювання.

*Практичне завдання*

27 жовтня 2016 року до Антимонопольного комітету України звернулися Моторне (транспортне) страхове бюро України (м. Київ) і страховики – члени Моторного (транспортного) страхового бюро України із заявою про надання дозволу на узгоджені дії терміном на два роки у вигляді укладання Угоди про пряме врегулювання збитків.

Проте Антимонопольний комітет України відмовив у наданні дозволу на такі узгоджені дії, аргументуючи це тим, що не було подано заяви про надання попередніх висновків та вказав, що дозвіл може надаватися терміном на 1 рік.

*Чи правомірно вчинив Антимонопольний комітет України? Який порядок подання заяви про надання дозволу на узгоджені дії? Які підстави відмови у наданні дозволу на узгоджені дії?*

**Варіант 14.**

*Теоретичні питання.*

1. Структура та організація діяльності органів Антимонопольного комітету України.

2. Заходи, які забезпечують виконання рішень у справах про недобросовісну конкуренцію.

*Практичне завдання*

На зборах акціонерних товариств «Екер» та «Лазер», сумарна вартість активів яких за підсумками останнього фінансового року перевищує суму у валюті України еквівалентну 14 млн євро, було прийнято рішення про їх злиття, причому за згодою на злиття до органів Антимонопольного комітету України зазначені суб’єкти не звертались. Після реєстрації реорганізоване підприємство було зареєстровано відповідно до законодавства.

*Про це стало відомо органу Антимонопольного комітету України, який прийняв рішення про скасування факту реєстрації зазначеного підприємства.*

*Зробіть висновок, чи є правомірними дії акціонерних товариств «Екер» та «Лазер», а також органу Антимонопольного комітету України?*

*Які дії мали вчинити акціонерні товариства та орган Антимонопольного комітету України у цій ситуації?*

**Варіант 15.**

*Теоретичні питання.*

1. Порядок проведення перевірок додержання законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Об’єднання і виділення справ, зупинення розгляду справи про порушення конкурентного законодавства та його поновлення.

*Практичне завдання*

Між Одеським морським портом і товариством з обмеженою відповідальністю «Морбудтранс» було укладено договір про спільну діяльність. За цим договором порт надавав ТОВ виключне право на виконання транспортно-експедиційних послуг. Тому інші експедитори змушені були укладати договори з ТОВ «Морбудтранс» для забезпечення транспортно-експедиційних послуг у порту, а також виплачувати йому винагороду у розмірі 3% від акордної ставки за кожну тонну переробленого вантажу. Також ТОВ мало виключне право на експедицію зовнішньоторговельних вантажів. Одна з конкуруючих експедиційних фірм звернулася до Антимонопольного комітету України.

*Чи можна вважати договір між Одеським морським портом і ТОВ «Морбудтранс» антиконкурентними узгодженими діями? Якщо можна, то в чому це виявляється?*

**Варіант 16.**

*Теоретичні питання.*

1. Обмежувальна та дискримінаційна діяльність суб’єктів господарювання, об’єднань як різновид порушень конкурентного законодавства.

2. Перегляд рішень у справах про порушення конкурентного законодавства та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію.

*Практичне завдання*

З метою підтримки місцевих виробників сільськогосподарської продукції розпорядженням голови обласної державної адміністрації було заборонено реалізацію на території області борошна, цукру та олії, завезених з інших регіонів України.

*Чи є зазначене розпорядження законним? Якщо ні, то яку правову природу має таке порушення? Які заходи, яким органом і в якому порядку мають бути вжиті для припинення такого порушення? Чи передбачена законодавством юридична відповідальність за подібні порушення? Якщо так, то яка?*

**Варіант 17.**

*Теоретичні питання.*

1. Сфера та умови застосування Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

2. Подання та результати розгляду заяви у справах про порушення конкурентного законодавства.

*Практичне завдання*

Влітку 2015 р. торговельно-виробнича фірма «Берег» звернулася до державного підприємства «Цельсій» із проханням про закупівлю оптом температурних реле. Підприємство запропонувало купити реле за ціною 10 тис. грн. за штуку. На доводи фірми про те, що ще на початку року реле коштувало 1 тис. грн. за штуку, завод відповів, що така ціна виправдана коливаннями курсу долара США та підвищенням цін на енергоносії. З огляду на те, що підприємство «Цельсій» було єдиним виробником подібних реле в Україні, а імпортні аналоги з урахуванням витрат на їх доставку, сертифікацію та розмитнення виявилися ще дорожчими, «Берег» відмовився від виробництва котлів для обігрівання приміщень.

*Що таке монопольне становище суб'єкта господарювання на ринку? Чи можна вважати монопольним становище державного підприємства «Цельсій»?*

*Яка відповідальність передбачена за зловживання монопольним становищем на ринку?*

**Варіант 18.**

*Теоретичні питання.*

1. Антиконкурентні дії органів влади, місцевого самоврядування, органів адміністративного управління та контролю як різновид порушень конкурентного законодавства.

2. Розгляд справи про порушення конкурентного законодавства.

*Практичне завдання*

В квітні 2014 року до Антимонопольного комітету України надійшла заява ТОВ «Промінь» про недобросовісну конкуренцію зі сторони ПрАТ «Сяйво».

На основі заяви ТОВ «Промінь» Антимонопольний комітет України порушив справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції і в жовтні 2014 року, розглянувши її по суті, визнав факт порушення і те, що на момент розгляду справи ПрАТ «Сяйво» продовжувало здійснювати недобросовісну конкуренцію.

*Які процесуальні документи та інші акти повинні оформлятися Антимонопольним комітетом України? Вкажіть строки підготовки цих документів та актів, а також осіб, які їх приймають.*

**ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДЛЯ ПІДГОДОВКИ ДО Екзамену**

**1. Перелік питань на екзамен**

1. Ринок: юридичний та економічний зміст.
2. Конкуренція юридичний та економічний зміст.
3. Монополія: юридичний та економічний зміст.
4. Структура ринку та види ринкових ситуацій.
5. Звичаєве право та конкуренція. Принципи участі держави в регулюванні конкурентних відносин.
6. Правова природа підтримки конкуренції в Україні.
7. Конкурентне законодавство: поняття, структура та механізм реалізації.
8. Зміст правовідносин, які виникають в процесі реалізації конкуретного законодавства.
9. Сфера застосування Закону України “Про захист економічної конкуренції”.
10. Поняття монопольного (домінуючого) становища суб’єкта господарювання.
11. Поняття суб’єкта (групи суб’єктів) господарювання в контексті антимонопольного регулювання.
12. Поняття відносин контролю в діяльності групи суб’єктів господарювання.
13. Етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб’єкта господарювання.
14. Визначення товарних меж ринку;
15. Визначення географічних меж ринку.
16. Кількісні показники стану конкурентного середовища як критерій монопольного (домінуючого) становища.
17. Якісні показники стану конкурентного середовища як критерії монопольного (домінуючого) становища.
18. Ринкова влада та її ознаки.
19. Поняття, основні напрямки та складові системи антимонопольного регулювання в Україні.
20. Конкурентна (антимонопольна) політика: поняття, суб’єкти та об’єкти.
21. Завдання та принципи діяльності антимонопольних органів.
22. Структура та організація діяльності антимонопольних органів України.
23. Компетенція антимонопольних органів.
24. Форми участі антимонопольних органів у суді
25. Специфіка правового статусу антимонопольних органів України.
26. Організаційно-правові заходи антимонопольного регулювання.
27. Реалізація права доступу до інформації в діяльності антимонопольних органів.
28. Контрольно-профілактичні заходи антимонопольного регулювання.
29. Порядок та підстави надання суб’єкту господарювання статусу підприємства-монополіста.
30. Контрольно-профілактичні заходи антимонопольного регулювання
31. Концентрація суб’єктів господарювання та умови її здійснення.
32. Попереднє одержання дозволу антимонопольних органів на економічну концентрацію чи узгоджені дії суб’єктів господарювання.
33. Підвідомчість заяв про надання дозволу на узгоджені дії чи економічну концентрацію суб’єктів господарювання.
34. Порядок подання заяв про надання дозволу на узгоджені дії чи економічну концентрацію суб’єктів господарювання.
35. Порядок розгляду заяв про надання дозволу на узгоджені дії чи економічну концентрацію суб’єкта господарювання.
36. Розгляди справи та підстави закриття розгляду справи про узгоджені дії чи економічну концентрацію суб’єктів господарювання.
37. Рішення у справах про узгоджені дії чи економічну концентрацію.
38. Порядок проведення перевірок додержання законодавства про захист економічної конкуренції.
39. Поняття та склад порушень конкурентного законодавства .
40. Класифікація порушень конкурентного законодавства.
41. Антиконкурентні узгоджені дії суб’єктів господарювання як різновид порушень конкурентного законодавства.
42. Правова характеристика узгоджених дій суб’єктів господарювання, які не охоплюються поняттям антиконкурентних.
43. Правова характеристика узгоджених дій суб’єктів господарювання, здійснення яких може бути дозволене компетентним органом.
44. Типові вимоги до узгоджених дій суб’єктів господарювання.
45. Зловживання монопольним (домінуючим) становищем як різновид порушень конкурентного законодавства.
46. Антиконкурентні дії органів влади, місцевого самоврядування, органів адміністративного управління та контролю як різновид порушень конкурентного законодавства.
47. Обмежувальна та дискримінаційна діяльність суб’єктів господарювання, об’єднань як різновид порушень конкурентного законодавства.
48. Сфера та умови застосування Закону “Про захист від недобросовісної конкуренції”.
49. Недобросовісна конкуренція: поняття та форми її прояву.
50. Неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб’єкта (підприємця) як вид недобросовісної конкуренції.
51. Створення перешкод господарюючим суб’єктам (підприємцям) у процесі конкуренції та досягнення неправомірних переваг у конкуренції як вид недобросовісної конкуренції.
52. Неправомірне збирання, розголошення та використання комерційної таємниці як вид недобросовісної конкуренції.
53. Поняття та види санкцій за порушення конкурентного законодавства.
54. Оперативні санкції за порушення конкурентного законодавства.
55. Каральні (штрафні) санкції за порушення конкурентного законодавства.
56. Компенсаційні санкції за порушення конкурентного законодавства.
57. Види відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
58. Підстави притягнення до адміністративної відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
59. Підстави притягнення до відповідальності за порушення Закону «про захист від недобросовісної конкуренції».
60. Стадії реалізації відповідальності за порушення конкурентного законодавства
61. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення конкурентного законодавства.
62. Строк звернення із заявою про захист прав у справах про недобросовісну конкуренцію.
63. Процесуальні засади охорони та захисту економічної конкуренції.
64. Види органів, які розглядають справи про порушення конкурентного законодавства.
65. Підвідомчість справ про порушення конкурентного законодавства.
66. Підстави для початку розгляду справ про порушення конкурентного законодавства.
67. Подання та результати розгляду заяви у справах про порушення конкурентного законодавства.
68. Розгляд справи про порушення конкурентного законодавства.
69. Заходи, які забезпечують виконання рішень у справах про недобросовісну конкуренцію.
70. Підстави закриття розгляду справи про порушення конкурентного законодавства.
71. Об’єднання і виділення справ, зупинення розгляду справи про порушення конкурентного законодавства та його поновлення.
72. Докази у справах про порушення конкурентного законодавства. Забезпечення доказів.
73. Особи, які беруть участь у справі: їх права та обов’язки.
74. Рішення у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
75. Рішення у справах про порушення законодавства про недобросовісну конкуренцію.
76. Попереднє рішення у справі про порушення конкурентного законодавства
77. Рекомендації антимонопольних органів, що надаються суб’єктам господарювання.
78. Контроль судових органів над діяльністю антимонопольних органів. Повідомлення про судові справи.
79. Порядок виконання рішень та розпоряджень антимонопольних органів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
80. Порядок виконання рішень антимонопольних органів у справах про захист від недобросовісної конкуренції.
81. Перевірка рішень у справах про порушення конкурентного законодавства та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію.
82. Перегляд рішень у справах про порушення конкурентного законодавства та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію.
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