

ЛОГИКА В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ягодзинский С.М.

Национальный авиационный университет

г. Киев, Украина

Человек культуры постмодерна формируется как свободная личность, которой неизвестны догматизм, нормы, правила, шаблоны и ограничения. Помещая себя в реалии жизненных процессов, мы все больше отходим от канонов рациональности и раскрываем в себе творческие, индивидуальные черты и особенности. Как отмечают теоретики современного общества, именно эти качества пригодятся человеку в эру компьютеризации, обеспечат его работой и достойной зарплатой. Неудивительно, что значительная часть молодежи уверена в том, что данных природой когнитивных способностей окажется вполне достаточно для успешной карьеры, занятия наукой, анализа общественных процессов и т.п.

Соглашаясь с тезисом о плюрализме культур, признавая право личности на выбор, собственную жизненную установку, ценности и приоритеты, все же отметим, что обеспечение жизнедеятельности общества невозможно без соблюдения некоторых законов, правил и норм. Например, вольное истолкование правил движения, несомненно, приведет к хаосу и сделает невозможным осуществление права на перемещение.

Итак, борьба за уникальность может наносить ущерб развитию личности, рассеивать ее потенциалы. Ослабить давление постмодернистской культуры с ее призывами к деконструкции способно развитие логических навыков мышления, которые, по

нашему убеждению, являются фундаментальной компетенцией современного филологического образования. Ведь логическая культура – это не врожденное качество личности; ею нельзя овладеть на интуитивном уровне; она формируется в процессе познания объективной действительности, в ходе практической деятельности и планового изучения основ логики.

Овладение будущими филологами дисциплин логического цикла помогает устранять в мышлении и языке двусмысленность, путаные, нечеткие, неконкретны, бездоказательные мнения и суждения, анализировать переводческие стратегии, подбирать соответствия, аналогии и противопоставления. Абстрактно-логическое мышление проявляется, с одной стороны, в адекватном отражении внешнего мира, а с другой – в правильном структурировании мыслительного процесса. Содержательную основу логической культуры составляют совокупность логических знаний, формально-логические принципы, методы познания, приемы и способы обеспечения доказательности. Логическая культура – это, прежде всего, теоретические знания законов, форм и средств интеллектуальной деятельности, обуславливающие необходимую систематичность, обоснованность и убедительность суждений и умозаключений.

Человеку, обладающему культурой мышления, присущие навыки формирования убедительной аргументации, умение использовать полученные знания в профессиональной деятельности, оперировать понятиями, умозаключениями и доводами. Культура мышления – это такое качество мышления, которое выражает способность к анализу и синтезу, абстрагированию и обобщению, в ходе которых рождаются нестандартные, творческие мысли и решения.

На фоне этой тенденции к элиминированию логики, теории и практики аргументации, риторики и других дисциплин логического цикла из учебных планов подготовки молодых специалистов, в том числе и филологов, не может не вызывать возмущения. Несколько лет назад большинство стран мира стали на путь реорганизации образовательных систем, которые, как уверяют функционеры от образования, давно потеряли рациональное зерно и не соответствуют мировым стандартам. Поэтому за основу изменений была принята система Болонского процесса, основная цель которого – обеспечить универсализацию высшего образования путем ее фрагментарности. Иными словами, каждый студент получил право самостоятельно определять набор предметов. При этом существенную роль играет только количество кредитов. И если комплекс профессиональных дисциплин более-менее зафиксирован системой компетенций, то в сфере общих наук (философия, логика, риторика, психология, политология, история и т.д.) все брошено на откуп случайного выбора студентов или представителей выпускающих кафедр.

Оставим в стороне спорные вопросы: может ли студент первого-второго курса эффективно спланировать собственное обучение? должен университет нести ответственность за подготовку специалиста? и другие. Остановимся лишь на одном, казалось бы, локальном вопросе – могут дисциплины логического цикла быть предметами «на выбор» при подготовке филологов? Способно ли что-нибудь другое заменить логику при условии, если она не включена в комплекс предметов, обязательных к изучению?

Опыт преподавания подсказывает, что становление мышления, его нормализация, усвоение средств коммуникации, формирование логической культуры являются свойствами личности, которые не

формируются самостоятельно, хаотично, спорадически. В то же время, достигнув определенного уровня образованности, молодые люди нередко останавливаются на нем, полагая его достаточным.

Но уже простой пример заставляет усомниться в эффективности подобного «самообразования». На вопрос, можно ли на основании суждения «Некоторые студенты изучают французский язык» по логической необходимости вывести суждение «Некоторые студенты не изучают французский язык» большинство аудитории (причем разновозрастной) с уверенностью дает положительный ответ. И это несмотря на явное противоречие основным законам логики! Несколько сложнее задача – выявить следствие из суждений «Ни один депутат не является осужденным» и «Все депутаты имеют статус неприкосновенности» – практически не находит у студентов решения (или аудиторией предлагаются взаимно-противоречивые выводы).

В контексте изложенного выше, риторическими кажутся нам вопросы – сможет филолог, лингвист продуктивно работать с текстами, массивами информации, переводами и т.д., если с университетской скамьи он не приучен к строгим рамкам последовательности, обоснованности, критичности? Именно поэтому логическую подготовку будущих филологов мы считаем базовой компетентностью, которая будет залогом эффективности дальнейшей профессиональной деятельности.