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**Оновленна парадигма ГУМАНІТАРНої ПОЛІТИКи України у сфері освіти**

Система освіти як показник якості людського капіталу та її відповідність   
часу – це імперативи та чинники запоруки розвитку суспільства, які не викликають двозначності трактування.

Проте, сучасний стан та динаміка якості української освіти в цілому і вищої освіти зокрема, демонструють чимало різних, нерідко суперечливих оцінок. Українська освітня спільнота шукає шляхів оновлення української вищої освіти з урахуванням актуальних світових тенденцій розвитку освіти у широкому соціально-економічному контексті.

На сьогодні освітньо-наукова сфера України зазнає повномасштабного реформування, спрямованого на трансформацію системи вищої освіти і наукових досліджень, наближенню її до загальноєвропейських трендів та академічних цінностей.

До перших здобутків Міністерства освіти, які спрямовано на підвищення якості вищої освіти в Україні, слід віднести наступні:

1. у сфері вищої освіти суттєво (з 900 до 600) знижено аудиторне навантаження. Відтак, викладачі отримали час для самоосвіти та наукової роботи;

2. суттєво скорочена і впорядкована мережа вищих і середніх спеціальних навчальних закладів, у тому числі – із врахуванням якості освітніх послуг, що надавалися цими закладами. Через неналежну якість освіти впродовж 2015 року припинено дію ліцензій 80 вищих навчальних закладів і філій, що були окремими юридичними особами[3].

Зазначені здобутки не завжди отримують позитивну оцінку серед освітян, оскільки є нюанси, які потребують уточнення та роз’яснення. До питань, які залишаються актуальними та викликають гострі дискусії щодо їх правомірного функціонування в системі освіти України, відносяться також:

1.реорганізування системи управління, фінансування і менеджменту освіти шляхом децентралізації, дерегуляції, запровадження інституційної, академічної і фінансової автономії навчальних закладів;

2. дотримання принципу відповідальності навчальних закладів за результати освітньої і виховної діяльності;

3. розвиток лідерського потенціалу управлінських кадрів освіти [1].

Однак, означеніаспекти не позбавлені численних інтерпретацій – як у позитивній, так і в негативній площинах.

По-перше, автономія вищого навчального закладу – це не просто незалежність, право та свобода університету самостійно визначати траєкторію розвитку закладу, формувати зміст освіти та власні програми підготовки, самостійно проводити науково-дослідну діяльність.Це поняття об‘ємніше, оскільки стосується усіх суб’єктів освітньо-наукового процесу і пов’язане з поняттям відповідальності, прозорості та підзвітності.

До того ж, законом «Про вищу освіту» 2014 року було зміщено парадигму управління вищою освітою – від командно-адміністративної з жорсткою централізацією до демократично-плюралістичної моделі державно-громадського управління, від регуляції – до дерегуляції, від підпорядкування – до самоврядності.По-друге, збільшення автономії автоматично означає зменшення важелів впливу держави, уповноважених на то органів державної влади, зокрема Міністерства освіти [2].

При цьому, безсумнівним та беззаперечним залишається той факт, що важливо зберегти баланс регуляції або дерегуляції системи вищої освіти, і у такий спосіб, убезпечити систему від авторитарного університетського управління.

Окрім вище означених питань державної політики України у сфері освіти, можливими перспективними напрямами для реформування української освіти є, на думку українських науковців, також наступні:

1. перехід до гібридної моделі навчання. Поступова заміна означеною моделлю традиційного для України очного, вечірнього, заочного, заочно-дистанційного та екстернатівського навчання;

2. формування сучасної української філософії освіти та електронної освіти (е-освіти), яка зорієнтована на імплементацію найкращих практик та розробку і популяризацію власних, інтеграцію вітчизняних ресурсів в систему світових відкритих освітніх ресурсів;

3. пошук української моделі практично-орієнтованого навчання;

4. запровадження аналізу змін на ринку праці в формі прогнозів попиту на універсальні та фахові якості в перспективі 5-10 років;

5. формування нового типу системи перепідготовки працівників освіти, розбудованої на принципах LLL та випереджальної освіти. Освітяни припускають, що, можливо, саме в цій системі на сьогодні формується потреба в трансферах навчальних курсах, що дозволить реально сформувати персональні освітні траєкторії;

6. постійний моніторинг світових освітніх тенденцій та аналіз міжнародного досвіду з метою впровадження найкращих здобутків.

Все вище зазначене означає, що українська вища освіта нині шукає шляхів оновлення вітчизняної системи освіти, здійснює постановку цілей і завдань, пошуку реалізації ефективних рішень щодо досягнення цих цілей, виходячи, у першу чергу, з реальних потреб і інтересів українського суспільства.
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