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**Постановка проблеми.** Україна є європейською державою і не може залишитись осторонь процесів поглиблення глобалізаційних явищ, формування інформаційного суспільства, підвищення рівня мобільності ринку праці, посилення міграційних процесів та трансформації, котрі охоплюють усі сфери життя людини та спричиняють зміни, що позначились і на розвитку вітчизняної системи вищої освіти, котра з 2005 року є офіційною складовою Єдиного європейського простору вищої освіти і науки**.** Як зазначає
Барановська Л.В., за таких умов виникла потреба переосмислення самої парадигми формування у ВНЗ особистості майбутнього фахівця, соціум котрого розширився і вийшов за традиційні межі державного, національного, етнічного, індивідуального [1, c. 455]. Отже, важливо розглянути набутий досвід Швейцарської Конфедерації у системі вищої освіти, яка не тільки протягом останніх десяти років грала провідну роль у міжнародному розвитку робіт з системи оцінки шкільної успішності, оцінки знань та навчання PISA, IALS (міжнародне тестування-обстеження грамотності дорослого населення), DeSeCo (визначення та відбір компетенцій) та використовує міжнародні і порівняльні показники для оцінки продуктивності системи освіти країни, а також запровадила реформування у системі вищої освіти з метою підвищення конкурентоспроможності швейцарської освіти, гармонізації стандартів, ретельного моніторингу продуктивності, підвищення професійних стандартів для навчання, поліпшення мобільності студентів та викладацького складу
[2, с.102-104].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій**. Не дивлячись на те, що проблемою швейцарської освіти займалися науковці, ми у своїй статті посилаємося на дослідження Філіппа Гонона (Philipp Gonon), який виявив, що професійно-технічна освіта і академічна освіта будуть відтепер менше розділені інституційно. Підготовка до сучасного ринку праці включає не тільки придбання надійних професійних навичок, а й навичок управління знаннями і вміння ставити відповідні питання для підготовки до невизначеності [3].

**Метою** даної статтіє дослідження сучасного сектору вищої освіти Швейцарської Конфедерації.

**Виклад основного матеріалу**.Федеративний устрій країни означає, що 26 кантонів пропонують для багатьох аспектів суспільного життя різні нормативні і фінансові умови. Крім того різні культурні цінності, що зумовлені чотирма офіційними мовами та високою часткою іноземців впливають на відносини і політичні рішення. Отже кантональний поділ зумовив вимоги до сектору вищої освіти, закладів вищої освіти. На даний момент у Швейцарській Конфедерації існує три офіційних типи вищих навчальних закладів: університети, університети прикладних наук, педагогічні навчальні заклади, які класифікуються як університети прикладних наук, але відрізняються від них управлінням та фінансовими програмами.

Як країна з федеральним устроєм, Швейцарська Конфедерації регулює сектор вищої освіти на трьох рівнях: федеральному, державному (кантональному) та інституційному (установчому).

На федеральному рівні Федеральна Конституція надає первинні вимоги до вищої освіти, з 2005 року містить статтю про вищу освіту (ст. 63а). У статті вказується, що федерація відповідає тільки за федеральні інститути технології, хоча підтримує кантональні вищі навчальні заклади і разом з кантонами забезпечує координацію сектору.

На федеральному рівні три закони відносяться до трьох різних типів вищих навчальних закладів:

* федеральний закон (1991р.) для вищих навчальних закладів, для федеральних інститутів технології, за які федерація несе повну відповідальність як у якості регулюючого органу, так і в якості основного джерела фінансування. Закон також визначає їх призначення бути науково-технічними і дослідницькими.

• федеральний закон про університети прикладних наук (1995 р.). У той час як федерація поділяє нормативно-фінансову відповідальність за університети прикладних наук з кантонами, ключова регуляція вже визначена на федеральному рівні, який також відповідає за етапи становлення цього відносно нового сектору. Університети прикладних наук визначаються як "навчальні заклади, які готують для професій в яких наукові знання і методи або творчі здібності вимагаються і які базуються на попередній професійній підготовці".

Крім професійної підготовки, університети прикладних наук забезпечують неперервну освіту, прикладні дослідження та послуги для бізнес-сектору в області їх сфери діяльності [4].

* федеральний закон про підтримку кантональних університетів (1999 р.) дозволяє федерації надавати різні види фінансової допомоги − гранти для університетів, які регулюються і підтримуються кантонами. Відносно кантональних університетів, регулювання на федеральному рівні обмежене до кількох процедурних умов, які дозволяють впроваджувати федеральні директиви з акредитації, ступінь визнання, загальні керівні принципи забезпечення якості, передачі знань. Головним відповідальним органом за таку координацію і розробку директив є Швейцарська університетська конференція, що знаходиться у тісній співпраці із Швейцарською університетською ректорською конференцією.

На відміну від федеральних інститутів технологій та інститутів прикладних наук, які визначаються в своїх функціях і завданнях на національному рівні, кантональні університети залишаються невизначені за типом і функціями на національному рівні через законодавство:

* Конституція не містить визначення вищих навчальних закладів або їх функцій;
* термін «університет» визначається як "вищий навчальний заклад", що включає в себе кантональні університети, федеральні інститути технологій і університети прикладних наук, без подальшого визначення їх цілей або відмінностей.

Окрім законодавчої бази на рівні всієї Швейцарської Конфедерації існує кантональний рівень. Десять кантонів, до юрисдикції яких входять університети, мають свої власні закони для них. 10 кантональних законів для університету, як і закон відносно федеральних інститутів технологій, містять визначення функцій університету, які постулюють цілий набір ключових особливостей та основних завдань, пов'язаних з їх функціями сприяти критичній, аналітичній, методичній та етичній освіті в якості основного соціально-культурного суспільного значення. Спектр завдань університету включає внесок у розвиток науки за допомогою наукових досліджень, науково-дослідницького навчання та підготовку студентів до академічних професій та наукової кар'єри, а також академічно заснованої неперервної освіти.

У деяких законах до спектру завдань університету також включається відповідальність університету за передачу знань і за надання послуг, які пов'язані з викладанням та науковими дослідженнями для зовнішніх зацікавлених сторін, за просування результатів наукових досліджень, за розвиток наукової культури та її значення і наслідків для загальної освіти дорослих.

Окрім законодавчої бази, на рівні всієї Швейцарської Конфедерації та кантонального рівня існує інституційний рівень, на якому університети та університети прикладних наук визначають свої статути, додаючи деякі деталі до основних функцій, описаних в кантональних законах, але не змінюючи їх суті.

Отже регулювання сектору вищої освіти у Швейцарській Конфедерації на трьох рівнях (федеральному, державному (кантональному) та інституційному) зумовило вимоги до закладів вищої освіти: з фінансування, основних функцій, координації.

Якщо ми порівняємо основні завдання університетів з федеративно-визначеною сферою завдань університетів прикладних наук ми побачимо, що університети і університети прикладних наук мають спільні завдання стосовно передачі знань і підготовки до сучасного ринку праці: послуги, валоризація та неперервна освіта.

Опис їх основних завдань відносно традиційних основних завдань, викладання та навчання, значно розходиться:

• по-перше, університети прикладних наук і університети (кантональні і федеральні інститути технологій) відрізняються по відношенню до орієнтації та освіти, яку вони надають, і компетенцій, які вони повинні забезпечити. Університети прикладних наук повинні забезпечувати навчання з чіткою професійною орієнтацією, в той час як університети повинні сприяти академічній, критичній, мислячій та рефлективній орієнтації;

• по-друге, обмежень стосовно виду дослідження в університетах не існує, але в університетах прикладних наук дослідження повинні бути обмежені прикладними та професійно-орієнтованими дослідженнями;

• по-третє, університети повинні займатися підготовкою студентів до науково-дослідницької роботи.

 Однак, незважаючи на розмежування в типах вищих навчальних закладів країни, слід зазначити, що всі десять кантональних університетських закони, національний закон про федеральні інститути технологій та закон про університети прикладних наук підкреслюють важливість співробітництва між ними.

Стосовно внутрішнього управління вищими навчальними закладами слід зауважити, що на нього вплинуло як кантональне законодавство так і історичний процес розвитку закладу. Як це сталось у випадку з університетами прикладних наук, які були сформовані через злиття незалежних вищих професійних або професійних закладів. Вони все ще залучені до процесу визначення своєї ідентичності, перспектив та управління. Якщо ми подивимося на різні структури методів управління, обрані вищими навчальними закладами, ми можемо зазначити різні тенденції у вирішенні цієї проблеми.

Університет Санкт-Галлена або федеральний інститут технології в Лозанні переважно управляються через їх внутрішнє керівництво, університет Цюріха, федеральний інститут технології Цюріха або університет Женеви разом з інституційним керівництвом поєднують відносно автономні факультети або відділи.

Розглядаючи питання фінансування, зазначимо, що у той час як джерела фінансування є однакові для всіх кантональних університетів і університетів прикладних наук, існує велика різниця у відносному розподілі як між самими типами установ так і навіть в одному типі установи.

Всі університети (за винятком федеральних інститутів технології Цюріха та Лозанни) фінансуються за рахунок п'яти основних джерел: кантонального вкладу, федеральних внесків, внесків кантонів, стороннього фінансування, плати за навчання.

Федеральні інститути технології Цюріха та Лозанни фінансуються з федерального бюджету (федерація задовольняє приблизно 90% їх щорічних витрат).

Хоча джерела фінансування університетів прикладних наук є аналогічними до джерел фінансування університетів, існують значні відмінності між двома типами установ у ваговому розподілі між навчанням, дослідженням, неперервною освітою або послугами.

Однак відносний розподіл фінансування між викладанням і науковими дослідженнями з цих фондів федеральних внесків дуже відрізняється для університетів та університетів прикладних наук: університети отримують тільки 52% їх федеральних коштів через основні інституційні гранти і 44% для їх дослідницької діяльності, у той час як університети прикладних наук отримують 80% від їх федеральних коштів через інституційні гранти, і лише 13% для прикладних досліджень.

Крім того, якщо прийняти до уваги інші джерела доходу, розподіл витрат університетів і університетів прикладних наук показує аналогічні відмінності у фінансових розподілах між навчанням, викладанням та іншими функціями, у той час як університети отримують тільки 37% від їх фінансування на викладання і 49% для наукових досліджень, університети прикладних наук отримують 72% на викладання і 14% на наукові дослідження.

Серед загальних рис між двома інституційними типами є самофінансування неперервної освіти і послуг які в значній мірі фінансуються за рахунок внесків приватних учасників або одержувачів послуг.

Що стосується фінансування наукових досліджень та викладання внутрішній розподіл сильно відрізняється між інституційними типами.

Університети прикладних наук визнають, що тільки певний відсоток витрат , пов'язаних з прикладними дослідженнями повинен бути покритий ззовні (наприклад, 28-30% інституційних внесків або повне відшкодування витрат), оскільки такі дослідження розглядається як ключова компетенція університетів прикладних наук. З подальшим розширенням потенціалу прикладних досліджень в університетах прикладних наук відсоток фінансування зовнішніми ресурсами передбачається збільшуватися і далі. В університетах основні та прикладні наукові дослідження розглядаються як основна діяльність. Хоча обсяг зовнішнього стороннього фінансування становить 16% від їх витрат, як і університети, їх дослідницькі гранти приходять в основному з федерального агентства інновацій, яке підтримує наукове співробітництво проектів між вищими навчальними закладами та компаніями з метою передачі інновацій у швейцарську промисловість.

Невеликий відсоток сторонніх коштів походить від Національної дослідницької ради з фінансування, яка є основним стороннім джерелом фінансування для університетів. У той час як в Національній дослідницькій раді був встановлений окремий інструмент фінансування для різних потреб і критерій в якості творчих дисциплін, які розміщені в більшій мірі в університетах прикладних наук, таке фінансування становить лише невелику частину стороннього доходу. Можна зробити висновок, що структура фінансування двох типів вищих навчальних закладів в значній мірі підтримує офіційну та нормативну різницю в їх основних функціях.

Існує також різниця між установами, як у відносному рівні доходів між різними установами, так і їх внутрішніми фінансовими асигнуваннями, що встановлює різні види фінансової підтримки.

 Потрібно взяти до уваги різні рівні стороннього фінансування, яке відображає або різні рівні науково-дослідницької діяльності, або різний розподіл у дисциплінах, а також стратегічні пріоритети, відображені в практиці фінансування.

Таким чином, університет Цюріха присвячує значну частину свого фінансування до великих міждисциплінарних стратегічних областей, яке може направлятися до факультетів, сприяючи співпраці між факультетами.

Окремий статус має університет Санкт-Галлена, отримуючи 40% свого доходу від сторонніх джерел, і лише 1 % від Національної дослідницької ради, у той час як інші університети у середньому отримують близько 6% своїх доходів від Національної дослідницької ради і від 10 до 20 % своїх доходів від інших сторонніх фондів, що відображає його тісні взаємини з бізнес-партнерами. Інший варіант розподілу фінансування можна спостерігати в університеті Свіззера (Svizzera), який отримує значну частину свого доходу за рахунок навчання студентів [5].

**Висновки.** В залежності від функцій та завдань, вищі навчальні закладиШвейцарської Конфедерації поділяються на три офіційні типи: університети, університети прикладних наук, педагогічні навчальні заклади. Якщоуніверситети прикладних наук повинні забезпечувати навчання з чіткою професійною орієнтацією, неперервною освітою, прикладними дослідженнями та послугами для бізнес-сектору в області їх сфери діяльності, то університети повинні сприяти академічній, критичній, мислячій та рефлективній орієнтації студентів, робити внесок у розвиток науки за допомогою наукових досліджень та забезпечувати підготовку студентів до академічних професій та наукової кар'єри, а також академічно заснованої неперервної освіти. Очевидно, що університети і університети прикладних наук мають спільні завдання стосовно передачі знань: послуги, валоризація та неперервна освіта.

Хоча сектор вищої освіти регулюється на трьох різних рівнях: федеральному, державному та інституційному, законодавча база визначає важливість співробітництва між університетами, університетами прикладних наук, педагогічними навчальними закладами, що позитивно впливає на мобільність студентів у процесі здобуття вищої освіти, гнучкість до ринку праці, доступність освіти, підтримку наукового співробітництва з питання проектів між вищими навчальними закладами та компаніями з метою передачі інновацій у швейцарську промисловість.

Фінансування швейцарських ВНЗ проводиться з великої кількості джерел, що підвищує ступінь автономності ВНЗ, а також спектр функцій їх сфер діяльності.

Однією з загальних рис між двома інституційними типами є самофінансування неперервної освіти і послуг. Що стосується фінансування наукових досліджень та викладання , внутрішній розподіл суттєво відрізняється між інституційними типами. Отже, структура фінансування двох типів вищих навчальних закладів в значній мірі підтримує офіційну та нормативну різницю в їх основних функціях.

З вищевикладеного очевидно, що на якість освіти прямий вплив має фінансування вищого навчального закладу. У Швейцарській Конфедерації фінансування ВНЗ здійснюється шляхом надходження коштів з різноманітних джерел, починаючи з уповноваженого органа влади, закінчуючи приватними джерелами, що підтримує автономність ВНЗ та конкурентоспроможність освіти.

На прикладі аналізу структури, методів управління, фінансування та функціонування сектору вищої освіти Швейцарської Конфедерації, ми констатуємо, що система вищої освіти більш ефективно функціонує за умов скоординованого управління та фінансування з різних джерел, в умовах сучасного ринку праці. Отже, дослідження сектору вищої освіти Швейцарської Конфедерації є доцільним, та має у собі можливість для більш глибокого дослідження та пошуку шляхів поліпшення якості вищої освіти, у процесі підготовки фахівців.

**Резюме.** У даній статті дана характеристика сектору вищої освіти Швейцарської Конфедерації. Досліджені особливості фінансування, управління та класифікації ВНЗ Швейцарської Конфедерації. **Ключові слова:** вищі навчальні заклади, Швейцарська Конфедерація, координація, неперервна освіта, джерела фінансування, структура управління, співпраця.

**Резюме**. В данной статье дана характеристика сектора высшего образования Швейцарской Конфедерации. Исследованы особенности финансирования, управления и классификации ВУЗов Швейцарской Конфедерации. **Ключевые слова:** высшие учебные заведения, Швейцарская Конфедерация, координация, непрерывное образование, источники финансирования, структура управления, сотрудничество.

**Summary.** This article is characterised the higher education sector of Switzerland. The features of funding, management and classification of Swiss universities are researched. **Keywords:** higher education institutions, Switzerland, coordination, continuous education, funding sources, management structure, collaboration**.**
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