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**Анотація.**Сформовано дієві економічні інструменти раціонального природокористування. Обгрунтовано систему регулювання екологічноїбезпеки як складової державного регулювання природокористування.

**Ключові слова:** державне регулювання, забруднення, екологічна безпека, природокористування.

The effective economic instruments of rational nature of the use are formed. The system of adjusting of ecological safety is grounded as constituent of the state adjusting of nature of the use.
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Сучасні масштаби використання природних ресурсів і забруднення середовища призвели до необхідності застосування відтворювального підходу до вирішення природних і екологічних проблем, що вимагає включення затрат на попередження забруднень (витрат забруднення) до складу суспільно необхідних. При цьому потрібно враховувати і затрати на компенсацію соціальних наслідків забруднення.

Формою вираження екологічних витрат є: платежі за використані в процесі виробництва природні ресурси; платежі за використання навколишнього середовища для розміщення шкідливих відходів виробництва;пільги під час виробництва екологічно безпечної продукції і застосування природоохоронної техніки. Платежі за природні ресурси відповідно з економічними методами управління повинні мати рентний характер, тобто враховувати дефіцитність і якість природних ресурсів, а також створювати передумови для розширеного відтворення природно-ресурсного потенціалу.

Економічний механізм екологічного регулювання в Україні ґрунтується на концепції платності природокористування, охоплює систему економічних інструментів, спрямованих на акумулювання матеріальних ресурсів для реалізації природоохоронних програм та на спонукання товаровиробників до підвищення екологічності застосовуваних технологій і власної продукції [2, с. 12].

Застосування економічного механізму екологічного управління призвело до запровадження основ платного природокористування та дало можливість забезпечити надходження фінансових ресурсів для ліквідації наслідків забруднення довкілля.

Економічний механізм регулювання відносин у сфері природокористування покликаний розв'язати такі основні завдання [1, c. 40]: забезпечити ефективне використання природних благ для задоволення виробничих та невиробничих потреб суспільства, з реалізацією гарантій ресурсно-екологічної безпеки і довготривалого відтворення цих благ; використати для цього всі можливі джерела формування дохідної частини бюджеті в різних рівнів (державного, регіональних і муніципальних) з переважанням активізації регіональної політики раціоналізації природокористування та досягнення ресурсно-екологічної безпеки соціально-економічного розвитку.

Для реалізації цих завдань варто конкретно визначитися щодо суб'єктів власності на різні види природних благ, механізмів реалізації на різних рівнях державної влади, управління й самоуправління. Нині введена плата за спеціальне використання водних ресурсів, надр під час видобування корисних копалин, земельних, лісових ресурсів, диких тварин, рибних та інших водних живих ресурсів. Варто зазначити, що збір за спеціальне використання природних ресурсів належить до обов'язкових загальнодержавних платежіві зараховується до державного та місцевих бюджетів.

Перехід на платне водокористування та водовідведення відповідно до еколого-економічної концепції інтенсивного водокористування — нагальна вимога сучасного етапу реформування національної економіки. Плата за збір водних ресурсів і користування водоймами, платежі зазабруднення водних джерел, безперечно, спонукатимуть водоспоживачів, водокористувачів та водозабруднювачів економно і раціонально витрачати водні ресурси, здійснювати заходи щодо зменшення або повного припинення їх забруднення [3, c. 206].

Господарські суб'єкти будуть змушені, по-перше, застосовувати ті технології і способи водокористування, які мають нижчу водомісткість, а по-друге, впроваджувати замкнуті (безстічні) системи водопостачання, які зводять до мінімуму забруднення поверхневих та підземних водних джерел.

Отже, функціонування водного господарства на принципах державного регулювання ринкової економіки прямо або опосередковано стимулюватиме економне витрачання водних ресурсів і проведення водоохоронних заходів, а відтак, і зменшення негативних навантажень на поверхневі водойми та гідросистеми [3, c. 89].

Система платежів за користування природними ресурсами включає в себе не тільки способи визначення розмірів плати, а також механізми її встановлення, вилучення і використання.

Плата за право користування природними ресурсами повинна залежати від умов, які визначають попит і пропозицію на цей ресурс на конкретній території, і вилучатися у вигляді конкретного податку (збору) або плати за ліцензію, що дає таке право, чи у виді орендної плати. При цьому даний вид платежу не несе в собі ресурсозберігаючої чи іншої подібної функції.

Плата за відтворення (компенсацію) природного ресурсу повинна залежати від середовищеутворювальної ролі й визначатися затратами на підтримання заданного рівня якості навколишнього природного середовища з урахуванням встановлених для данного регіону пріоритетів розвитку і фактора часу.

Формування і використання коштів від плати за відтворення природних ресурсів доцільно поставити в залежність від рівня управління і від величини можливих затрат. При такому підході неважко визначити перелік природних ресурсів і об'єктів, основну увагу затрат на відновлення яких буде нести державний бюджет. Відповідно і розпорядження цими ресурсами, включаючи порядок і методи встановлення платежів за їх використання, має визначатися державними службами [5,c. 22].

Можна сформулювати два критерії для визначення подібного переліку — економічний і екологічний.

У відповідності з економічним критерієм до державної компетенції повинні бути віднесені сировинні ресурси, які відіграють стратегічну роль для економіки України. До переліку потрапляють також унікальні ресурси та об'єкти, програми охорони і відновлення яких неможуть бути реалізовані на регіональному чи місцевому рівні. Водночас це не виключає можливості залучення додаткових фінансових та інших ресурсів на реалізаціюцих програм з ініціативи місцевих органівв лади.

Відсутність чіткості з економічних проблем природокористування в чинній Конституції України, а також протиріччя у законодавчих актах у цій сфері не дозволяє на сьогодні розробити однозначний і ефективний механізм визначення і введення плати за користування природними ресурсами. Зурахуванням вищесказаного науковою основою для визначення розмірів такої плати слугує їх економічна оцінка, в основу якої покладено диференційну ренту. У загальному вигляді розрізняють наступні види платежів за ресурси:

1. Платежі за право користування природними ресурсами.

2. Плата за відтворення та охорону природних ресурсів.

3. Рентні платежі за експлуатацію кращих природних ресурсів, за якістю або місцем їх розташування стосовно ринку.

4. Штрафні платежі за понаднормове використання природнихресурсів.

5. Компенсаційні платежі за вибуття природних ресурсів із цільового використання або погіршення їхньої якості, спричинене діяльністю цих підприємств.

6. Плата підприємств за використання середовища для розміщення відходів виробництва.

Впровадження в Україні механізму плати за забрудненняна вколишнього природного середовища принесло позитивні результати. Реалізовановажливий природоохоронний принцип: "забруднювач та споживач платить", щоб увзатверджений Організацією Економічного Співробітництва і Розвитку у 1972 р. як економічний принцип компенсації витрат, пов'язаних із боротьбою із забрудненням довкілля. Забруднювачі повинні відшкодовувати витрати, пов'язані з попередженням забруднення навколишнього середовища і проведенням заходів боротьби із ним.

Стимулююча функція платежів спрямована на запобігання виснаження природних ресурсів і припинення безоплатного використання навколишнього середовища як приймальника забруднюючих речовин.

В умовах ринкових відносин, конкуренції плата стимулює виробника до зменшення рівня забруднення, з метою зменшення ціни продукції та підвищення її конкурентоспроможності.

Екологічні нормативи постійно переглядаються, стають жорсткішими та встановлюються на окремі терміни із зазначенням природоохоронних робіт, які має виконати підприємство забруднювач.

Під економічними збитками від шкідливого впливу на навколишнє середовище відходів виробництва розуміють фактичні або можливі витрати на компенсацію цих утрат. Забруднення навколишнього середовища призводить до виникнення двох видів витрат: на попередження впливу на забруднення середовища та на попередження впливу забрудненого середовища на них.

Витрати на відтворення забруднення здійснюються безпосередньо на підприємстві чи в іншому джерелі забруднення з метою зменшення шкідливих викидів.

Витрати на компенсацію збитків разом із збитками складають економічні збитки, які є комплексною величиною. Найчастіше їх виражають сумою основних локальних збитків: відпогіршення здоров'я населення; комунальному господарству; сільському та лісовому господарствам; промисловості.

У сучасній практиці фінансування витрат наздійснення заходів з охорони навколишнього природного середовища і раціонального використання природних ресурсів проводиться за рахунок коштів державного бюджету, підприємств та установ.

За рахунок коштів державного бюджету інвестуються переважно великі природоохоронні заходи загальноцільового призначення: державні програми ліквідаці їнаслідків промислових аварій та стихійного лиха, державні територіальні й галузеві перспективні та поточні плани з охорони й відтворення природних ресурсів, державні плани й кошторис на ведення заповідного господарства в заповідниках, природних парках, пам'ятках природи, заказниках тощо. Капіталовкладення на ці заходи були завжди незначними, часто виділялися за залишковим принципом.

Важливе значення має формування і запровадження дієвих економічних інструментів раціонального природокористування, серед яких можна виділити: податки, збори, фінансову допомогу, кредити на обмеження викидів, платні дозволи на викиди, квоти, допуски чи граничні показники рівня забруднюючого викиду,ліцензії, створення організаційно-економічних умов для інноваційного підприємництва у сфері екології, виробництва екотехніки та екотехнологій, утилізації відходів,розвиток екологічного аудиту, становлення екологічного менеджменту тощо.

Створення економічного механізму, при якому вигідним є бережливе ставлення до природних ресурсів,є обов'язковою умовою успішної природоохоронної діяльності. Економічний механізм збереження середовища проживання людини повинен знайти відображення в законах про власність, місцеве самоврядування, оренду й орендні відносини, землю і землекористування, оподаткування.

Таким чином, характер вирішення завдання створення економічного механізму управління процесами природокористування визначає необхідність поєднання економічних і адміністративних методів. Причому економічне регулювання екологічної безпеки може здійснюватися як складова адміністративного регулювання природокористування, тобто шляхом централізованого встановлення і використання таких економічних інструментів, як податкова, кредитна, амортизаційна і страхова політика. Світова практика виділяє два основних підходи до економічного регулювання природоохоронної діяльності: система введення платежів за забруднення й інші види антропогенних порушень навколишнього середовища та формування особливого ринку дозволів на забруднення.
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