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ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В СУДОВІЙ СИСТЕМІ УКРАІНИ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ПОДОЛАННЯ

В Україні корупція є однією з проблем, яка потребує невідкладного розв'язання. Незважаючи на всі зусилля державної влади та громадських організацій, рівень корупції в Україні залишається неприйнятно високим. У демократичних державах суди відіграють провідну роль у протидії корупції. Викривлене сприйняття судової незалежності призводить до використання на даних для здійснення правосуддя повноважень, для власного зиску; позбавлення громадян захисту гарантованих Конституцією України та законами прав і свобод; зловживання особливим статусом у поза службовій діяльності; уникнення передбаченої законом відповідальності за протиправні діяння; безпідставне застосування санкцій за неповагу до суду [ 1, с. 86 ].

Особливу небезпеку становлять вимагання й одержання хабарів працівниками судових органів, оскільки саме вони зобов’язані захищати права та свободи людини й громадянина, служити ідеалам добра і справедливості. Хабарництво слід розглядати не лише як певну сукупність відповідних кримінально караних діянь, а і як соціальне явище, безпосередньо пов’язане з основними соціально-економічними процесами в нашій країні. Такі злочини є найнебезпечнішими серед посадових злочинів. Зміст поняття «хабарництво» в кримінальному праві є дискусійним. Цим терміном позначають: 1) одержання хабара; 2) давання й одержання хабара; 3) давання, одержання, посередництво в хабарництві. На думку доктора юридичних наук М. Мельника, поняття «хабарництво» охоплює три склади злочинів – одержання хабара, давання хабара і посередництво в хабарництві [2, с. 278].

У ст. 308 науково-практичного коментаря КК України (під редакцією М. Мельника) визначено, що хабар – це незаконна винагорода матеріального характеру, зокрема це можуть бути майно (гроші, матеріальні цінності та інші речі), право на майно, будь-які дії майнового характеру. Послуги, пільги і переваги, які не мають майнового характеру (надання престижної роботи, інтимний зв’язок, похвальні характеристики), не можуть визнаватися пред- метом хабара [3, с. 854].

Отже, для того, щоб подолати корупцію в судовій системі, необхідно визнати, що вона існує. Судді стверджують, що їх система корупція не торкнулася, і всіляко приховують це. Таким чином, необхідні кардинальні зміни, які повинні вирішити цю проблему. Щоб усунути чинники, які спричиняють розвиток корупції в органах судової влади, слід внести зміни до Конституції України, Законів України «Про судоустрій України», «Про статус суддів» та «Про Вищу раду юстиції», привести у відповідність з міжнародними стандартами обсяг суддівської недоторканності, обмеживши її незалежністю у зв’язку з виконанням професійних обов’язків. Встановити контроль за відповідністю задекларованих доходів державних службовців (зокрема суддів) їхнім витратам, виявленням фактів незаконного збагачення. Залучати на державному рівні громадян до співпраці з правоохоронними органами у виявленні корупціонерів (зокрема суддів). Отже, проблема протидії корупції у сфері правосуддя є однією з найактуальніших соціальних, політичних і правових проблем. Адже, проголошуючи своє рішення від імені України, корумпований суддя підриває насамперед авторитет держави. Повага до рішень судів залежить від того, чи вірить суспільство у непідкупність суддів. Незалежна та гідна поваги система судових органів є основою справедли- вості в державі. Кожен суддя зобов’язаний дотримуватися високих стандартів поведінки, утверджуючи непідкупність і незалежність судової влади. Важливо, щоб судова система держави гарантувала чесне та ефективне судочинство.
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