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Продовження Додатку Ж

1. **Теми (варіанти) контрольних робіт:**

Варіант 1

1. Основні принципи законності у державному управлінні
2. Правозахисна роль практики Європейського суду з прав людини.

Варіант 2

1. Політичні передумови забезпечення режиму законності.
2. Оскарження в адміністративному порядку.

Варіант 3

1. Ототожнення понять “адміністративне правопорушення” й “адміністративний проступок”.
2. Сучасні функцій органів прокуратури України.

Варіант 4

1. Стадії дисциплінарного провадження.
2. Організаційні передумови забезпечення режиму законності.

Варіант 5

1. Загальні умови забезпечення режиму законності.
2. Предмет адміністративного оскарження.

Варіант 6

1. Подання прокурора.
2. Контроль з боку громадськості.

Варіант 7

1. Основні види державного контролю за додержанням прав і свобод громадян.
2. Організаційно – правові засоби протидії корупції у діяльності державних службовців.

Варіант 8

1. Постанова прокурора.
2. Контроль з боку органів місцевого самоврядування.

Варіант 9

1. Адміністративно-правовий механізм протидії корупції.
2. Законність у сфері виконавчої влади.

Варіант 10

1. Контроль з боку органів законодавчої влади.
2. Дисциплінарна відповідальність державних службовців.

Варіант 11

1. Особливості процедури адміністративного оскарження в окремих галузях державного управління.
2. Сутність нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Варіант 12

1. Нагляд, як спосіб забезпечення законності.
2. Об'єкт адміністративного проступку.

Варіант 13

1. Особливості відповідальності спеціальних суб’єктів.
2. Контроль з боку Президента України та його апарату.

Варіант 14

1. Система способів забезпечення законності у державному управлінні.
2. Створення і функціонування Європейського суду з прав людини.

Варіант 15

1. Поняття адміністративно – судового захисту законних прав, свобод та інтересів особи та громадянина.
2. Правові засоби реагування прокурора на порушення законів.

Варіант 16

1. Державні гарантії законності.
2. Адміністративні проступки, що посягають на окремі види прав громадян.

Варіант 17

1. Адміністративно – судовий захист прав громадян.
2. Предмет і межі нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Варіант 18

1. Уповноважений Верховної Ради України у здійсненні контролю за додержанням прав і свобод людини і громадянина.
2. Право на загальне адміністративне оскарження.

Варіант 19

1. Загальні засади реалізації права громадян на звернення.
2. Адміністративне оскарження – форма позасудового захисту прав громадян.

Варіант 20

1. Повноваження прокурора при здійсненні нагляду.
2. Державний контроль щодо додержання прав громадян.

Варіант 21

1. Основні елементи контрольної діяльності.
2. Дисциплінарні стягнення.

Варіант 22

1. Скарги громадян до органів виконавчої влади.
2. Контроль **з** боку Кабінету Міністрів України.

Варіант 23

1. Звернення до державних органів із заявами, пропозиціями, скаргами з питань забезпечення законності.
2. Прецедентний характер практики Європейського суду з прав людини.

Варіант 24

1. Виконання рішень Європейського суду з прав людини.
2. Прокурорський нагляд у забезпеченні законності захисту прав громадян.

Варіант 25

1. Формами реагування прокурора.
2. Юрисдикція Європейського суду з прав людини.

Варіант 26

1. Поняття адміністративно-правового захисту прав особи.
2. Контроль з боку центральних органів виконавчої влади.

Варіант 27

1. Класифікація контрольної діяльності за її видами.
2. Об'єктивна сторона адміністративного проступку.

Варіант 28

1. Загальна характеристика складів адміністративних проступків.
2. Контроль, як спосіб забезпечення законності.

Варіант 29

1. Забезпечення законності при виданні правових актів управління.
2. Адміністративно-правові заходи протидії корупції.

Варіант 30

1. Юридична відповідальність державних службовців.
2. Основні організаційно – правові засоби забезпечення законності.

**2.Мета контрольної роботи:**

* систематизація, поглиблення і закріплення теоретичних і практичних знань;
* вироблення вмінь і навичок застосовувати набуті знання при розв’язанні конкретних завдань;
* формування розуміння існуючих у праві науково-практичних проблем і набуття вміння їх розв’язувати;
* оволодіння методикою наукового дослідження при вирішенні проблемних питань, які досліджуються в контрольній роботі, узагальнення та логічний виклад матеріалу;
* розвиток вміння студента самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові джерела, правильно їх застосовувати під час проходження юридичної практики.
  1. **Після виконаної роботи студент повинен**

**Знати:**

* передумови реалізації прав громадян;
* державний контроль щодо додержання прав громадян;
* організаційно – правові засоби протидії корупції у діяльності державних службовців;

- адміністративні проступки, що посягають на права та свободи громадян;

- форми позасудового захисту прав громадян;

- загальні положення адміністративного судочинства;

- правозахисну роль практики Європейського Суду з прав людини.

**Вміти:**

* самостійно розробляти заходи прокурорського реагування щодо забезпечення законності захисту прав громадян;
* аналізувати правозахисну спрямованість інституту адміністративної відповідальності;
* самостійно проводити розслідування у справах пов’язаних з адміністративним оскарженням позасудового захисту громадян;
* самостійно розробляти процесуальні документи судового захисту прав громадян;
* самостійно розглядати особливості провадження щодо окремих категорій адміністративних справ;
* самостійно розробляти документи (заява, судові рішення, ухвали, постанови суду щодо апеляційного та касаційного провадження) перегляду судових рішень.

1. **Вихідні дані**

Студента 5 курсу групи 501с Петренка Ігоря Олександровича

Науковий керівник – доцент Юринець Юлія Леонідівна, к.ю.н., доцент

Київ – 2016р.

**4. Методичні рекомендації з виконання та оформлення роботи**

4.1. ***Обсяг*.** Оптимальний обсяг для контрольної роботи становить 25-30 друкованих сторінок.

Рекомендовані орієнтири стосуються основного тексту контрольної роботи і не поширюються на список використаних джерел та додатки.

Допускається відхилення від зазначених орієнтирів у бік збільшення у межах 20 відсотків. Якщо обсяг контрольної роботи перевищує вказані межі, науковий керівник може зазначити це як недолік. Якщо обсяг контрольної роботи менший 25 сторінок, така робота, як правило, не допускається до захисту.

Контрольної робота виконується українською мовою.

4.2.***Структура контрольної роботи.*** Обов’язковими складовими контрольної роботи є:

1) зміст;

2) вступ;

3) основна частина;

4) висновки;

5) список використаних джерел.

4.3. ***Зміст*** роботи включає план роботи, а також посилання на список використаних джерел.

4.4. ***Вступ.*** У вступі обґрунтовується актуальність і науково-практичне значення обраної теми контрольної роботи, визначається її мета та завдання, ступінь її дослідженості в науковій вітчизняній та зарубіжній літературі, об’єкт та предмет, методи дослідження, структура контрольної роботи. Рекомендований обсяг вступ – 2-3 сторінки.

4.5. ***Основна частина*** являє собою змістовне розкриття питань, які становлять предмет дослідження.

4.6. ***Висновки*** (до 4-5 сторінок). Містять теоретичні й практичні підсумки проведеного дослідження. Виписуються загальні висновки, які відображають коротку оцінку проаналізованих теоретичних положень, конструкцій, практики за об’єктом дослідження. Висновки повинні логічно випливати зі змісту викладеного матеріалу, бути самостійними й конструктивними.

4.7. ***Список використаних джерел.*** У списку наводяться джерела, на які зроблені посилання в контрольної роботі, при цьому слід дотримуватися вимог стосовно назви джерел та послідовності їх розміщення у списку.

4.8. ***Форма виконання.*** Контрольної робота виконується на стандартних аркушах паперу формату А4 (210 мм х 297 мм) з розміщенням тексту лише на одному боці аркуша та з дотриманням відповідних технічних вимог щодо розміщення тексту та встановлених правил щодо посилань на джерела. Сторінки контрольної роботи, починаючи з вступу, мають бути пронумеровані. При цьому титульна сторінка та зміст контрольної роботи включаються до загальної нумерації сторінок, однак цифр 1 на титульній сторінці не ставиться.

За певними правилами оформлюється титульна сторінка контрольної роботи. У кінці роботи, після списку використаних джерел студент повинен поставити дату її фактичного завершення і власноручний підпис.

**5. Рекомендована література**

* + 1. Правознавство: Методичні рекомендації до виконання курсових і дипломних робіт / уклад. І. М. Сопілко, В. М. Вишновецький — К.: НАУ, 2015. – 55 с.
    2. В.Б. Авер'янов Адміністративне право України / Колектив авторів. – К.: Видавництво “Юридична думка”. – 2004. – с.
    3. Колпаков В.К., Кузьменко О.В. Адміністративне право України: Підручник. — К.: Юрінком Інтер, 2003. - 544 с.
    4. Адміністративне право [Текст] : навчальний посібник / З. Р. Кісіль, Р. В. Кісіль. - 3-тє вид. - К. : Правова єдність [Всеукраїнська асоціація видавців], 2011. - 696 с.
    5. Битяк Ю.П. Адміністративне право України Підручник. — 2-ге вид., переробл. та допов. — Х. : Право, 2013. — 656 с.

**6. Порядок захисту**

6.1. Захист контрольної роботи відбувається на кафедрі в присутності комісії, студентів групи, наукового керівника і проходить за процедурою, яка передбачає:

* виступ студента (до 5–7 хвилин), у якому доповідаються основні здобутки контрольної роботи та вказуються труднощі чи проблеми, з якими зіткнувся студент під час написання контрольної роботи;
* відповіді на запитання наукового керівника та присутніх;
* оцінку контрольної роботи з урахуванням процедури її захисту.

Відповіді студента мають бути конкретними, змістовними, лаконічними та науково обґрунтованими.

6.2. Результати захисту контрольної роботи оцінюються за модульно-рейтинговою системою, визначеною Положенням про рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь з навчальної дисципліни «Конституційне право України».

Студенти, які не виконали або не захистили курсову роботу, не допускаються до семестрового контролю.

6.3. Наслідки захисту студентами контрольну робіт щорічно заслуховуються на засіданні кафедри.

Контрольні роботи зберігаються на кафедрі протягом одного року, потім списуються в установленому порядку. Роботи, що мають наукову і практичну цінність, рекомендуються кафедрою для написання студентом курсової роботи з даної теми, а також для підготовки наукових статей та доповідей на наукових конференціях.

**7. Шкала оцінювання**

**Оцінювання виду навчальної роботи студента - виконання та захист контрольної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид навчальної роботи | Оцінка за національною шкалою |
| Виконання та захист контрольної роботи |
| 18-20 | Відмінно |
| 15-17 | Добре |
| 12-14 | Задовільно |
| менше 12 | Незадовільно |

**Відповідність рейтингових оцінок за виконання та захист**

**контрольної роботи у балах оцінкам за національною шкалою**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерій рейтингової оцінки | | | Оцінка за  національною шкалою |
| Логічність, послідовність, повнота висвітлення теми та вміння працювати з літературою  (бал.) | Виконання індивідуального завдання відповідно до варіанту  (бал.) | Захист контрольної  (бал.) |
| 5 | 9 | 6 | Відмінно |
| 4 | 7-8 | 5 | Добре |
| 3 | 6 | 4 | Задовільно |
| менше 3 | менше 6 | менше 4 | Незадовільно |