(Ф 03.02 – 83)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний авіаційний університет

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. проректора з науково-педагогічної роботи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“\_\_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 р.



**Система менеджменту якості**

**П А К Е Т**

**комплексних контрольних робіт**

|  |  |
| --- | --- |
| з дисципліни | Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян .  ( назва дисципліни ) |
| напрям підготовки | 7.03040101 «Правознавство»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_8.03040101 «Правознавство»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |
| Індекс | Н9-7.03040101/15-2.1.2  Н9-8.03040101/15-2.1.2 .  (індекс плану та порядковий номер дисципліни за цим планом) |

СМЯ НАУ ККР 13.01.02 (44) – 01 – 2015

КИЇВ

|  |
| --- |
| Рекомендовано науково-методично-  редакційною радою Навчально-наукового Юридичного інституту  Протокол № \_\_\_\_\_\_  від ” \_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_ р.  Голова НМРР  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В. Вишновецький\_  (підпис, ініціал, прізвище) |

(Ф 03.02 – 84)

Національний авіаційний університет

Інститут Навчально – науковий Юридичний .

(назва інституту розробника)

Кафедра конституційного і адміністративного права .

(назва кафедри розробника)

|  |
| --- |
| УЗГОДЖЕНО  Директор навчально – наукового юридичного інституту  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_І. Сопілко\_\_\_\_  (підпис ) (ініціал, прізвище)  “\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 р. |

**Комплексні контрольні роботи**

**з дисципліни**

“Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян”

( назва )

6.030401 “Правознавство” .

( шифр та назва напряму підготовки (спеціальності))

Комплексні контрольні роботи рецензовані кафедрою повітряного та космічного права\_\_

(назва випускової кафедри )

### Спеціальність: 7.03040101 «Правознавство»

8.03040101 «Правознавство»

.

протокол № \_\_\_\_\_ від “\_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 р.

|  |
| --- |
| Завідувач кафедри повітряного та космічного права  (випускової)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_С. Юлдашев\_\_\_\_\_  (підпис ) (ініціал, прізвище)  “\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 р. |

(Ф 03.02 – 85)

**Список розробників пакету комплексних контрольних робіт (ККР)**

Пакет ККР з дисципліни Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян.

(назва дисципліни)

### для студентів за напрямом 7.03040101 «Правознавство»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 8.03040101 «Правознавство»

розробили:

Юринець Ю.Л., доцент кафедри,

кандидат юридичних наук, доцент 1-30 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали, посада, вчений ступінь, звання) (№ варіанту) (підпис)

Пакет ККР схвалено на засіданні кафедри конституційного і адміністративного права .

(назва кафедри на якій було розроблено пакет)

Протокол № 18 від “08” листопада 2015 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_Ю.І. Пивовар\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

(Ф 03.02 – 86)

**Рецензія**

**на пакет комплексних контрольних робіт**

з навчальної дисципліни «Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян»

(назва дисципліни)

Комплексна контрольна робота підготовлена відповідно до навчальної програми з дисципліни «Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян» з урахуванням положень Методичних рекомендацій з організації та проведення ректорського контролю якості підготовки фахівців (комплексні контрольні роботи).

Її завдання повною мірою охоплюють основні положення навчальної програми курсу проблем адміністративно – правового захисту прав громадян, достатньо відображають його зміст та нормативно-правове забезпечення, сприяють закріпленню у майбутніх фахівців-юристів належного рівня правових знань, системи професійних навичок та умінь щодо законності у державному управлінні, державному контролі щодо додержання прав громадян, характеристика прокурорського нагляду у забезпеченні законності захисту прав громадян та організаційно – правові засоби протидії корупції у діяльності державних службовців тощо.

Усі варіанти завдань є чітко формалізованими, фактично рівнозначними за їх складністю, відповідають програмним вимогам та сприяють комплексному визначенню рівня знань у студентів. Критерії оцінки виконання завдань є обґрунтованими. Перелік довідкової літератури, що рекомендований студентам для використання при підготовці до контрольної роботи, є достатнім для виконання комплексної контрольної роботи.

Комплексна контрольна робота може бути використана для здійснення ректорського контролю з проблем адміністративно – правового захисту прав громадян у студентів п’ятого курсу Навчально – наукового Юридичного інституту з метою діагностики залишкових знань та готовності до вивчення спеціальних дисциплін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (посада (завідувач кафедри провідний викладач)) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (ініціал, прізвище) |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_( дата) |

(Ф 03.02 – 87)

**КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ**

**виконання завдань комплексної контрольної роботи (ККР)**

**з дисципліни «Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян»**

Оцінка якості знань та вмінь студенів з виконання комплексної контрольної роботи фахової підготовки студентів за виконання завдань комплексної контрольної роботи з дисципліни «Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян» здійснюється за 12-бальною шкалою (табл. 1).

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Повна і правильна відповідь | Загальна кількість балів | Питання 1 | Питання 2 | Питання 3 |
| Завдання 1-30 | 12 | 3 | 3 | 6 |

Відповідність рейтингових оцінок за окремі завдання ККР у балах оцінкам за національною шкалою наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | | | Оцінка  за національною  шкалою |
| 1 питання | 2 питання | 3 питання |
| 3 | 3 | 5-6 | Відмінно |
| 2,5 | 2,5 | 4 | Добре |
| 2 | 2 | 3 | Задовільно |
| Менше 2 | Менше 2 | Менше 3 | Незадовільно |

Відповідність підсумкової оцінки за ККР у балах оцінкам за національною шкалою наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Відповідність рейтингових оцінок за окремі завдання ККР у балах

оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка  в балах | Оцінка  за національною  шкалою | Критерій оцінки |
| 11-12 | Відмінно | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок |
| 10 | Добре | Виконання вище середнього рівня з кількома помилками |
| 9 | В загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок |
| 8 | Задовільно | Непогане виконання, але зі значною кількістю недоліків |
| 7 | Виконання задовольняє мінімальним критеріям |
| Менше 7 | Незадовільно | Виконання не задовольняє мінімальним критеріям |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доцент кафедри конституцій-ного і адміністративного права  (посада розробника) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) | \_\_\_Ю. Юринець\_\_\_\_\_  (ініціал, прізвище) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (дата) |

(Ф 03.02 – 88)

Перелік

довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи

1. Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_015>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, від 04.11.1950 р., ратифік. ЗУ від 17.07.1997 р. № 475/97-ВР. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_004>
3. Конституція України : від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
4. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 47. – С. 256.
5. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23 грудня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 20. – С. 99.
6. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.
7. Права громадян у сфері виконавчої влади: адміністративно – правове забезпечення реалізації та захисту / За загальною редакцією В.Б. Авер'янова. – Київ: Науково – виробниче підприємство ««Видавництво» «Наукова думка»« НАН України, 2007. – 586 с.
8. Правове регулювання надання державної допомоги в Європейському Союзі та в Україні. Шляхи адаптації законодавства України. Навч. пос. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 180 с.
9. Принцип верховенства права: проблеми теорії та пракитики: у двох книгах / За заг. ред. Ю.С. Шемшученка [ред. Кол. Ю.С. Шемшученко (голова)] Книга друга: Принцип верховенства права у діяльності держави в адміністративному праві / Від ред. В.Б. Авер'янов. – К.: КОНУС-Ю 2008. – 314 с.
10. Словник базової термінології з адміністративного права: навч. посібник / За заг. ред. Т.О. Коломоєць. – К.: Істина, 2010. – 240 с.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доцент кафедри конституцій-ного і адміністративного права  (посада розробника) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) | \_\_\_Ю. Юринець\_\_\_\_\_  (ініціал, прізвище) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (дата) |

(Ф 03.02 – 89)

Національний авіаційний університет

Інститут (факультет) Навчально – науковий юридичний

(назва інституту (факультету))

Кафедра конституційного і адміністративного права

(назва кафедри)

### Напрям 7.03040101 «Правознавство»

8.03040101 «Правознавство»

Дисципліна «Проблеми адміністративно – правового захисту прав громадян»

(назва дисципліни)

**комплексна контрольна робота**

**ВАРІАНТ № 1**

1. Розтлумачте поняття «Законність у державному управлінні, як передумова реалізації прав громадян».

2. Охарактеризуйте протест прокурора.

3. Визначте право на загальне адміністративне оскарження.

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.І. Пивовар

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_р.

(Ф 03.02-01)

**АРКУШ ПоширеННЯ документа**

| №  прим. | Куди  передано (підрозділ) | Дата  видачі | П.І.Б. отримувача | Підпис  отримувача | Примітки |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

(Ф 03.02-02)

**АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З документОМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Підпис ознайомленої особи | Дата ознайомлення | Примітки |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

(Ф 03.02 − 03)

**АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зміни | № листа/сторінки (пункт) | | | | Підпис особи, яка  внесла зміну | Дата внесення зміни | Дата введення зміни |
| зміненого | заміненого | нового | анульованого |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

(Ф 03.02 − 04)

**АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пор. | Прізвище ім'я по-батькові | Дата ревізії | Підпис | Висновок щодо адекватності |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |