*Формування національної ідеї як складової національ*

*ної самосвідомості*

На сучасному етапі розвитку українського суспільства ак

туалізується питання створення і практичної реалізації націо

нальної ідеї як концептуального інструменту формування по

літичної нації. Як відзначає дослідниця М. Пірен: «Національ

на ідея покликана консолідувати українську політичну націю

не як єдина надпартійна ідеологія і не шляхом державного

примусу, а як спільна платформа всіх тих політичних, гро

мадських, культурних сил, що визнають основні конституцій

ні засади нашого національного буття [с.190]237. В. Липинський

також зазначав, що національна ідея – це ідея побудови дер

жави і тому вона є об’єднуючим чинником у суспільстві. Від

сутність національної ідеї є один з головних викликів ціліснос

ті та єдності держави, її національній безпеці.

Це підтверджують соціологічні дослідження проведені

компанією Research & Branding Group у травні 2011 року238.

Згідно опитувань більшість населення країни (77%) вважає

розробку національної ідеї як актуальне завдання на сьогод

237М. Пірен. Етнополітика в Україні:соціопсихологічний аналіз.К.: Університет Україна. 2007. – 408 с.

238Українці хочуть національну ідею. // [Електронний ресурс]. Режим доступу http://www.prav

da.com.ua/news/2011/06/16/6301967/
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нішній день для України. Найбільша частка таких респонден

тів у віці від 55 років і старше. Чверть мешканців України не

змогли відповісти, серед них найбільша кількість респондентів

у віці від 1829 років.

Всього 12% українців розуміють національну ідею як єдність

усіх регіонів України. У два рази менше (6%) респондентів,

визначають національну ідею як подолання бідності, зростання

національної самоідентифікації, і збереження незалежності та

територіальної цілісності. Культурноісторичне і мовне визна

чення національної ідеї підтримує 3% українців. Майже кожен

п’ятий (18%) опитаний респондент заявив, що національної ідеї

в Україні немає.

Національна ідея — своєрідний дороговказ для нації. Вона

повинна відповісти на основоположні питання: задля чого іс

нує нація, яка її стратегічна мета, як вона реалізує себе в ото

ченні інших спільнот? І. Франко вказував на важливість фор

мування ідеалів, що лежать в основі національної ідеї: «Усякий

ідеал — це синтез бажань, потреб і змагань... Такі ідеали мо

жуть поставати, можуть запалювати серця ширших кіл людей,

вести тих людей до найбільших зусиль, до найтяжчих жертв,

додавати їм сили у найстрашніших муках і терпіннях... Для ук

раїнців таким ідеалом мусить стати самостійна незалежна Ук

раїна» [с. 106]239. М. Грушевський зазначав, що для реалізації

української ідеї потрібно реалізувати право українського

народу на самовизначення: «Наш край великий і багатий,

один з найкращих країв у світі, створений для розвитку

великої економічно сильної держави. Український народ

повний великої життєвої сили, енергії, здібний, витривалий,

високо здатний до організації, до громадської солідарності» [с.

133]240.

Але актуалізуючи питання формування національної ідеї,

ми повинні чітко усвідомлювати всю складність і неоднознач

ність даного завдання, так як її формулювання передбачає ви

роблення чіткого методологічного апарату, грунтовного вив

чення історичних етапів державотворення, глибокого і систем

ного аналізу суспільнополітичної ситуації, створення потуж

ного інтелектуального дискурсу з залученням громадськості та

експертів з різних галузей суспільного життя. Так змішування

239 Політологія: курс лекцій. Навчальний посібник / Тернопіль, 2004.– 236 c.

240 Повне зібрання творів Михайла Грушевського. Том 9: Історичні студії та розвідки (19171923).

– Київ, 2009. – 592 с
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в даному дискурсі аналітичних і синтетичних підходів

унеможливлює формування єдиної методології. Знову ж таки

не можна визначати сутність національної ідеї виходячи тільки

з позицій ідеалістів чи прагматиків, економістів чи гуманітарі

їв, політиків чи аналітиків, використовуючи тільки експертні

розробки чи романтичні рефлексії. Крім того потрібно зважа

ти на сучасні українські реалії, так як в умовах складної еконо

мічної ситуації в країні, посилення корупційних явищ, погір

шення рівня життя значної частини населення, питання фор

мування національної ідеї для більшості громадян є не на часі.

Але від цього важливість формування національної ідеї не

зменшується. Відтак актуалізується питання щодо досліджен

ня загального семантичного поля, в межах якого робляться

спроби щодо формулювання національної ідеї241.

В сучасній науці існує цілий ряд визначень та декілька

основних підходів до розуміння національної ідеї, які в деякій

мірі навіть заперечують один одного. Прибічники першого

підходу вважають, що її неможливо зрозуміти раціонально і ос

мислити за допомогою науковотеоретичних понять і вважають

її скоріше трансцендентною категорією, що виражає праг

нення українців до власного самовираження, наявності власної

держави. Прихильники іншого підходу ототожнюють її з націо

нальним ідеалом, національною ідеологією чи доктриною. В їх

розумінні національна ідея це духовна концепція національної

свідомості, розуміння народом сенсу свого існування, це кон

центрований вираз стратегічної мети, національних інтересів

та почуттів, форма духовного самоусвідомлення, показник того,

як народ усвідомлює себе, свою роль і місце у світі242. Так М. По

пович стверджує, що національна ідея – це суспільний проект

загальнонаціонального масштабу, складовою якого є об’єктив

не уявлення про становище нації, її цінності та проблеми, а та

кож про загальнонаціональні цілі243[с. 217].

Дослідниця І. Кресіна вважає, що національну ідею можна

розглядати як концентрований вираз національнопатріотич

ного чинника. З цього погляду національна ідея є соціально

241Чупрій Л.В. Національна ідея як важливий чинник забезпечення національної безпеки укра

їнської держави//Матеріали Запорізької сесії I Всеукраїнської науковопрактичної конференції

«Придністровські соціальногуманітарні читання». Частина III. Дніпропетровськ, 2012. – С. 5759.

242 Юрій Сидоренко. Українська національна ідея – яка вона? http://www.pravda.com.ua/

columns/2010/02/6/4714492/

243 Попович М., Єрмоленко А., Фадєєв В., Носова Г., Попов Б. Національна ідея і соціальні

трансформації в Україні. – К., 2005 – 328 с.
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політичним, моральноетичним і психологічним феноменом

народного буття, менталітетом народу, який згуртовує його в

єдине ціле244[с. 68]. О. Майборода пише, що національна ідея

має являти собою тріаду з національного історичного «міфу»245

(не плутати з історичними вигадками та фальсифікаціями),

уявлень про національні інтереси та з національного ідеалу.

Інша дослідниця В. Піскун зазначає, що українська націо

нальна ідея має два виміри – філософськоконцептуальний як

узагальнення досвіду українського народу та буттєвий вимір

української національної ідейності. Дослідниця переконана,

що сучасна українська ідея базується на двох протилежних

типах культури, що грунтуються на двох типах власності – на

притаманному українцям землеробському типу культури та на

торговельнонакопичувальному, не властивому українському

світогляду, застосування якого призводить до катастрофічних

наслідків. На думку В. Піскун важливим аспектом формуван

ня і реалізації національної ідеї є модернізація і як необхідну

умову «української перспективи»246визначає три напрями мо

дернізації (економічний, політичний та структурноуправ

лінський). Цю думку підтримує і відома дослідниця Л. Івшина,

яка зазначає, що націонамльна ідемя – це ідентичність і мо

дернізація. Саме національна ідея повинна дати відповідь на

основоположне для кожного запитання: хто я, громадянин Ук

раїни XXI століття: українець, слов’янин, православний, євро

пеєць. І самоідентифікація дає можливість усвідомити себе

частинкою єдиної спільноти – української політичної нації.

В цьому контексті національна ідея пов’язана з національ

ною культурою, як сферою її практичного втілення. Тому зміс

товне наповнення національної ідеї має відбуватися з ураху

ванням національних культурних традицій українців.

Дослідники ще одного підходу, зокрема О. Костенко, вва

жають що національна ідея це соціальна – тобто політична,

економічна, правова, моральна – культура громадян247[с. 121].

Вони зазначають, що суспільне життя людей є проявом їхньої

волі й свідомості. І якими є уявлення та культура людей таки

244Мала енциклопедія етнодержавства /Ю.І. Римаренко та ін. (ред.); НАН України, Інт держави

і права ім. В.М. Корецького. – К.: Генеза, Довіра, 1996. – 942с.

245О. Майборода. До формування національної ідеї нам ще далеко. Електронний ресурс – Ре

жим доступу: http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page721216.html

246 Круглий стіл на тему» Українська національна ідея в контексті сучасних політичних проце

сів». [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.niisp.gov.ua/articles/155/

247 Україна в пошуках себе: національна ідея, проблеми розвитку. — К.: Вид. дім «Києво

Могилянська академія», 2007. — 328 с.

214

*Концептуальні засади політики національної безпеки*

*Української держави в гуманітарній сфері*

ми є й прагнення та сподівання, що й лежать в основі націо

нальної ідеї. С. Барматова в першу чергу пов’язує національну

ідею з політичною культурою, яка, на її думку формується на

державному рівні. Вона вважає, що політична культура, а точ

ніше джерела її виникнення, не можуть знаходитися

в громадянському суспільстві, а отже це приводить до певної

дилеми, так як побудова громадянського суспільства автома

тично нівелює національну ідею як механізм консолідації сус

пільства. Не можна згодитися з цією точкою зору, так як

у формуванні політичної культури приймають участь не тіль

ки органи влади, а й громадські об’єднання, а отже у форму

ванні національної ідеї повинна приймати участь і держава

і громадянське суспільство.

Ряд дослідників пов’язують розуміння національної ідеї

з соціальноекономічними чинниками. Зокрема О. Кужіль за

значає, що добробут українського народу і кожного його гро

мадянина, незалежно від етнічного походження, – це саме та

універсальна й функціональноспроможна національна ідея,

яка кристалічно –правильно об’єднує в собі всі необхідні

ідейні грані248[с. 40]. В. Лисицький також підтримує даний на

прям, вважаючи, що ключовою складовою національної ідеї

України має стати забезпечення високої конкурентоспромож

ності національного продукту249[с. 94]. Ю. Полунєєв, розкрива

ючи дану ідею, зазначає, що конкурентоспроможність як ме

та, забезпечується взаємодією низки чинників, одним з яких є

культура. Ще на початку минулого століття М. Вебер дослід

жував взаємодію культури й економічного розвитку. За вели

ким рахунком, нації конкурують не лише товарами й послуга

ми – вони конкурують системами суспільних цінностей та

системою освіти.

В колективній монографії співробітників Інституту полі

тичних та етнонаціональних досліджень НАН України наведе

не таке визначення національної ідеї: «Сенс розуміння націо

нальної ідеї полягає у визначенні мети існування національної

спільноти, з’ясуванні її історичного призначення, вироблених

систем ціннісних спрямувань (з урахуванням як загально

людських принципів і уявлень, так і специфічних, властивих

певному соціуму); а також усталених ціленаправлень, праг

248 Україна в пошуках себе: національна ідея, проблеми розвитку. – К.: Вид. дім «КиєвоМоги

лянська академія», 2007. – 328 с.

249 Там само
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нень (як усвідомлених, так і підсвідомих) у визначенні свого

місця ... зпоміж інших народів»250[с. 34]. З наведеним форму

люванням полемізують Я. Яцьків, С. Бублик, Ю. Канигін, вва

жаючи його нечітким, на їхню думку, більш влучне розуміння

національної ідеї як інтелектуально окреслених, свідомо і чіт

ко сформульованих духовних (священних) основи буття етно

су – його автентичності, цілісності, історічної спрямованості,

сенсу життя та місця зпоміж інших народів.

В деяких публікаціях висловлюються думки, що в Україні

взагалі немає національної ідеї. Як пише П.П. Толочко, «…те, що

ми намагалися і намагаємося видавати за національну ідею,

в дійсності є, в кращому випадку, етнічною українською, не

здатною консолідувати весь народ України на надзусилля в бу

дівництві нового життя»251[с. 341]. На нашу думку найбільш вда

лим є визначення І.Кресіної: «Українська національна ідея – це

ідея нації як спільноти політичної, консолідованої інститутом

громадянства, приналежністю до України як спільної Бать

ківщини; свідомої своєї політичної мети – побудови незалеж

ної, економічно міцної та соціальної, демократичної, правової

держави; об’єднаної спільністю історичної долі, мовою, куль

турними традиціями, релігією, взаємною толерантністю титуль

ного українського етносу та чисельних етнічних груп»252[с.360].

Підсумовуючи наші розвідки слід констатувати, що на

даний час не сформована усталена точка зору щодо даного фе

номену, національна ідея порізному розуміється науковцями,

політиками, громадськими діячами тощо. Але відсутність за

гальноприйнятого формулювання ще не означає відсутності

ідеї, так як досить важливим є прагнення до її побудови. У

зв’язку з цим хотілося б нагадати слова відомого українського

мислителя В. Липинського, який писав; «В основі поняття на

ції лежить містичне ядро. Нація – це реалізація хотіння до

буття нації. Коли нема хотіння, висловленого в формі ідеї, –

нема нації. Але так само нема нації, коли це хотіння не реалі

зовується в матеріальних формах держави»253[с. 43]. І якщо ми

будемо постійно прагнути до її побудови, то врешті решт

250Там само

251Толочко П.П. Имеет ли Украина национальную идею? //Від Русі до України. Вибр. праці. –

К., 1997. – 456 с.

252 І. Кресіна. Українська національна свідомість і сучасні політичні процеси. К.: Вища школа.,

1998. – 392 с.

253В’ячеслав Липинський. Листи до братівхліборобів. Про ідею і організацію українського мо

нархізму / Редактор Я.Пеленський. – К.: КиївФіладельфія, 1995. – 470 с.
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зможемо вирішити це складне завдання. Але цей процес не

повинен відбуватися під примусом, тільки свідоме і

добровільне прагнення всіх груп населення України зможе

окреслити основні контури національної ідеї.

*Функціональна цінність національної ідеї*

Національна ідея повинна бути спрямована не тільки на

становлення нації взагалом, а також на захист інтересів і прав

кожного окремого громадянина. Національна ідея демокра

тичного суспільства повинна прагнути до врахування ключо

вих потреб громадян: мови спілкування, культури, релігії, ви

бору професії, тощо, а держава як інститут забезпечувати їх

реалізацію в рамках Конституції. В даному контексті націо

нальна ідея уявляється як договір між громадянином і держа

вою про взаємні зобов’язання і гарантії щодо дотримання ос

новних принципів особистого і громадського життя.

Але яким би не було б визначення даного духовного фено

мену, і за формою, і за змістом – суть одна, в першу чергу, це

прагнення до єдності, до консолідації політичної нації задля

досягнення певних здобутків, до подолання тих викликів, які

постають сьогодні перед українською державою.

Сьогодні ми констатуємо ряд викликів в гуманітарній сфе

рі, які роз’єднують країну і для подолання яких необхідно роз

робити систему заходів спрямованих на формування націо

нальної ідеї як основного консолідуючого чинника, який пови

нен базуватися на принципах гуманізму, демократизму, толе

рантності, прозорості, взаємної відповідальності, інше.

В. Брюховецький зазначає «Вирізняючи та формуючи на

ціональну ідею для України, необхідно шукати не тільки ті

«больові точки», що роз’єднують нас, а й «точки дотику», що

об’єднають. Адже найважливіше завдання національної ідеї

саме для України – це не лише забезпечення достойного жит

тя людей (це само собою зрозуміло для будьякого народу), а,

насамперед, – згуртування нації, яка упродовж досить трива

лого часу була розірвана» [4,5].

С. Здіорук також підтримує дану ідею і зазначає, що одним

із вагомих і безумовних чинників національної безпеки ни

нішньої України є консолідація суспільства. Він виокремлює

три фундаментальних аспекти української національної іден

тичності: віросповідний, етнічний та політичний. Він зазначає,

що саме національна Церква у всі часи була одним із головних

суспільноконсолідуючих чинників. Дослідник О.Слободян
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підтримує дану точку зору. Він зазначає: «Традиція Церкви –

єдиний locus (місце), в якому можлива зустріч факту й ціннос

ті, людини й світу. Якщо свідомість людини вивести за межі

Церкви, тобто за межі вічності, будьяка цивілізація деградує

і гине. Історичний час без Морального часу не існує»254[с. 314].

Інший дослідник А. Гуцал акцентує увагу на тому, що ук

раїнська національна ідея може та має постати в ролі консо

лідованого начала і в цьому контексті потрібно присвятити

зусилля формуванню політичної толерантності як імперати

ву сучасної української національної ідеї255. Підтримуючи йо

го ідеї відома дослідниця Т. Розова вважає, що основною пе

репоною на шляху розвитку толерантності як необхідної

умови формування громадянського суспільства та співісну

вання цінностей та цілей різних соціальних груп, культур та

конфесій є посилення в масовій свідомості різних фобій. Цю

тезу Т. Розова проілюструвала на прикладах ксенофобії,

етнофобії, мігрантофобії, націоналізму, різних форм дискри

мінації та нетерпимості256.

Національна ідея як консолідуюче начало є важливим

чинником забезпечення національної безпеки держави як

на внутрішньому так і на зовнішньому рівні. І хоча в статті 15

Конституції України зазначається, що суспільне життя в Ук

раїні ґрунтується на принципах політичного, економічного

і ідеологічного різноманіття, але без вироблення єдиної ме

ти, єдиної системи цінностей і завдань, які і повинна втілю

вати в собі національна ідея, прогресивний розвиток су

спільства є неможливим.

Формування національної ідеї є особливо важливим в умо

вах глобалізації, коли країна стикається з рядом зовнішніх ви

кликів. Зокрема, І. Дзюба вважає, що у ХХІ століття людство

ввійшло не лише з великою індустріальною та науковотехніч

ною потугою, проте й з усвідомленням небезпечних глобаль

них проблем та викликів, пов’язаних з характером цивіліза

ційного розвитку.

Дослідник Ф. Медвідь зазначає, що національні держави у

світі повинні враховувати вплив транснаціональних систем і

корпорацій і, певним чином втрачаючи у суверенітеті, делегу

вати їм частину своїх повноважень з метою збереження влас

254Слободян О. Політика, що не проминає. К. Дух і літера. 2009. – 440 с.

255 Круглий стіл на тему»Українська національна ідея в контексті сучасних політичних проце

сів». [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.niisp.gov.ua/articles/155/

256Там само
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ної системи національної безпеки257. Часто держави гуртують

ся, створюючи міждержавні системи національної безпеки.

Аналізуючи українські спроби згуртування, Ф. Медвідь прий

шов до висновку, що етнічна основа нації має залишатися, але

в сучасних умовах слід приділити значну увагу і громадянській

основі. У цьому плані набувають неабиякого значення правові

складові, що мали б стати підґрунтям для консолідації укра

їнського суспільства. Він зазначає, що базові національні пріо

ритети визначено, але до цього часу немає консолідованої сис

теми цінностей в українському суспільстві.

Таким чином, визначення національних цінностей та інте

ресів допоможе сформулювати національну ідею. І тільки

здійснивши це влада може спрямувати зусилля на формуван

ня всіх похідних: зовнішньої політики, культурної та економіч

ної політики, система освіти, науки, тощо і т.п. А суспільство

буде мати систему критеріїв, з допомогою яких здійснювати

ме оцінку ефективності діяльності всіх гілок державної влади

в контексті захисту національних інтересів та національних

цінностей та реалізації національній ідеї.

Але сам процес вироблення національної ідеї є досить

складним і суперечливим. Дослідник М. Розумний, проаналі

зувавши можливі напрями теоретичного осмислення концеп

ту національної ідеї, зазначає, що нині варто відмовитися від

спроб «вгадати» чи «вигадати» українську ідею, оскільки

відповідні смисли можуть бути сформовані лише природним

шляхом. Науковець висунув тезу, що основою національної

ідеї може бути унікальний ідейний синтез, який не може бути

виведений з попереднього досвіду спільноти. Прикладом мо

же бути ідея «Третього Риму», що виникла в середовищі пра

вославного чернецтва Московського царства, перебуваючи

при цьому на периферії загальноєвропейських процесів та

відповідних смислів.

М. Розумний також обґрунтувує ідею про те, що національ

на ідея не може бути простою сумою «бажаних» характерис

тик національного майбутнього, оскільки цей перелік ніколи

не буває повним, а зміст кожної з пропозицій неминуче викли

катиме різнотлумачення і суперечки. В цьому контексті саме

наукове та гуманітарне середовище покликане створити на

лежне культурне підґрунтя для появи мобілізуючої ідеї, а та

257 Круглий стіл на тему «Українська національна ідея в контексті сучасних політичних про

цесів». [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.niisp.gov.ua/articles/155/
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кож організувати необхідне комунікативне напруження ре

ферентного поля навколо можливих персональних ініціатив і

пропозицій258.

Якою ж повинна бути національна ідея?

Виокремлюючи основні риси національної ідеї, потрібно

чітко відзначити, що вона в першу чергу повинна відображати

характер українського народу. Відомий мислитель І. Ільїн зазна

чає: «Національна ідея повинна бути саме національною, вира

жати самобутність нації, те, що їй властиве і становить її силу,

що вона має бути особливою порівняно з ідеями інших на

родів259[с. 263]. Українська дослідниця І. Кресіна зазначає:

«Якою мірою національна ідея формує смислові центри націо

нальної свідомості, такою ж мірою національна свідомість ви

значає життєздатність та перспективність національної ідеї»260

[с.6]. О. Майборода зазначає, що українською вона може бути

або у суто етнічному сенсі, як ідея титульної нації, або у над

етнічному, як ідея поліетнічної нації співгромадян. Хоча і в пер

шому і в другому варіанті сформулювати її буде досить важко261.

Надто відмінні погляди у різних сегментів суспільства на укра

їнське минуле, на геостратегічний курс і т.д.

Ми повинні виробити національну ідею, яка базується на

вітчизняних традиціях, нашій історії. Дослідниця М. Пірен від

значає, що «українська національна ідея в її історичному ра

курсі має багато позитивних рис, які можуть бути привабли

вими для представників інших етносів. Це насамперед прин

ципи демократизму, поваги до інших, толерантності, волелюб

ності, особистої свободи, поваги до прав особистості тощо, які

в Україні ґрунтуються на історичних традиціях Гетьманщини

та Запорозької Січі» [с.197]262.

Національна ідея повинна забезпечувати реалізацію за

гальноукраїнського інтересу – сукупності інтересів окремих

громадян, сімей, організацій, етнічних груп, а не абстрактного

поняття «Україна». В цьому полягатиме наша головна відмін

258 Круглий стіл на тему «Українська національна ідея в контексті сучасних політичних

процесів». [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.niisp.gov.ua/articles/155/

259 Ильин И.А. О грядущей России: Избранные статьи/Под ред. А. Полторацкого.– М., 1993.

– 467 с.

260 Кресіна І.О.Українська національна самосвідомість і сучасні політичні процеси

(Етнополітичний аналіз):Монографія. К.,1998. – 392 с.

261 О. Майборода. До формування національної ідеї нам ще далеко. Електронний ресурс –

Режим доступу: http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page721216.html

262 М.Пірен. Етнополітика в Україні:соціопсихологічний аналіз.К.:Університет Україна. 2007.

– 408 с.
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ність від наших близькосхідних сусідів, для яких ключовою

цінністю була і залишається цінність приналежності до єдиної,

великої і сильної держави.

Потрібно акцентувати увагу також на тому, що відобра

жаючи інтереси громадян та організацій, громадянського сус

пільства в цілому, національна ідея повинна мати державниць

ке спрямування.

Національна ідея повинна сприяти становленню Українсь

кої держави як розвинутої демократичної, правової країни,

яка може зайняти достойне місце у світовому співтоваристві.

В цьому контексті національна ідея має відповідати гуманізації

суспільства, органічно поєднувати національні та вселюдські

цінності, мати людино творчу, націєзберігальну та державо

творчу спрямованість. Вона повинна поєднувати інтереси гро

мадян, суспільства та держави.

Аналізуючі основні ключові ознаки національної ідеї, се

ред них слід виділити: високий рівень національної самосвідо

мості, моралі, правової та громадянської культури, матеріаль

ний та духовний добробут населення, належний рівень під

тримки розвитку економіки, освіти, науки, культурних індуст

рій, що сприятиме збільшенню конкурентоздатності країни.

НІСД проводив опитування експертів, серед яких більшість

респондентів відзначили, що ключовими положеннями націо

нальної ідеї повинні бути:

**·** Високий рівень добробуту та соціального захисту грома

дян (вказали 61,1% респондентів);

**·** Розвинена економіка (50,1%);

**·** Високий рівень моралі та побутової культури населення

(37,0%);

**·** Розвинена наука (36,3%);

**·** Дві державні мови – українська і російська (34,1%);

**·** Верховенство закону, побудова правової держави (33,4%)263

[с. 40].

Розмірковуючи над сутністю національної ідеї, ми повинні

чітко усвідомлювати, що вона не повинна бути лише абстракт

ним та формальним утворенням, а залишатися живим і твор

чим процесом. Як відзначає М. Розумний «нова, модернізова

на національна ідея, у якій знайдуть своє узагальнене вира

ження корінні проблеми буття спільноти, витвориться з самої

263 А. Ермолаєв, О. Левцун, О. Мельничук, В. Щербина. Культурні практики і культурна політика.

Актуальні питання соціокультурної модернізації в Україні. Аналітична доповідь. К.: НІСД. 2011. – 163 с.
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української дійсності. Тому, незважаючи на все роздратуван

ня і відразу, які часом ця дійсність викликає, треба любити її,

перейнятися нею, бути в ній, а не в полоні омертвілих абстрак

цій»264[с.196].

Національна ідея стане об’єднавчою і творчою, якщо буде:

– базуватися на системі національних цінностей і пріори

тетів, історичному досвіді перемог і звершень, а не згадках про

національне приниження;

– транснаціональною, транссоціальною і транстериторі

альною, що позитивно сприймається більшості населення кра

їни, незважаючи на національність, соціальний статус і місце

проживання;

– базуватися на засадах поліетнічного плюралізму, пова

ги, толерантності до всіх етнічних груп в країні;

– відповідати духовним і матеріальним інтересам сучас

ного суспільства.

– в її центрі буде знаходитися людина, її інтереси, дотри

мання прав і свобод.

– вона переміститься з політичнофілософської категорії

у категорію практичну і буде реально втілюватися в життя.

Дослідники А. Ротовский, Ю. Штепа виділяють дві основні

конструкції побудови загальноукраїнської національної ідеї

і способи їх вияву в житті265.

1. Стрижнева конструкція. Національна ідея являє собою

потужну мету, навколо якої концентруються ресурси. Це сво

го роду осереддя для штурвала корабля – держави адміністра

тивного типу. Вона дозволяє триматися фіксованого курсу

незалежно від обставин, проте в критичних штормових ситу

аціях, при перевищенні рівня стійкості вона може зламатися.

Тоді кораблю загрожує загибель.

2. Осьова конструкція. В цьому випадку загальнонаціональна

ідея повинна бути віссю держави демократичного типу, навколо

якої обертаються цінності й інтереси різних етнічних груп, що

живуть на території країни. Дана модель дозволяє знаходити влас

ний інтерес і створює можливості для розвитку і реалізації усім –

від індивіда до групи і, зрештою, до національної спільноти. Така

система не статична, вона здатна розростатися, а при виникненні

внутрішньої напруги – легко перебудовуватися.

264М. Розумний. Ідея і нація в інформаційну епоху. Х.:2006. –340 с.

265 А. Ротовский, Ю. Штепа. Українська національна ідея: від плачу до конструктивного діалогу.
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Для українців більше підходить друга модель, так як Украї

на багатонаціональна держава і українці по своїй суті індиві

дуалісти, які орієнтуються на свої інтереси, але також підтри

мують і державу, яка буде забезпечувати їх можливості по са

мореалізації. Таким чином, розкриття потенціалу людей, що

живуть тут, має бути першочерговим завданням товариства

самодостатніх, заможних, успішних людей – основи щасли

вої нації, яка зможе зайняти гідне у світовому співтоваристві.