**Становлення національної самосвідомості як пріори**

**тету політики національної безпеки в гуманітарній сфері**

Глобалізація, розвиток інформаційного суспільства, по

дальша демократизація, що охоплює всі складові суспільного

організму України, потребують відповідного гуманітарного

і зокрема культурного забезпечення. Слід також констатува

ти, що в умовах сучасних викликів та загроз, в значній мірі са

ме гуманітарна сфера (культура, освіта, наука, релігія, істо

рична пам’ять) повинна сприяти консолідації української на

ції, досягнення внутрішньо і зовнішньополітичної стабільності

держави. Саме недостатня увага розвиткові національної

культури, освіти, історичної пам’яті, підтримці української мо

ви у східних і південних регіонах і призвело до того, що там по

ширювався здебільшого інформаційний продукт Російської

Федераці, ідеї «руського мира», що призвело до формування

проросійсько орієнтованої регіональної ідентичності, створи

ло сприятливий грунт для виникнення сепаратизму і збройно

го протистояння на сході країни.

Гуманітарна сфера є важливою складовою внутрішньопо

літичної безпеки. На нашу думку внутрішньополітична безпе

ка це стійкий стан ключових внутрішніх суспільних сфер: еко

номічної, політичної, соціальної, гуманітарної, інформаційної

тощо, які зберігають свою цілісність і здатні до самозбережен

ня та самовдосконалення, не зважаючи на несприятливі зов

нішні та внутрішні впливи.

Система забезпечення внутрішньополітичної безпеки

спрямована на вироблення і проведення в життя ефективної

внутрішньої політики, що відповідає життєвоважливим націо

нальним інтересам та цінностям українського народу (держа

ви, суспільства, особи), забезпечує їх стабільне існування, роз

виток і самозбереження; запобігає перетворенню самої полі

тики, її курсу, механізму розробки та практичного здійснення

в збиткову і навіть небезпечну для існування і розвитку укра

їнського суспільства.

У Законі України «Про основи національної безпеки Украї

ни» чітко зазначається, що у внутрішньополітичній сфері іс

нують такі загрози:
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**•** можливість виникнення конфліктів у сфері міжетнічних

і міжконфесійних відносин, радикалізації та проявів екс

тремізму в діяльності деяких об’єднань національних мен

шин та релігійних громад;

**•** загроза проявів сепаратизму в окремих регіонах України;

**•** структурна та функціональна незбалансованість політич

ної системи суспільства, нездатність окремих її ланок до

оперативного реагування на загрози національній безпеці213.

У гуманітарній та науковотехнологічній сферах виділя

ються такі загрози:

**•** зниження можливостей здобуття якісної освіти представ

никами бідних прошарків суспільства;

**•** прояви моральної та духовної деградації суспільства;

**•** наростаюче науковотехнологічне відставання України

від розвинутих країн;

**•** неефективність державної інноваційної політики, меха

нізмів стимулювання інноваційної діяльності;

**•** низька конкурентоспроможність продукції;

**•** нерозвиненість внутрішнього ринку високотехнологічної

продукції та відсутність його ефективного захисту від іно

земної технічної і технологічної експансії;

**•** зниження внутрішнього попиту на підготовку науково

технічних кадрів для наукових, конструкторських, техно

логічних установ та високотехнологічних підприємств, не

задовільний рівень оплати науковотехнічної праці, падін

ня її престижу, недосконалість механізмів захисту прав ін

телектуальної власності;

**•** відплив учених, фахівців, кваліфікованої робочої сили за

межі України214.

Досліджуючи внутрішньополітичну сферу національної

безпеки Української держави в рамках нашої роботи, ми ак

центуємо увагу саме на її гуманітарній складовій і її впливі на

забезпечення безпеки держави, суспільства та людини. Слід

зазначити, що саме гуманітарні чинники стають визначальни

ми в умовах фомування інформаційного суспільства, су

спільства знань, а відтак роль людини, її навичок та здібнос

тей, в значній мірі зростає. Сучасні експерти зазначають, що

саме людський капітал у сучаних умовах здебільшого визна

213Закон України. Про основи національної безпеки України. – [Електронний ресурс]. Режим

доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/anot/96415

214Там само
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чає економічний та політичний розвиток держави. Слід також

констатувати, що гуманітарні чинники здійснюють ключовий

вплив на формування національної самосвідомості, загально

національної ідентичності і сприяють досягненню єдності ук

раїнського суспільства.

Національна самосвідомість є важливою і неодмінною озна

кою нації у вcіх її значеннях. М.Й. Боришевський визначає націо

нальну самосвідомість як «усвідомлення особистістю себе част

кою певної національної (етнічної) спільноти та оцінку себе як

носія національних (етнічних) цінностей, що склалися в процесі

тривалого історичного розвитку національної спільноти, її само

реалізації як суб’єкта соціальної дійсності»215[с. 212]. A.C. Баронін

визначає національну самосвідомість як відносно стійку, усві

домлену система уявлень індивіда про себе як про представника

певної нації, що переживається як неповторна216[с. 46]. Найбільш

поширеним є визначення, яке ми використовуємо в нашій робо

ті, що національна самосвідомість – це усвідомлення нацією, лю

диною або певною спільнотою своєї належності до даної спільно

ти, спільності історичної долі його представників, своєрідності дії

геополітичних, соціопсихічних, історичних чинників, неповтор

ності характеру, темпераменту, менталітету, психології, культу

ри. Звідси прагнення нації до збереження національно культур

ної та історичної самобутності.

Національну самосвідомість не слід ототожнювати з націо

нальною свідомістю. Дослідниця Савицька О.В. пропонує та

ке визначення національної свідомості – це сукупність соці

альних, економічних, політичних, моральних, етичних, філо

софських, релігійних поглядів, норм поведінки, звичаїв і тра

дицій, ціннісних орієнтацій та ідеалів, в яких виявляються

особливості життєдіяльності націй217[с. 214]. П. Струве зазна

чав, що нація конституюється і створюється національною

свідомістю218[с. 179].

Основними складовими національної свідомості виступають:

– сприйняття оточуючого світу та ставлення до нього;

– усвідомлення національної належності;

215 Савицька О. В. Етнопсихологія: навч. посіб. / О. В. Савицька, Л. М. Співак. – К. : Каравела,

2011. – 263 с.

216 Баронин А.С. Этническая психология / А.С. Баронин. – К.: Тандем.2000. 264 с.

217 Савицька О.В. Етнопсихологія: навч. посіб. / О.В. Савицька, Л.М. Співак. – К. : Каравела,

2011. – 263 с.

218 Струве П.Б. Исторический смисл русской революции и национальные задачи// Вехи. Из

глубины. М., 1991. – С. 473.
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– ставлення до історії та культури своєї національної

спільноти;

– ставлення до представників інших націй і національностей;

– патріотичні почуття та патріотична самосвідомість;

– усвідомлення національнодержавної спільності.

Основою національної свідомості виступає національна са

мосвідомість. Ю. Бромлей у структурі національної самосвідо

мості виокремлював такі компоненти:

– національна ідентифікація;

– уявлення про типові риси своєї національної спільноти,

її властивості як цілого, авто стереотипи;

– уявлення про спільність історичного минулого народу,

спільність мови, культури, території;

– уявлення про державну спільність за певних конкретно

історичних умов;

– усвідомлення та емоційне ставлення до матеріальних та

духовних цінностей нації, її досягнень;

– усвідомлення національних інтересів219[с. 175].

Більшість дослідників головними механізмами формуван

ня національної самосвідомості називають національну іден

тифікацію та рефлексію.

Національна ідентифікація це усвідомлення людиною

власної належності до певної національної групи, що має свою

назву, власну територію, спільну історію та міфи, спільну

культуру (мову, традиції, релігію), спільну економіку, однакові

для всіх юридичні права та обов’язки. До структури національ

ної ідентичності як складової національної самосвідомості на

лежать три компоненти:

1) когнітивний – знання про національну спільноту та

знання про себе як члена даної спільноти;

2) аксіологічний (цінністні та емоційні відношення) – націона

льна самоповага чи зневага, національна гордість чи сором та ін.;

3) праксеологічноповедінковий – відповідні дії та вчинки,

що зумовлені двома попередньо згаданими компонентами.

Єдність даних трьох компонентів зумовлює розвиток на

ціональної самосвідомості, що передбачає появу почуття лю

бові до своєї Батьківщини, власної національної культури і мо

ви, почуття національної гордості, бажання й прагнення до

здійснення національної мети.

219Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М., 1983. –346 с.
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Особливо важливий праксеологічноповедінковий компо

нент, так як саме через нього проявляється відношення особис

тості як до власної нації так і до інших національних спільнот. І це

відношення в деяких випадках може набувати гіпертрофованих

форм (фанатична впевненість у вибраності і вищості своєї нації,

а відповідно нетерпимість, ворожість чи навіть агресія до інших

націй). Соціологи називають це гіперпозитивною ідентичностю.

Вона може мати такі прояви як етно та націоегоїзм, етно та

націоцентризм, етно та націоізоляціонізм, етнічний та націо

нальний фанатизм. У випадку, коли гіперпозитивна ідентичність

проявляється у більшості певного народу, виникають потужні

міжнаціональні конфлікти (ідея вищої раси у фашистської Ні

меччини, вищості соціалістичних та комуністичних ідей у СССР,

ідея виключності і непереможності російського народу).

Досліджуючи національну самосвідомість, слід визначити

основні шляхи її формування. В цьому контексті потрібно виді

лити три основні блоки: гуманітарний (культура, освіта, наука,

релігія, історична пам’ять, книги, кіноіндустрія); матеріальний

(національна економіка, соціальна інфраструктура); інформа

ційний (ЗМІ, що формують інформаційний простір держави).

На особистісному рівні національна самосвідомість фор

мується під впливом ряду чинників220[с 56]: а) через осмислен

ня безпосередньо набутого у процесі повсякденної комуніка

ції досвіду власної життєдіяльності особи в лоні нації; б) як на

слідок цілеспрямованого вивчення історії народу та назрілих

проблем розвитку нації й усвідомлення необхідності мобіліза

ції колективних зусиль для їх розв’язання; в) завдяки просвіт

ницьковиховній та пропагандистськоагітаційній діяльності

різних суспільних інституцій; г) в процесі практичної націо

творчої діяльності особи.

Дослідник В. Кулик відзначає, що національна самосвідо

мість виявляється та підтримується в дискурсі. Дискурсивне

існування ідентичності пов’язане з іншою важливою характе

ристикою: особиста ідентичність є взаємодією між тим, як во

на уявляє себе сама та як її уявляють інші. Ці два складники –

внутрішня й зовнішня ідентичності – не завжди збігаються,

але зовнішнє визнання ідентичності є важливим ресурсом,

який допомагає носієві її підтримувати221.

220 Дербак Анжеліка Петрівна. Духовні засади становлення національної самосвідомості

(соціальнофілософський аналіз): Дис... канд. філос. наук: 09.00.03 / Ужгородський національний

унт. – К., 2006. – 183ар
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Крім визнання з боку повсякденних комунікаційних парт

нерів, якот родини, друзів, колеґ, інших, важливу роль відігає

приписування певної ідентичности, яке здійснюють автори

тетні в певному суспільстві носії знання про світ і людину, на

самперед держава та її уповноважені аґенти: наука, освіта,

бюрократія тощо. Вони не просто кажуть нам, ким ми є, а й

ким ми можемо бути, тобто окреслюють горизонт можливого

вибору категорій та ідентичностей за кожною з них.

На думку В. Кулика одним з найбільш потужних чинників

формування ідентичності є ЗМІ і особливо Інтернет. Вплив медій

ного дискурсу на творення національної ідентичности полягає

передусім у тому, що медії всіх країн наголошують її більше, ніж

суб та наднаціональні альтернативи. Цьому наголошенню сприяє

вже сама структура медійного ринку, провідні позиції в якому

традиційно обіймають видання й телеканали, адресовані всім

частинам певної країни. Не менш важливо, що дискурс цих

видань і каналів явно чи неявно пропонує читачам і глядачам

надавати національній ідентичності перевагу над усім іншим: і

тематичним пріоритетом «вітчизняних» подій перед «закордон

ними»222. Хоча в умовах України певна частина ЗМІ транслюється

російською мовою, що сприяє формуванню проросійської іден

тичності. На відміну від інших ЗМІ особливістю інтернеткомуні

кації є в першу чергу її принципова транснаціональність і в цьому

контексті Інтернет з однієї сторони може сприяти розмиванню

національної ідентичності, а з іншої сторони він створює всі умо

ви для ефективної комунікації прихильників національної іден

тичності, які можуть в Інтернет отримувати всю необхідну інфор

мацію і об’єднуватися у відповідні соціальні групи. Таким чином

Інтернет може сприяти як формуванню не української ідентич

ності (російської, європейської), так і водночас дає змогу

активніше творити національну культуру й ідентичність.

*Взаємозв’язок національної, етнічної самосвідомості, на*

*ціональної ментальності.*

Досліджуючи національну самосвідомість, слід визначити,

як вона взаємовідноситься з такими духовними феноменами

як етнічна самосвідомість, національний менталітет, націо

нальна ідеологія та ін.

221 Володимир Кулик. Світова мережа й національна ідентичність. //Критика. – [Електронний

ресурс]. Режим доступу: http://krytyka.com/cms/upload/Okremi\_statti/2011/20111112/Kulyk

20111112.pdf
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Етнічна самосвідомість як форма самовизначення людини

базується насамперед на усвідомленні спільності походження,

традицій, вірувань, цінностей, на відчутті історичної та міжпо

колінної спадкоємності в межах своєї етнічної групи. Етнічна

самосвідомість нерозривно пов’язана з етнічною ідентифіка

цією – процесом становлення, формування, рефлексії та під

тримання культурної визначеності певної етнічної спільноти.

Вона включає в себе емоційні і раціональні, пізнавальні і

вольові елементи223. Так на раціональному рівні людина може

нечітко усвідомлювати свою приналежність до даного народу, а

на емоційному рівні відчувати з цього приводу глибокі почуття.

На відміну від етнічної ідентичності головними цінностями

національної ідентичності є: політична свідомість, громадянсь

кополітичні й культурні цінності, національні інтереси і тра

диції, юридичні права і політичні інститути, перспективи

політичного розвитку і суверенітет держави224[с.4]. Націо

нальна ідентичність зумовлюється такими складовими: тери

торією, етнічним, культурним, релігійним, політичним, право

вим, економічним чинниками. Але між ними є певні розриви,

тому формування загальнонаціональної ідентичності у нашій

країні на даний час проходить суперечливо, що зумовлено

проблемами політичного, культурного, економічного та іншо

го характеру. Але важливість її формування є незаперечною,

так як вона забезпечує цілісність держави, що є завданням на

ціональної безпеки. Тому представники всіх етнічних груп по

винні прагнути до усвідомлювати себе членами єдиної укра

їнської політичної нації, а Україну своєю Батьківщиною. Це не

заперечує їхню етнічну самосвідомість, так як усвідомлюючи

себе представниками певної етнічної групи, вони також мо

жуть усвідомлювати свою єдність в межах політичної нації,

звичайно за умови, що держава буде створювати всі можли

вості для реалізації ними власних етнічних інтересів.

Національна самосвідомість нерозривно пов’язана з етніч

ною самосвідомістю. Як ми уже відмічали на певному етапі

свого розвитку етнос активно проявляє політичні прагнення

до утворення власної державності і поступово перетворюєть

223 Крисаченко В.С., Степико М.Т., Власюк О.С. та ін.Українська політична нація: генеза, стан,

перспективи. – [Електронний ресурс]. Режим доступу: old.niss.gov.ua/book/Krizachenko/

Gl%2012\_cnv.htm

224 І.Ю. Іванов. Формування української політичної нації в сучасних умовах: проблеми і

перспективи Автореф. дис. – К., 2005. – 20 с.
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ся в націю, відтак етнічна самосвідомість може перетворюва

тися в національну. Але більшість держав не є моноетнічними,

тому в даних умовах самосвідомість етнічних груп, що прожи

вають в даній державі повинна співіснувати з національною

самосвідомістю, не розчиняючись в ній, але й не протистав

ляючи себе ній. Відповідно національна ідентичність повинна

органічно і гармонійно поєднувати етнічні, регіональні іден

тичності.

Деякі дослідники (Дж. Маккей та Ф. Льюїс інші) ототож

нюють національну і етнічну самосвідомість і виділяють такі її

рівні225[с. 213]:

1) особи з низьким рівнем етнічної, національної самосві

домісті, які в значній мірі асимільовані чужим етносом, і до

сить часто проявляють байдужість, чи навіть ворожість до

власного етносу;

2) особи з поміркованою національною самосвідомістю, які

здебільшого інертні і пасивні по відношенню до свого етносу;

3) особи з високим рівнем національної свідомості (макси

мальної етнічності) об?єднує людей, які проявляють значну

активність в реалізації політичних, культурних, економічних,

та інших інтересів своєї етнічної групи.

Якщо ж на індивіда впливає декілька різних культур, то в

разі відсутності міцної національної самосвідомісті, поступово

втрачається цілісність його натури. Як відзначає Ю. Римарен

ко для таких людей є характерним роздвоєність, внутрішня су

перечливість, розлад із самим собою, що зумовлено неможли

вістю поєднання особливостей різних, відмінних, а іноді й

протилежних етнічних звичаїв, орієнтацій, культур226[с.43]:

Прагнення до зменшення даної суперечності зумовлює від

торгнення власної культури і засвоєння престижнішої, на дум

ку індивіда, чужої культури. Це призводить до формуваня

покоління з нестійкою самосвідомістю, яке може стати байду

жим чи навіть ворожим до власного етносу чи нації. Ця про

блема є досить актуальною для України, де свідомість молодо

го покоління формується під потужним впливом ідеалів та

зразків російської культури (ідеї руського мира) чи міфів та

стереотипів масової західної культури (вестернізація).

225 Лозко Г. Етнологія України: Філософськотеоретичний та етнорелігієзнавчий аспект. Нав

чальний посібник / Лозко Г. – К.: АртЕК, 2001.– 304 c.

226Ю.І. Римаренко, Л.Є. Шкляр, С.Ю. Римаренко. Етнодержавознавство. Теоретикометодолотіч

ні засади. — К.: Інт держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. — 2001. — 264с.
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Поняття «національна самосвідомість» деякими дослідника

ми ототожнюється з поняттям «ментальність українського наро

ду», що є некоректним. Існує ряд визначень останнього поняття.

Зокрема національна ментальність – це властивий нації варіант

світосприйняття, поведінки, який реалізується на загальній мов

ній, культурній і моральноетичній основі227[с. 124].

Взагалі ментальність (від лат. mens – розум, мислення, спо

сіб мислення, душевний склад) – полісемантичний термін для

позначення глибинного рівня людського мислення, що, охоп

люючи сферу усвідомленого, сягає також і в підсвідоме. В ін

шому тлумаченні ментальність це властивий певній добі (і тіль

ки їй) культурі, цивілізації, суспільству, спільноті тощо загаль

ний і спільний розумовий інструментарій, яким індивіди цієї

доби оволодівають і послуговуються в неусвідомленій формі,

інстинктоподібно, формуючи з неминучими неповторними

індивідуальними модифікаціями особливий загальний образ

світу, притаманний лише означеному суспільству (нації, етно

су, культурі), конкретніше – саме цій добі228.

Дане поняття вперше вжито Р. Емерсоном у 1856 р. Широ

кого вжитку в культурі й науці набуває з 20х pp. XX ст., перед

усім у Франції, зокрема активно у своїх дискурсах його вико

ристовують французькі вчені Ж. Люб’є і Р. Мандру. Зустріча

ється даний термін і у творах екзістенційних письменників,

зокрема у третьому томі епопеї М. Пруста «У пошуках втраче

ного часу» (1921 p.).

Ментальність нації формується під впливом культурних,

соціальних,історичних, геополітичних, природнокліматичних

та інших чинників. Ментальність народу має значне практич

не значення, так як використовуючи сформований численни

ми поколіннями досвід, орієнтує людей на те, що потрібно

здійснювати, а чого уникати, щоб вижити і утвердитись.

Певні наробки в даній галузі мають вітчизняні дослідники.

Так М. Степико зазначає, що саме життєвий досвід індивідів

формує менталітет того чи іншого етносу. Згідно поглядів

В. Храмової, ментальність – це спільне «психологічне осна

щення» представників певної культури, що дає змогу хаотич

ний потік різноманітних вражень інтегрувати свідомістю

у певне світобачення. Воно й визначає, врештірешт, поведін

227Григорій Петрович Півторак. Походження українців, росіян, білорусів таїх мов. К. 2006. – 412 с.

228Ментальність. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://histua.com/slovnik/m/mentalnist
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ку людини, соціальної групи, суспільства, внаслідок чого

суб’єктивний «зріз» суспільної динаміки органічно включає

ться до об’єктивного історичного процесу229[с. 4].

Ментальність в першу чергу спрямована на збереження ге

нетичного коду народу, вона поглиблює розуміння закономір

ностей розвитку національної культури, суспільної моралі та

сприяє формуванню відчуття національної ідентичності.

Є. Чорний запропонував як модель єдності ментальності та

ідентичності – айсберг, де ментальність – підводна частина,

«самість» суспільства, а над водою – здійснена у виборі іден

тифікація. Весь айсберг, таким чином, це унікальність, оригі

нальність суспільства. І цей айсберг «дрейфує», зазнаючи

впливів етнічних, політичних, релігійних, екологічних та ін

ших умов230[с. 11].

Деякі науковці наголошують, що категорія «менталь

ність» дає змогу аналізувати національний характер людей

насамперед в культурному і моральному контекстах і вира

жається в життєвих настроях людей, в сутнісних особливос

тях їх світовідчуття, світосприймання, в системі ідеалів,

норм, цінностей. Вона відображає духовний світ людини чи

спільноти в ту чи іншу епоху.

Видатний український філософ Д. Чижевський у праці

«Нариси з історії філософії на Україні» дає визначення народ

ного світогляду, яке дуже близьке до визначення національної

ментальності. Він насамперед відображається в тому, що цей

народ любить, до чого прагне, а що уникає, що в людині найви

ще цінує, чи зневажає найбільше. Національний світогляд –

сполучення певних надісторичних та історичних елементів.

Він не є сталою, закостенілою структурою, адже «і впливи чу

жих культур і великі зміни у власнім житті – все це накладає

свій відбиток на психіку народню»231[с. 16]. Але дослідник та

кож зазначає, що не можна цілковито ототожнювати народ

ний характер і світогляд, бо для кожної нації є характерними

різні психічні типи людей, регіональні, місцеві та інші відміни,

які значно ускладнюють національне обличчя народу.

229 Возняк С.М., Кононенко В.І. та ін. Духовні цінності українського народу. – Київ – Івано

Франківськ: Плай, 1999. – 294 с.

230Черный Е.В. Проблемы изучения политической ментальности//Проблеми політичної психо

логії та її роль у становленні громадянина Української держави: Матеріали Другої всеукраїнської

наукової конференції, 1314 листопада 1997р. – К., 1997. – С. 822.

231 Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. – К.: Видво Орій при УКСП Кобза,

1992. – 230 с.
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У представників діаспори поняття «національна менталь

ність» досить часто розуміється як «національна вдача» чи «вда

ча народу». Саме вона, як стверджує дослідник Н. Григорів,

«є тим спільним, що є у всіх народів, що їх об’єднує в один людсь

кий тип, а у відношенні до других народів, до всього людства є

тим, чим народи відрізняються один від другого»232[с. 191].

Поняття «національна ментальність» досить часто ототож

нюється з такими визначеннями, як «дух народу», «духовний

склад нації, «національний характер», які є дуже близькими по

няттями, але не синонімічними. На нашу думку за своїм змістом

вони є історичними попередниками сучасного поняття

ментальності, так як досить часто використовувалися відомими

дослідниками М. Костомаровим, М. Грушевським, В. Ли

пинським та іншими в той час, коли термін «національна

ментальність» ще не був усталеним.

Визначаючи основні риси української ментальності, біль

шість дослідників називають такі характеристики:

– інтровертність вищих психічних функцій у сприйнятті

дійсності, спрямованість особи на проблеми внутрішнього світу;

– анархічний індивідуалізм, партикулярне прагнення до

особистої свободи, без належного прагнення до державності,

коли бракує ясних цілей, дисциплінованості й організованості;

– перевага емоційного, чуттєвого над волею та інтелектом,

що найбільш яскраво проявляється в кордо центризмі – «фі

лософії серця»233[с. 94].

Слід також виділити такі риси української ментальності: ан

теїзм (сила від ЗемліМатері), аполітичність, егоцентризм,

інертність, гостинність, ліризм, консерватизм, сeканізм (праг

нення до ілюзорного мрійництва), соціальний егалітаризм (пря

мування до соціальної рівності), релігійність, громадськість

(нахил до малого гурту), провінційність, загальна миролюби

вість. Українці також схильні до співчуття, милосердя, гума

нізму. В. Янів відзначає, що в українця сильно розвинута потре

ба нести допомогу ближньому, пов’язана з глибоким співчуттям

до чужої недолі234[с.49]. Отже, можна зробити висновок, що

український інтровертизм не є замкнутістю в собі, а лише

спрямованістю на себе.

232 Медіна Т.В. Етноісторичні аспекти формування і функціонування сім’ї в Україні // Нова

парадигма: Журнал наукових праць. – Вип. 57. – К., 2006. – С. 190199.

233 Киричук О.В. Ментальність: сутність, функції, генеза // Тези доповідей, Конференція:

Духовність. Ментальність. Саморозвиток особистості. – КиївЛуцьк, 1994. – Ч.1. – С. 92102.

234 Янів Володимир. Психологічні основи окциденталізму.– Мюнхен: Видво УВУ, 1996.– 205 с.
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Саме інтровертивність вважається головною рисою укра

їнців. Так, В. Янів у «Нарисах до історії української етнопсихо

логії» зазначає: «Українець – це інтровертивна людина, з

сильним відчуттям свого «я» і бажанням самовияву назовні,

яке спрямування вирішує про приналежність українського на

роду до індивідуалістичного культурного циклу. Заглиблений

у собі і маючи відчуття гідності, він прямує до повалення вся

ких обмежень особистої свободи, в тому числі до нівеляції со

ціальних перегород»235[с.88].

Досить глибоку характеристику української інтровертив

ності здійснив др Я. Ярема у своїй праці «Українська духов

ність в її культурноісторичних виявах», вбачаючи у інтровер

тизмі центральну прикмету української духовності. Він відзна

чає, що інтровертивні люди це передусім творці культури у

протиставленні до екстравертивних творців цивілізації. Вони

творці релігійних світоглядів, яким відповідає містицизм та

спіритуалізм, з мистецьких стилів – романтизм, символізм,

експресіонізм, з ділянок мистецтва – лірика і музика. Я. Яре

ма називає називає також низку похідних явищ, наприклад

ілюзіонізм, ідеалізація життя, культ духовності, бажання від

окремитись від всіх і вся, негативізм у віднесенні до зовнішніх

умов236[с. 36]. Потрібно також відзначити і негативні прояви

інтровертизму: надмірний егоцентризм («моя хата скраю»),

соціальна байдужість, апатія.

Підсумовуючи слід відзначити, що національна менталь

ність це глибоке полісемантичне поняття, значно ширше ніж

поняття «національна самосвідомість». Вони мають спільні ри

си, зокрема те, що відображають певний тип світосприйняття

і світовідношення. Але національна ментальність здебільшого

не усвідомлюється, а національна самосвідомість обов’язково

передбачає усвідомлення індивідом свого відношення до даної

спільноти людей, до території проживання як своєї малої Бать

ківщини, до світу в цілому, що проявляється у таких феноме

нах духовного життя, як система знань про націю, світогляд,

мораль. Саме останні чинники в значній мірі зумовлюють

змістовну наповненість та функціональну спроможність на

ціональної самосвідомості, її формування як духовного рушія

національного прогресу.

235 Янів В. Нариси до історії української етнопсихології. – К.: Знання, 2006. – 341с

236 Ярема Я. Українська духовнiсть в її культурноiсторичних виявах // Перший український

педагогiчний конгрес 1935 р.: [зб. наук. праць].– 46 с
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Аналізуючи національну самосвідомість та національну

свідомість слід виділити вищу форму їх розвитку, а саме націо

нальну ідеологію, яка визначається як концептуальне усвідом

лення й відображення ключових суспільних інтересів людей.

Головним завданням *національної ідеології* є повне й адек

ватне відображення загальнонаціональних інтересів і консолі

дація суспільства та спрямування активності громадян на за

доволення цих інтересів. Це може бути вирішеним за умови,

коли національна ідеологія продуктивно переосмислить досвід

історичного розвитку народу, використає його для формуван

ня чіткої програми національних перетворень і створить на

цих засадах національну самосвідомість як головну духовну

рушійну силу національного будівництва.

В основі національної ідеології лежить національна ідея – ос

новний принцип життєдіяльності народу, який відображає його

минуле, теперішній стан і майбутні перспективи. Національна

ідея сприяє національному самоствердженню, визначаючи стра

тегічну мету національного розвитку, засоби її досягнення.