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**ПРАВО НА ВІЛЬНІ ВИБОРИ**

**ЗА ЄВРОПЕЙСЬКОЮ КонвенціЄЮ про захист прав людини**

Конституція України в статтях 69-70 проголосила принцип народовладдя і встановила природне право кожного громадянина України на управління державою, визнаючи вибори найважливішим інститутом демократії, основною формою безпосереднього волевиявлення народу і здійснення ним влади [1].

Через механізм виборів народ України реалізує своє конституційне право щодо здійснення державної влади. Вибори є основним інструментом контролю народу України за діяльністю політичних та громадських інституцій, обраних громадян щодо реалізації запропонованих ними програм в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

Водночас фундаментальне конституційне право на вільні вибори гарантоване громадянам України, окрім національного законодавства, ще й рядом міжнародно-правових документів.

Відповідно до статті 25 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права (ратифікований Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 19 жовтня 1973 р. № 2148-VІII) кожний громадянин без будь-якої дискримінації та без необґрунтованих обмежень повинен мати право й можливість брати участь у веденні державних справ як безпосередньо, так і через посередництво вільно обраних представників, а також голосувати та бути обраним на справжніх періодичних виборах, які проводяться на основі загального та рівного виборчого права при таємному голосуванні і забезпечують свободу волевиявлення виборців.

Важливим кроком в утвердженні України як правової держави стало прийняття Верховною Радою України відповідного Закону від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР “Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції” (далі – Конвенція), яка з урахуванням положення статті 9 Конституції України набула статусу частини національного законодавства.

За результатом ратифікації Конвенції Україна повністю визнала на своїй території обов’язковою і без укладення спеціальної угоди юрисдикцію Європейського суду з прав людини в усіх питаннях, що стосуються тлумачення і застосування Конвенції (ст. 46 Конвенції).

За статтею 3 Першого протоколу до Конвенції (“право на вільні вибори”), закріплюється зобов’язання держав проводити вільні вибори з розумною періодичністю шляхом таємного голосування в умовах, які забезпечують вільне вираження думки народу у виборі законодавчого органу [2].

Європейський суд з прав людини сформулював цілий ряд правових положень по застосуванню цієї норми, відзначивши, що проведення виборів з розумною періодичністю є істотним для справді демократичного суспільства, адже збереження основних прав і свобод людини засновано, по суті, на демократичному режимі. Ці умови, на думку Суду, включають крім свободи вираження поглядів, захищених ст. 10 Конвенції, принцип рівності в поводженні зі всіма громадянами при здійсненні ними права голосу (*активного виборчого права*) і права висувати себе на виборах (*пасивного виборчого права*).

У цій сфері на перший погляд, зазначає Європейський Суд, виходить не обов’язок утримуватися або не втручатися, як відносно більшості громадянських і політичних прав, а обов’язок держави вживати позитивних заходів, щоб провести демократичні вибори.

Більшість науковців висловлюють думку, що стаття 3 Першого протоколу відрізняється від інших статей Конвенції та протоколів до неї, оскільки її сформульовано у вигляді зобов’язання держави проводити вибори, які забезпечуватимуть вільне волевиявлення народу, а не у вигляді окремого права або свободи [3].

Права, які випливають зі змісту статті 3 Першого протоколу до Конвенції не є абсолютними, і держави мають достатньо широкі межі розсуду щодо встановлення для них обмежень. Проте саме Європейський суд остаточно визначає, чи дотримала держава вимоги цієї статті, аналізуючи такі питання: чи обмежує конкретна умова право обирати або бути обраним настільки, що підриває їх суть і позбавляє їх ефективності; чи запроваджено її задля досягнення певної легітимної мети та чи були вжиті заходи пропорційними поставленій меті [4].

Водночас Європейський суд як орган, що з’ясовує і роз’яснює конвенційні норми, конкретизує їх зміст і обсяг, від справи до справи виробляє і формулює правові позиції (положення) щодо інтерпретації конвенційних норм.

У цілому з 1959 року Європейський суд розглянув питання дотримання статті 3 Першого протоколу до Конвенції у понад 80 справах, з яких у 51 справах встановлено порушення цієї статті (у період з 1959 року до 2011 року) [5].

На наш погляд, найважливішим забезпеченням реалізації природного права громадян на будь-яких виборах є судовий захист цього права, з огляду на що особливої актуальності набуває практика Європейського суду щодо тлумачення й застосування статті 3 Першого протоколу до Конвенції.
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