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Особливості прояву контркультури в контексті історії

Протягом конкретної культурно-історичної епохи панують певні стилі, культурні тенденції, традиції тощо. Одночасно в межах однієї культурно-історичної цивілізації співіснують свої елітарна, народна і масова культури. Зазвичай відбувається процес, коли виникає протилежна пануючій форма культури. Такий процес розцінюється як народження контркультури.

Контркультура – сукупність світоглядних установок, поведінкових нормативів і форм духовно-практичного засвоєння світу, альтернатива загальноприйнятому, офіційному світорозумінню.

Термін «контркультура» був введений у науковий обіг у 1972 році американським соціологом Теодором Розсаком. Цим терміном він окреслив специфічну субкультуру, яка була породжена «молодіжним бунтом» 1960 - 70-х роках, заснована на утопічній ідеї повернути людину західної цивілізації до її «первинного стану».

Поява терміна була пов’язана з молодіжними рухами 60–70-х років ХХ ст. – хіпі, бітників та інших студентських радикальних угруповань. Їх характерними рисами була опозиція офіціозу, заперечення загальновизнаних норм і цінностей. Урешті-решт, контркультура як форма духовного протесту молоді проти ідеалів споживацького суспільства знаменувала собою відверту відмову від стандартів та стереотипів масової культури. Її характерною ознакою було негативне ставлення до існуючої буржуазної культури. Не сприйняття буржуазних цінностей найбільшою силою проявилось у студентських виступах у Парижі весною 1968 р. Незадоволення студентів викликала зарегламентована система вищої освіти. Крім того, молодь прагнула більшої свободи стосунків. Студенти вимагали говорити про все відверто. Особливо це стосувалося сексу. Були висунуті гасла: «Заборонити заборони!», «Займатися коханням, а не війною!» тощо. Критикували студенти і капіталізм як «суспільство однакових можливостей». Протягом півтора місяця студентські заворушення охопили Сорбонну, яка стала центром руху. Втручання поліції спровокувало студентські барикади. Разом із тим, поміркованість та відповідальність по обидва боки барикад допомогли уникнути кривавих сутичок. Події весни 1968 р. у Франції увійшли в історію як найбільший бунт молоді ХХ століття в розвинутій капіталістичній країні [1, c.54].

Протягом усієї історії розвитку культури складаються такі ситуації, коли пануючі комплекси цінностей починають претендувати на певну універсальність. Вони виходять за межі власного культурного середовища, проголошують нові ціннісні й практичні настанови для широких суспільних спільнот, таким чином породжуючи контркультурні тенденції.

Тому культура не розвивається шляхом простого нарощування духовних скарбів. Якби процес культурної творчості йшов плавно, без поворотів та складних мутацій, людство мало б на сьогодні розгалужену монокультуру.

В Європі, зокрема, все ще експансіоністськи розгортала б себе антична культура. Насправді ж культурний процес породжує нові культурно-історичні епохи, які відрізняються одна від одної радикально. В культурі постійно відбуваються парадигмальні зміни. Ці глибинні перетворення й породжує контркультура. Контркультура постійно виявляє себе у вигляді механізму культурних інновацій. Вона, таким чином, володіє величезним потенціалом оновлення. Народження нових ціннісних орієнтирів є просвітником нової культури.

Протистояння панівній культурі, народження нових ціннісних і практичних настанов – процес, що постійно відтворює себе у світовій культурі. Наприклад, народження християнства є за суттю своєю контркультурний феномен, що виник у зіткненні з Римською імперією. Про те, що християнство було тоді контркультурним феноменом, свідчить той факт, що проти нього виступали стародавні письменники, філософи, армія, потужна, велика держава. Незважаючи на це, християнство тоді не лише вистояло, але й перемогло. Тією ж мірою відхід від християнської культури передбачає спочатку зміну ціннісних настанов.

Усяка нова культура, культура конкретної культурно-історичної епохи виникає в процесі усвідомлення кризи попередньої соціокультурної парадигми. Контркультурним, наприклад, був єретичний рух у добу Середньовіччя.

У Європі в кінці епохи Просвітництва з’явилися дивні молоді люди. Вони виглядали вельми екзотично. Багато хто з них носив плащ і кинджал. Ці люди заперечували такі очевидні цінності епохи, як матеріальний добробут і розкіш життя, прозаїчний розрахунок і здоровий глузд. Навпаки, вони за прозою реальності бачили зовсім інший світ – примарний, радісний, невимірний і спіритуальний. Багато людей відмовлялися жити за заповітами батьків. Вони піддавали сумніву й навіть висміювали їхні традиції та закони. Мало хто здогадувався тоді, що Європа стоїть на порозі нової культурно-історичної епохи – романтизму. Як підмітив А. Доброхотов, «німецькі романтики таки гостріше за інших свої сучасників відчули, що все, що відбувається, – це зовсім не тимчасове відхилення від ідеалів Просвітництва, а якийсь природний і глибинний результат їх розвитку»[2, c.54-65].

З терміном «контркультура» тісно пов’язаний інший термін, а саме – «субкультура», що дозволяє диференціювати контркультуру, так би мовити, на внутрішньому рівні.

Під субкультурою ми розуміємо видозміну контркультури суспільства у відповідності з віковими, професійними, територіальними, класовими особливостями тієї чи іншої групи людей. Мова йде про зміну як таку, коли, зберігаючи характерний для даної культури менталітет, ієрархію цінностей, норм і прикладів, в рамках тієї чи іншої групи, по-перше виникають норми, які забезпечують регулювання зв’язків, у відповідних соціальних інститутах; по-друге, з’являються стильові відмінності, акценти, які виражають особливості типу життєдіяльності носіїв субкультури та їх історії. По-третє, виникають певні (ідеологічні) відмінності в розумінні напрямків розвитку суспільства.

Наявність субкультури – свідчення внутрішнього різноманіття контркультури даного суспільства, його здатність до розвитку, адаптації до нових умов [3, c. 123].

Субкультура володіє також певними ознаками. По-перше, це суворі внутрішні правила, в них діють культурні механізми, що забезпечують миттєве видалення «інакодумців» з групи. По-друге, більшість субкультур мають строго структурований процес навчання, який проходять всі бажаючі, перш ніж стати «своїми». Субкультури формуються довкола добровільних об'єднань.

У субкультурі молодь приваблює в основному можливість спілкуватися з собі подібними, а також зовнішня атрибутика, яка свідчить про приналежність до певного угрупування, як наприклад: жаргон (сленґ), зачіска, одяг, зовнішній вигляд, що дає можливість демонструвати свою позицію в соціумі.

На сьогоднішній день, молодіжна субкультура розвивається під впливом ЗМІ та комп’ютерних технологій, адже сучасна молодь виросла на культурі постмодернізму. Через інтернет культура сучасності проникає не тільки в помешканя, а й у життя сучасного молодого покоління. Кожен з них має змогу отримати за допомогою World Wide Web доступ до інших культур, подискутувати , створити власну субкультуру, налагодити стосунки з іншими і віднести себе до цілковито нового простору.

Отже, субкультура – соціальне угрупування, представників якого об’єднує те, що кожен з них себе до нього зараховує. Представник чи носій субкультури приймає норми, цінності, картину світу, стиль життя та інше – за зразок свого існування.

Під субкультурою ми розуміємо видозміну контркультури суспільства у відповідності з віковими, професійними, територіальними, класовими особливостями тієї чи іншої групи людей. Наявність субкультури – свідчення внутрішнього різноманіття контркультури даного суспільства, його здатність до розвитку, адаптації до нових умов.
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