**Разумный срок уголовного судопроизводства**

Право каждого гражданина РФ на судопроизводство в разумный срок является составной частью права на судебную защиту, гарантированного ст. 46 Конституции РФ. Однако нарушения, допускаемые судебными органами, по-прежнему широко распространены.

Анализ практики Европейского суда по правам человека показывает, что данный суд часто рассматривает дела, связанные с нарушением разумных сроков судопроизводства.

В отношении Российской Федерации ЕСПЧ за период с 5 мая 1998 г. по 20 декабря 2010 г. в случаях, касающихся уголовных дел, в 50 констатировал нарушение права на разумный срок судопроизводства, в 7 - отсутствие данного нарушения.

Исправить данную ситуацию призвано нормативное закрепление принципа разумного срока уголовного судопроизводства, которое произошло на основании Федерального закона РФ от 30 апреля 2010 г. № 69–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Однако, законодатель закрепив данный принцип не дал определения разумного срока, четко не определил, какой срок уголовного судопроизводства считать разумным.

Хотелось бы отметить, что "разумность" - является оценочным понятием, которое отражает усередненное требование или характеристику чего-либо или кого-либо. Иными словами, когда речь идет о разумности, в том числе разумном сроке, это означает, что оцениваемые действия сравниваются с некоторыми эталонными действиями среднего человека. Понятие «разумность» законодатель, как правило, использует в тех случаях, когда невозможно установить абсолютные сроки, предвидеть конкретные препятствия для соблюдения процессуального срока.

Исходя из вышеизложенного возникает вопрос, а какой срок уголовного судопроизводства законодатель считает разумным? Ответ находится в ч. 3 ст. 6.1.УПК РФ, законодатель указывает, что при определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как:

* правовая и фактическая сложность уголовного дела
* поведение участников уголовного судопроизводства;
* достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела;
* общая продолжительность уголовного судопроизводства.

Таким образом законодатель установил конкретные критерии, по которым следует определять, был ли срок уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу разумным.

Следует рассмотреть эти критерии.

Правовая и фактическая сложность уголовного дела. На наш взгляд, она может определяться такими параметрами, как: большое количество обвиняемых по уголовному делу, большое количество эпизодов преступной деятельности, назначения сложных судебных экспертиз. Так же к этому критерию можно отнести и необходимость проведения следственных действий в различных субъектах Российской Федерации.

Поведение участников уголовного судопроизводства. Это такое поведение участников уголовного процесса, которое препятствует своевременному расследованию и рассмотрению уголовного дела (неявка к следователю, дознавателю или в суд без уважительных причин, заявление необоснованных ходатайств, затягивание обвиняемым или его защитником времени ознакомления с материалами уголовного дела).

Достаточность и эффективность действий суда, прокурора, следователя и других субъектов, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, а также общую продолжительность уголовного судопроизводства сложно оценить так как эти критерии не содержит в себе объективных характеристик и являются полностью субъективными.

Таким образом, учитывая указанные в законе критерии, можно обоснованно определить, был ли срок расследования уголовного дела или рассмотрения его в суде разумным. Все другие задержки которые не указаны в законе должны быть признаны нарушениями установленных в УПК РФ процессуальных сроков

Интерес вызывает и ч. 4 ст. 6.1 УПК РФ, в которой указывается, что обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства. Из этого следует, что, нехватка кадров, учеба, болезнь командировки сотрудников не могут рассматриваться в качестве оснований для превышения разумных сроков.

Проблемным является и вопрос о моменте начала и окончания исчисления разумного срока.

Согласно ч. 3 ст. 61 УПК РФ разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя период "с момента начала осуществления уголовного преследования". Однако законодатель не учел в того, что уголовное судопроизводство состоит из досудебного и судебного производства по уголовному делу (п. 56 ст. 5 УПК РФ). А под досудебным производством понимается - уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу ( п. 9 ст. 5 УПК РФ).

Таким образом, согласно УПК РФ, срок уголовного судопроизводства начинает течь с момента получения сообщения о преступлении, а законодатель ограничивает начало разумного срока уголовного судопроизводства моментом начала осуществления уголовного преследования.

Согласно УПК РФ момент окончания разумного срока - это прекращение уголовного преследования или вынесение обвинительного приговора (ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ), однако ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок" определяет момент окончания разумного срока иначе - вступление приговора в законную силу.

Вынесение приговора осуществляется судом первой инстанции, а также в случаях предусмотренных п. п. 2,3,5 ст. 389.20 УПК РФ судом апелляционной инстанции.

Вступление же приговора в законную силу происходит после его обжалования сторонами в апелляционном порядке в течение 10 суток.

Из выше изложенного можно сделать следующий вывод - законодатель не учел того, что судебное производство не заканчивается принятием решения о прекращении уголовного преследования или вынесением приговора. Система судебного производства предусматривает еще 4 стадии, на которых происходит проверка законности и обоснованности решений вынесенных судом первой инстанции.
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