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РОЛЬ СУДУ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ

З прийняттям нової Конституції, Україна зробила спробу здійснити

перехід у сфері гарантій прав особи, та і загалом у правовій галузі, до

демократичної системи, що базується на верховенстві права. Однак, як

свідчить досвід інших демократичних країн, єдиного шляху захисту і

здійснення прав людини, необхідних для збереження демократії, не існує.

Слід також зазначити, що Конституція України чітко не прописує методу

гарантування певних прав та процедур, тож багато з них залежить від

майбутніх законів, які визначатимуть ці деталі. У такий спосіб Конституція

залишила декілька ключових питань відкритими для дискусії під час

підготовки цих законів. Серед таких питань є роль суду присяжних в Україні.

Конституція гарантує право на розгляд справи судом присяжних, проте

ні Конституція, ні Закон України «Про судоустрій України» 2001 року не

встановлюють процедур, необхідних для суду присяжних. Новий закон

«Про судоустрій і статус суддів» 2010 року також не торкається цього

питання. Така ситуація веде до руйнування конституційної гарантії.

Так, на сьогодні у нашій державі поняття суду присяжних далі

Конституції не пішло. Представники парламентських політичних партій у

різні роки заявляли суперечливі тези щодо цього питання. І хоча з кожним

роком довіра українців до судів падає все більше, законодавці вважають, що

впровадження радикальних змін у судочинство для України недоречне.

Участь присяжних у розгляді справ спрямована на реалізацію принципу

колегіальності у правосудді. Забезпечення їх участі у функціонуванні

органів судової влади є ознакою демократичності, являє собою один із

заходів соціального контролю за законністю і справедливістю діяльності

суддів. Проте механізму реалізації та функціонування даного інституту досі

не було закріплено ні в кримінальному, ні в цивільному судочинстві.

Новий КПК встановлює наступні випадки участі присяжних в

кримінальному провадженні:

\_ в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких

передбачено довічне позбавлення волі, - судом присяжних у складі двох

професійних суддів та трьох присяжних (за клопотанням обвинуваченого);

\_ в кримінальному провадженні стосовно кількох обвинувачених,

– стосовно всіх обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання

про такий розгляд [2, с. 168].
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Відповідно до останньої редакції КПК кримінальне провадження в суді

першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне

позбавлення волі може здійснюватися за клопотанням обвинуваченого

судом присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних.

Суд присяжних покликаний забезпечити реалізацію конституційних

засад судочинства: незалежності суддів, змагальності, гласності тощо. Суд

присяжних позитивно впливатиме на якість досудового слідства (слідчі

розумітимуть, що всі недоліки слідства викриватимуться в ході змагального

процесу і суд не візьме на себе роль слідчого, тому вони вживатимуть

заходів до виявлення всіх обставин – як тих, що викривають, так і тих, які

виправдовують особу, притягнуту до відповідальності); на покращення

роботи прокурорів, які в судових засіданнях повинні вміти проводити

допити підсудних, потерпілих, свідків, аналізувати докази, виступати в

дебатах [3].

Основною ідеєю суду присяжних є те, що пересічного громадянина

судять такі ж громадяни – без спеціальних знань в галузі права. Класичне

пояснення необхідності інституту присяжних – це захист громадянина від

свавілля державних органів та право на суд рівних собі. Присяжні в першу

чергу керуються совістю і своїм баченням реалій суспільного життя, а не

жорсткими рамками норм права.

Суд присяжних дозволяє уникнути однобічності при розгляді справи та

винесенні рішення. Крім того, у деяких випадках при розгляді справи

професійні судді можуть бути менш об’єктивними, ніж суд присяжних,

оскільки в останніх відсутнє упереджене ставлення до обвинуваченого [3].

Розгляд справ судом присяжних сприятиме зростанню довіри

суспільства до судових органів та збереже зацікавленість цього суспільства

в ефективності судочинства.

Безумовно, запровадження інституту присяжних у національну систему

правосуддя потребує узгодження багатого досвіду демократичних країн

світу з кращими традиціями судочинства, правовими звичаями та

менталітетом народу нашої держави. Суд присяжних покликаний виступати

справді демократичним інститутом, дієвим важелем у провадженні

законного, справедливого й ефективного судочинства.

Та найважливішим є те, що при такому високому антирейтингу, який має

сьогодні судова влада в Україні запровадження суду присяжних дасть змогу

безумовно покращити рівень довіри суспільства до судів. Це також дасть

змогу підвищити рівень загальної правової культури, виробити у нас

почуття поваги до права та до держави загалом за надану можливість

безпосередньо брати участь у здійсненні правосуддя.
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