

ished, нейл'єнний; integral, intrinsic, inherent, essential, inseparable, built-in, in-built (та ін.). Часто таки еквіваленти або аналоги мають різне синтаксичне оточення, напр.: несумісний – incompatible (with), incongruous (to / with), inconsistent (with), unisonant (with), repugnant (to), mutually exclusive; contradictory, irreconcilable, несумісний (з життям – *pro portamento*) – fatal, mortal, vital та ін.). Характерно, що префікси перекладальські еквіваленти частіше мають похідні дієрикати (improvability, immovables; inoperability; inexactitude, inexactness, inexactness), ніж суфіксальні (weightlessness, carelessness).

Вивчення аналогічної наведеної лексико-синтаксичної комбінаторики має велике значення в курсі професійної англійської мови, оскільки демонструє складності роботи перекладача (порівн., напр.: прикметник «непередбачений» по-різному переводиться в різних словостолученнях: непередбачені обставини (unforeseen circumstances), непередбачений випадок (emergency), непередбачені витрати (incidental expenses). Таким прикладам немає числа, і тому дуже важливим є розвиток у них, хто вивчає англійську мову, мовного чуття і практики перекладу аналогічних лексико-семантических явищ.

Мужигова Г.М.

КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан

## ЖЫРАУЛАР ПОЭЗИЯНЫҢ ОРЫС АУДАРМАСЫНДАГЫ КЕРКЕМДІК-ОБРАЗДЫЛЫҒЫ

Гете поэзиялық шығармаларды аударуды үш түрге белелді. Біріншісі — поэтикалық шығармалардың прозалық аудармасы. Мұның нәтижесінде оқырмандар баска ел поэзиясын шыныбымен өз түсініктерінде таныса алады. Екіншісі — аудармашылардың болмыс-бітімін сипаттаған жеткізу мүмкіндігі. Олар баска автор рухын, баска мәдениет рухын менгеріп, оны өз мәдениеттің рухында жеткізе алады. Аударманың үшінші жоғары түрі — аударма матінін түпнұсқамен барынша тепе-тәндікте жеткізу. Бұл пікірмен толықканда келісуге болады. Біздін талдаудымызда осы үшін какеттілікten сонғысы аса жақет. Ал В.Белинский еki аудармада поэтикалық аударманың озіндік үлінши түрі көркем аударманы үсінады. Ал оньын еки болімдік күрілімдің поэтикалық (еркін) аударма жасалса, көркем аудармада болса, оларды да солай жеткізу жақет деген сандайды. Поззида аудармада ой мен сезім сипатталатын тілге ерекше мән беретін ескерсек, көркем образды ойлау, салыстыру, тенеу, дыбыстық үндестік, ырақ үйлесімділік, тиянакты экспрессивті болуштарын, ығындық, динамикалық, сөйлеу тілін, эмоциалық аймаган. Сондықтан поззида түпнұсқамен аудармалық жаңыс

түжірлем жасау тән. Соңғыдан да аудармада акынның ішкі сезімін, тұспалдаған астары ойын бекіткішінде болу — шеберлік белгісі де білеміз.

Поэтикалық шығармалар база-лагы образдар мен көркем сөздер, алемі, төрсін, жоғалғатаны жон. Аскан шығармалық жасалған поэзия аудармасы — бүтінгі әдебиет жестігі тана емес, кейінгі уақыттың үлгі түтар қындылығы. Атаков ақын А.Ахматова: «Весь све, должен падать на ортигинал, а иначе переводчику нужно писать свои стихи». Делуңн Улкен мәні бар. Аудармашы ақынның жандардың төрле блуғынан жетіп поэзиясындағы бар коркемдік элементтерді, жарығын төре блуғынан жетіп поэзиясындағы бар коркемдік элементтерді, рухани қундылық, ел мәдениеттің мәндерінен жасалған аударма — кайта түлелен аудармада адаптация пен жауап леттің мауелі жемісі. Соңыккын да В.Левинтің дәлдік — аударманды колға айкершилік басти касиет екенин айтта келіп, «бәрір» сипаты ретінде айгады. Мысалаң акынның бірінші парзызы дег, оның ең қунды бір шумактарына назар салаймын, Достамбеттің автопортретін таныптастын мына

Казакша:

Айнада бұлак басы мен,

Аздулының Стамбұлдан<sup>1</sup> несі кем,

Хан ұйына несі жөз,

Би ұйынан несі кем!

Тәнірінің езі берген күнін<sup>2</sup> де

Хан ұйынан артық еді ме<sup>3</sup> несің несің!

Аздулыда аға болған өркө<sup>4</sup> көп еді,

Ойниседе атшыза ат байды<sup>5</sup> көп еді;

Орысша:

Бьют родники недалеко<sup>6</sup> от морских берегов.

Ни в чем не уступим Сти<sup>7</sup> любому Азову.

Достамбет я неустраши<sup>8</sup> мыи

Из стольного рода Айнаде мыи

Разве беней я, чем быв съ<sup>9</sup>?

Разве славей я, чем хана<sup>10</sup> съ<sup>9</sup>?

В один, когда солнце мое<sup>11</sup> в зените,

Был я сильнее, чем хана<sup>12</sup> в зените,

Много героев отважных в Азове есть,

Но только мой коль я<sup>13</sup> в Азове есть! [7,35]

Өлең жыраулық поэзия сипатында жазылған. Өлеңдегі стилистикалық болу мол лексикалық тағы даланан отырып, поэтикалық, тарихиалық, эстетикалық, философиялық, динамикалық, сөйлеу тілін, эмоциалық-экспрессивті болуштарын, ығындық, динамикалық, сөйлеу тілін, эмоциалық аймаган. Сондықтан поззида түпнұсқамен аудармалық жаңыс