4. Алфёрова И.М., Кирьянова Н.Н. Здания, помещения и площадки для внешкольного воспитания и досуга школьников по месту жительства / Обзорная информация ЦНТИ Госгражданстроя Сер. Общественные здания. - 1985. - вып. 4. - 54 с.
5. Солодилова Л.А.Архитектурная организация детского досуга в новых жилых районах: Дис...канд. арх.: 18.00.02. – М. – 1988. – 210 с.
6. Амбарцумян К.М. Формирование сети и типов комплексов приближенного обслуживания: Дисс... канд. арх.: 18.00.02, - М., - 1988.

УДК 69.003:725.94

Л.Т.Красовський, Г.М.Агєєва, С.А.Башман, Л.Я.Щербина

ПРО ФОРМУВАННЯ РОЗЦІНОК НА МАЛІ АРХІТЕКТУРНІ ФОРМИ ТА ЕЛЕМЕНТИ БЛАГОУСТРОЮ

При реконструкції і новому будівництві житлових будинків, дитячих дошкільних закладів і шкіл у проект включаються малі архітектурні форми.

Раніше (до 2000 р.) для цього використовувалися типові проекти і кошториси складалися по прейскурантах на елементи зовнішнього благоустрою будинків і споруд (СНиП IV-15-84, частина IV, глава 15, додаток, випуск 1,2,3).

При автоматизованому розрахунку кошторисної документації по програмним комплексам АВС, АС3М, АВК2, АС3Р і ін. виникали труднощі з розрахунком кошторисів на малі архітектурні форми, оскільки прейскуранти на елементи зовнішнього благоустрою не були введені в базу нормативно-довідкової інформації (НДІ) на ЕОМ. Але раніше була можливість задавати ці розцінки "відкритим текстом", тому що засоби вхідної мови програмних комплексів із розрахунку кошторисної документації дозволяли записати вартості будь-яких робіт цілком і відмовитися від пошуку розцінки в НДІ, а в програмних комплексах АВС і АВК2 крім того можна було використовувати інструмент фрагментів.

З введенням однорівневої системи ціноутворення й упорядкування інвесторської кошторисної документації по ДБН Д.1.1-1-2000 "ПРАВИЛА визначення вартості будівництва", і з переходом розрахунків кошторисної документації по новим програмним комплексам АВК3 і ін. задавати розцінки на малі архітектурні форми відкритим текстом неможливо. Тому виникла необхідність запровадження цих розцінок у базу НДІ.

Для введення нових розцінок було прийнято рішення складати калькуляції на роботи з улаштування малих архітектурних форм і елементів

благоустрою, а потім, по отриманим відомостям ресурсів, вводити нові розцінки в так звану "користувальну базу" АВК3.

При розробці калькуляцій були використані типові проекти 310-5-4 ("Малые архитектурные формы и элементы благоустройства жилых зон микрорайонов"), 310-4-1 ("Малые архитектурные формы и элементы благоустройства участков дошкольных детских учреждений, школ и школ-

перевірялись по кресленнях, і кошторисні вартості дорівнювалися з вартостями по прейскурантах на елементи зовнішнього благоустрою будинків і споруд (СНиП IV-15-84, частина IV, глава 15, додаток, випуск 1,2,3).

По відомостям ресурсів у "користувальній базі" АВК3 створювалася розцінка з необхідними ресурсами і відповідними їм обсягами в розрахунку на улаштування однієї малої архітектурної форми. Потім по цій розцінці розраховувалася кошторисна вартість даної роботи і дорівнювалася з вартістю, отриманою по калькуляції.

Тобто задача зводилася к перевірці рівності:

$$\sum_{i}^{n} K \cdot x_i \cdot c_i = S,$$

де n – кількість ресурсів, необхідних для улаштування будь-якої малої форми;

K – коефіцієнт, зрівноважуючий помилки округлення;

x_i - обсяг і-ого ресурсу для улаштування одиниці малої форми, одержаний по калькуляції;

c_i - вартість і-ого ресурсу;

S – прямі витрати, одержані по калькуляції.

Оскільки витрати матеріалів на створення однієї будь-якої малої архітектурної форми часто були дуже малими, то кошторисна вартість улаштування цієї форми по вже створеній розцінці частіше усього не збігалася з кошторисною вартістю по калькуляції через помилки округлення. В цьому випадку треба було збільшувати точність при завданні обсягів ресурсів і домагатися потрібного результату. Для цього калькуляція розраховувалася на улаштування не однієї форми, а наприклад, 1000. Таким чином можна було підібрати коефіцієнт K, отримати більше знаків після коми при заданні кількості будь-якого ресурсу.

Таким же чином перевірялась і трудомісткість улаштування малих архітектурних форм.

В базу були введені наступні розцінки:

№	*Найменування*	Типовий проект	Випуск	Сторінка
	Ігрове устаткування для дітей			
1.	**Улаштування гірки-схил, тип II Б**	310-4-1	СМ-2	94
2.	**Улаштування будиночка**	310-5-4	СМ-2	265
3.	Ігровий гімнастичний комплекс, тип II	310-5-4	СМ-2	332
4.	Улаштування ліани, тип I	310-4-1	СМ-2	101
5.	Улаштування дворика піскового, тип I	310-5-4	СМ-2	142
6.	Улаштування качалки-балансир, тип I	310-5-4	СМ-2	214
7.	Улаштування гойдалки	310-4-1	СМ-2	88
8.	Улаштування тіньового навісу, тип I Б	310-4-1	СМ-2	14
9.	Улаштування тіньового навісу, тип IA	310-4-1	СМ-2	6
10.	Улаштування тіньового навісу, тип IIA	310-4-1	СМ-2	22
11.	Улаштування навісу-альтанки, тип IA	310-5-4	СМ-1	6
	Фізкультурне устаткування			
12.	**Улаштування турніка**	310-5-4	СМ-1	78
13.	Улаштування стійки баскетбольної, тип II	310-5-4	СМ-1	124
14.	Улаштування бруса-лабіринт, тип II	310-5-4	СМ-2	247
15.	Улаштування гімнастичної стінки, тип I	310-5-4	СМ-1	90
16.	Улаштування лави, тип 1С-1А	310-5-4	СМ-1	26
17.	Улаштування брусів різновисоких	310-5-4	СМ-2	317
18.	Улаштування брусів рівнобіжних	310-5-4	СМ-2	319
19.	Улаштування шведської стінки	310-5-4	СМ-1	81
20.	Улаштування рукохода, тип I	310-5-4	СМ-1	87
21.	Улаштування вежі	310-5-4	СМ-2	230
22.	**Улаштування бума, тип II**	310-5-4	СМ-1	111
	Елементи благоустрою			
23.	***Улаштування урни, тип I***	310-5-4	СМ-1	72
24.	Улаштування стіки для сушки білизни	310-5-4	СМ-3	507
25.	Улаштування стійки для чищення килимів і домашніх речей	310-5-4	СМ-3	510
26.	Улаштування огородження газонів, тип IA	310-5-4	СМ-3	524
27.	Улаштування огородження газонів, тип IБ	310-5-4	СМ-3	526
28.	Улаштування огородження газонів, тип II	310-5-4	СМ-3	528

Створена "користувальна база" була використана в інституті при підготуванні ресурсно-кошторисної документації по об'єктам "Реконструкція середньої школи №115 по вул.Кавказській,10 у м.Києві"; "Реконструкція з надбудовою мансарди в житловому будинку №11А по вул.Ш.Алейхема в м.Києві", а також Дніпропетровською філією інституту.

Робота схвалена рішенням НТР "НДІпроектреконструкція" і рекомендована до використання в інституті та його філіалах.

Формування "користувальної бази" триває, вона поповнюється новими розцінками.

Ці матеріали необхідні при проектуванні, а особливо, при виконанні робіт з улаштування малих форм у ЖЕКах та УЖКГ.